ECLI:LV:ZRT:2018:1211.11370060018.1.S

Lietas Nr.11370060018
Lietas arhīva Nr.K73-1941-18

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Aizkrauklē 2018.gada 11.decembrī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese I.Zālīte,
piedaloties prokuroram A.Preisam,
atklātā tiesas sēdē iztiesāja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 300.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/, būdams brīdināts par krimināatbildību par apzināti nepatiesas liecības sniegšanu, kā liecinieks, sniedza apzināti nepatiesu liecību tiesā.

2018.gada 16.augustā, plkst.13.00 /pers. A/ ieradās Zemgales rajona tiesā, Aizkrauklē, Spīdolas ielā 4, lai, kā liecinieks, administratīvā pārkāpuma lietā Nr.173035318 sniegtu liecības par /pers. B/ izdarītu pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtajā daļā.

/pers. A/, būdams brīdināts par krimināatbildību par apzināti nepatiesu liecību sniegšanu tiesā, sniedza apzināti nepatiesas liecības, noliedzot faktu, ka 2018.gada 27.maijā ap plkst.01.06 Kokneses novadā, Bebru pagastā /pers. B/ pa pievedceļu mājām/adrese/vadīja transportlīdzekli "Volvo XC 90", valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. /pers. A/ liecināja, ka /pers. B/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā nav vadījis transportlīdzekli "Volvo XC 90", bet to vadījis /pers. C/. /pers. B/ ar /pers. D/ sēdējuši automašīnas aizmugurē, blakus automašīnas vadītājam sēdējis /pers. E/.

Zemgales rajona tiesa secināja, ka tiesas izmeklēšanā tika gūti pietiekoši pierādījumi, kas apstiprina /pers. B/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta ceturtajā daļā, proti, par to, ka 2018.gada 27.maijā ap plkst.01.06 Kokneses novadā, Bebru pagastā /pers. B/ pa pievedceļu mājām/adrese/ vadīja transportlīdzekli "Volvo XC 90", valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ alkohola ietekmē.

Tiesa vērtēja /pers. A/ liecības kā nepatiesas, atzīstot, ka tās sniegtas nolūkā palīdzēt /pers. B/, lai palīdzētu viņam izvairīties no administratīvās atbildības.

Šādos apstākļos /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 300.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 527., 528., 529., 530.pantu, tiesa nosprieda

atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 300.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu ar šo spriedumu noteiktajam sodam pilnīgi pievienot pēc Aizkraukles rajona prokuratūras prokurora 2018.gada 25.jūnija priekšraksta par sodu neizciesto papildsodu, un galīgo sodu /pers. A/ noteikt piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem, 6 (sešiem) mēnešiem un 25 (divdesmit piecām) dienām.

Drošības līdzekli /pers. A/ nepiemērot.

Noteikt /pers. A/ pienākumu 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas ierasties Valsts probācijas dienesta Aizkraukles teritoriālajā struktūrvienībā, soda izciešanas uzsākšanai.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnese
I. Zālīte