Lietas Nr. 11092024413
Lietas arhīva Nr. K32-0395-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnese K. Kazārova

ar sekretāri /sekretāre/, tulci /tulks/

piedaloties prokuroram D. Vilemsonam un zvērināta advokāta palīdzei /pers.E/

2013. gada 2. oktobrī izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, krimināllietu /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180. panta 1. daļas. Tiesa

konstatēja:

/pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

2013. gada 18. februārī /pers. B/, atrodoties pie veikala n/a, /adrese/, aiz mantkārības radās noziedzīgs nodoms izdarīt svešas kustamas mantas – alkoholisko dzērienu, zādzību.

Īstenojot noziedzīgo nodomu, ap pulksten 21.05, /pers. B/ ienāca minētajā veikalā un piegāja pie plauktiem ar alkoholiskajiem dzērieniem, kur, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviens nenovēro, no plaukta slepeni nozaga SIA n/a piederošo preci, vienu pudeli viskija n/a, 0,5 l tilpumā, svītru kods 5000299606728, Ls 8,82 vērtībā. Nozagto pudeli /pers. B/ paslēpa savā virsjakā un pagāja garām veikala kasēm nesamaksājot par to, pēc kā no veikala telpām aizgāja. Ar savām darbībām /pers. B/ nodarīja SIA n/a materiālo zaudējumu Ls 8,82 apmērā.

Ar aprakstītajām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta 1. daļā.

Tiesas sēdē /pers. B/ savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 180. panta 1. daļas atzina pilnībā, piekrita kompensācijas pieteikuma apmēram, lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas sēdē.

Tiesa, iepazīstoties ar lietas materiāliem, atzīst, ka apsūdzētā /pers. B/ vaina Krimināllikuma 180. panta 1. daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pilnībā pierādīta, viņa darbības pēc minētā panta ir kvalificētas pareizi.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499. pantu tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaude netika izdarīta.

Nosakot sodu, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46. panta 2. un 3. daļu ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Par apsūdzētā /pers. B/ personību noskaidrots, ka viņš iepriekš nav sodīts. Ir psihiatra uzskaitē kopš 2007. gada, 2. grupas invalīds, ambulatori apmeklē psihiatru, darba spējas nav ierobežotas, narkologa uzskaitē nav, vidējā izglītība, nestrādā.

Apsūdzētā /pers. B/ atbildību, saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta 2. daļu, mīkstina apsūdzētā vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Apsūdzētā atbildību pastiprinoši apstākļi lietā nav konstatēti.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35. panta 2. daļu, soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, vainīgo personu sodīt par izdarīto nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Izvērtējot iepriekš izklāstīto, tiesa atzīst, ka Krimināllikuma 35. pantā izvirzītā soda mērķa sasniegšana iespējama, notiesājot /pers. B/ ar piespiedu darbu. Apsūdzētais iepriekš nav sodīts, nožēlojis izdarīto, tādēļ piespiedu darbs uzskatāms par pietiekami bargu apsūdzētā ietekmēšanas līdzekli.

Cietušais SIA n/a pirmstiesas izmeklēšanas laikā iesniedza kompensācijas pieteikumu, lūdzot piedzīt no apsūdzētā Ls 8,82.

Apsūdzētais /pers. B/ atzina cietušā pieteikumu par kaitējuma kompensācijas noteikšanu un piekrita pieteikumā norādītajam kompensācijas apmēram. Apsūdzētais ir vainojams cietušajam nodarītajā zaudējumā, un uz viņu gulstas zaudējumu atlīdzības pienākums, kā to nosaka Civillikuma 1779. pants. No apsūdzētā SIA n/a labā jāpiedzen Ls 8,82, ko veido nozagtās preces vērtība.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 240. panta noteikumiem, lietiskais pierādījums CD disks pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā iznīcināms.

Tiesa atzīst zvērināta advokāta palīdzes /pers. D/ tiesības saņemt no valsts Ls 10 par /pers. B/ aizstāvību.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likums 368. panta 4. daļu tiesa atbrīvo /pers. B/ no izdevumu valsts labā piedziņas Ls 10 apmērā par aizstāvību kriminālprocesā.

Ievērojot iepriekš teikto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511., 520., 527. un 528. pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. B/ (personas kods /personas kods/) atzīt par vainīgu pēc Krimināllikuma 180. panta 1. daļas un sodīt ar piespiedu darbu uz 40 (četrdesmit) stundām.

Drošības līdzekli – nodošanu policijas uzraudzībā atcelt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu SIA n/a (reģistrācijas numurs40003053029) Ls 8,82 (astoņi lati 82 santīmi).

Pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā lietisko pierādījumu - CD disku iznīcināt.

Atzīt tiesības zvērināta advokāta palīdzei /pers. D/ saņemt no valsts Ls 10 (desmit lati) par juridiskās palīdzības sniegšanu /pers. B/.

/pers. A/ no aizstāvja samaksas piedziņas valsts labā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā desmit dienu laikā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesai.

Tiesnese K. Kazārova