ECLI:LV:RIRT:2023:0621.C33582122.4.S

Civillieta Nr.C33582122
Lietas arhīva Nr. C-2242-23/25

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2023.gada 21.jūnijā

Rīgas rajona tiesa:
tiesnesis Raimonds Buls,
izskatīja rakstveida procesā civillietu - AS "MC Finance" prasībā pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022.gada 24.novembrī tiesā tika iesniegts prasītājas - AS "MC Finance"- prasības pieteikums, kurā prasības priekšmets tika norādīts - par parāda piedziņu - un tajā kā atbildētāji norādīti – /pers. A/ un /pers. B/.

[2] Prasības pieteikumā ietverts šāds prasījums: piedzīt no atbildētāja, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no atbildētājas, par labu prasītājai parādu 4159,70 eiro un tiesāšanās izdevumus. Prasītāja lūdz atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājiem likumiskos procentus - 6 % apmērā gadā no piedzītās summas.

[3] Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1652., 1670., 1672., 1673., 1692., 1698., 1702., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1943., 1946.pantu un Civilprocesa likumā (turpmāk- CPL) ietvertajām tiesību normām.

[4] Atbildētāji tiesai rakstveida paskaidrojumus nav iesnieguši.

[4.1] Par to, ka lietu, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.panta pirmo daļu, tiesa izskatīs rakstveida procesā 2023.gada 7.jūnijā, pusēm ir paziņots, nosakot pusēm termiņu papildu paskaidrojumu un citu procesuālo lūgumu iesniegšanai.

[4.2] Atbildētāji atkārtoti nav iesnieguši tiesai rakstveida paskaidrojumus.

[4.3] Iepriekšminēto apstākļu kopums, ievērojot CPL 208.[1] panta pirmās daļas noteikumus un faktu, ka valstī, kad joprojām izplatās Covid-19 infekcija, un ir spēkā Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likums, ar iepriekšminēto likumu kā civillietu izskatīšanas pamatforma ir noteikta rakstveida forma, tiesas novērtējumā, ir pamats aizmuguriska sprieduma taisīšanai šajā lietā.

Motīvu daļa

[5] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, tālāk norādīta pamatojuma dēļ.

[6] CPL 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsinātu spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Minētās tiesību normas otrā daļa noteic, ka saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesai jānorāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Tiesa, pamatojoties uz lietā esošajiem materiāliem, kurus tiesa atzīst par pietiekamiem strīda izšķiršanai, pilnīgi apmierina prasītājas prasību, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 1670., 1672., 1673., 1692., 1698., 1702., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1943., 1946.pantu.

[8] Pilnīgi apmierinot prasību un pamatojoties uz CPL 41.panta pirmo daļu, tiesa piespriež no atbildētājiem prasītājas samaksātos, pierādītos un tai piespriest lūgtos tiesas izdevumus, kas šajā lietā ir samaksātā valsts nodeva par prasības pieteikumu 401,03 eiro, kuru tiesa piedzen no atbildētājiem, atbilstoši tiesas apmierinātā prasījuma apmēram.

[9] Pamatojoties uz CPL 40.panta pirmo daļu, 42.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14.punktu, tiesa no atbildētājiem solidāri valsts ienākumos piespriež ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 12 eiro, kas ir ar tiesas dokumentu piegādāšanu saistītie izdevumi.

[10] CPL 195.pants noteic tiesai pienākumu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, sprieduma rezolutīvajā daļā norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot to apmēru.

Tiesa, apmierinot prasītājas lūgumu, nosaka prasītājai tiesības saņemt no atbildētājiem procentus – 6 % apmērā gadā no piedzītās summas. Procentu apmēru tiesa noteica, ievērojot Civillikuma 1765.panta pirmās daļas noteikumus.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz CPL 8.panta pirmo daļu, 97.panta pirmo daļu, 190., 208.[1], 208.[2] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt pilnīgi prasību.

Piedzīt no /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. A/, piedzīt no /pers. B/ par labu AS "MC Finance" parādu 4159,70 eiro un tiesas izdevumus 401,03 eiro, kopā piedzīt 4560,73 eiro.

Noteikt atbildētājiem 10 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Atbildētājiem par labu prasītajai piedzīto naudas summu jāveic šādā prasītājas kontā LV42CBBR1122020800010, kas atrodas AS "BlueOrange Bank".

Noteikt tiesības prasītājai saņemt no atbildētājiem par laiku līdz sprieduma izpildei procentus - 6 % apmērā gadā no piedzītās summas 4560,73 eiro apmērā.

Piedzīt no atbildētājiem solidāri par labu valstij tiesas izdevumus 12 eiro.

Tiesas izdevumi – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 12 eiro apmērā -atbildētājiem ir jāsamaksā šādā kontā: konta Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmējs: Tiesu administrācija, nodokļu maksātāja reģistrācijas numurs 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, maksājuma mērķi norādot,- ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C33582122, pēc samaksas jāiesniedz (jānosūta) tiesā maksājumu apstiprinošu dokumentu.

Spriedumu prasītāja var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no 2023.gada 21.jūnija Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijā, apelācijas instances tiesai adresēto apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Atbildētāji nav tiesīgi pārsūdzēt spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgi iesniegt Rīgas rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis *(paraksts)* R. Buls