Lietas arhīva Nr. K73-0921-19/23
ECLI:LV:ZRT:2019:0207.11120005319.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā 2019.gada 7.februārī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Lilita Kosoja
piedaloties prokuroram Larisa Škuropate
aizstāvim Gunārs Gailis
izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12 paātrināta procesa kārtībā saņemtu krimināllietu /pers. D/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par divu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu un /pers. E/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 281.panta otrās daļas un divu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu,

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa
n o s k a i d r o j a

/pers. D/ un /pers. E/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos.

2019.gada 21.janvārī plkst. 17.35, /pers. D/ un /pers. E/, būdami agrāk sodīti, soda izciešanas laikā, atrodoties „Maxima Latvija" veikalā „Maxima", Bauskā, Dārza ielā 20, nolūkā izdarīt zādzību nelielā apmērā, personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās, mantkārīgu tieksmju vadīti, slepeni, no tirdzniecības zālē izvietotā preču plaukta /pers. E/ paņēma vienu 1 litra pudeli ar viskiju JIM BEAM 40% vērtībā 18.80 *e* kuru paslēpa līdzi esošajā maisiņā, bet /pers. D/ nostājās aiz /pers. E/ tā, lai novērošanas kamerās un citiem veikala apmeklētājiem nebūtu redz ka /pers. E/ paņemto 1 litra pudeli ar viskija JIM BEAM 40% ieliek savā līdzi paņemtajā maisiņā, pēc kā nesamaksājot par preci, bet rīkojoties ar savu, /pers. D/ un /pers. E/ no veikala tirdzniecības zāles šķērsojot kases zonu iznesa ārā, tas ir izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/pers. D/ un /pers. E/ tīšo noziedzīgo darbību rezultātā cietušajam SIA „Maxima Latvija" nodarīts materiālais kaitējums 18.80 *euro* apmē

Ar šādu tīšu darbību /pers. D/ un /pers. E/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

/pers. D/ un /pers. E/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, šādos apstākļos.

2019.gada 22.janvārī plkst.15.44, /pers. D/ un /pers. E/, būdami agrāk sodīti, soda izciešanas laikā, vienojās izdarīt alkohola zādzību no „Maxima Latvija" SIA veikala „Maxima", Bauskā, Dārza ielā 20. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, nolūkā izdarīt zādzību nelielā apmērā, personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās, mantkārīgu tieksmju vadīti, slepeni, /pers. D/ no tirdzniecības zālē izvietotā preču plaukta paņēma divas 0,7 litra pudeles ar konjaku HENNESSY VS 40% par kopējo vērtību 51.46 *euro* (1 gb x 25.73 *euro),* kuras ielika iepirkuma groziņā, pēc kā devās uz veikala ieeju, kur iepirkuma groziņu ar tajā esošajām divām 0,7 litra konjaka pudelēm HENNESSY VS 40% nolika aiz veikala ieejas barjeras pie citiem tukšiem iepirkuma groziņiem, bet /pers. E/ piegāja pie /pers. D/ atstātā groziņa, no kura izņēma divas 0,7 litra pudeles konjaka HENNESSY VS 40%, ielika tās savā līdzi paņemtajā maisiņā, pēc kā nesamaksājot par preci, bet rīkojoties kā ar savu, /pers. D/ un /pers. E/, no veikala konjaka pudeles iznesa ārā, tas ir izdarīja zādzību nelielā apmērā.

/pers. D/ un /pers. E/ tīšo noziedzīgo darbību rezultātā cietušajam „Maxima Latvija" SIA nodarīts materiālais kaitējums 51.46 *euro* apmērā.

Ar šādu tīšu darbību /pers. D/ un /pers. E/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

/pers. E/ izdarīja savas personas identitātes slēpšanu, nolūkā izvairīties no kriminālatbildības, šādos apstākļos.

Ar 2015.gada 22.aprīļa Cēsu rajona tiesas spriedumu /pers. E/ sodīta pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem 5 mēnešiem 28 dienām, piespiedu darbu 60 stundām. Spriedums stājies spēkā 2015. gada 18.jūlijā. Ar 2017.gada 23.februāra Cēsu rajona tiesas lēmumu /pers. E/ izsludināta meklēšanā, sakarā ar viņas izvairīšanos no brīvības atņemšanas soda izciešanas.

2019.gada 22.janvārī plkst.15.44, /pers. E/, personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās ar /pers. D/, no „???ima Latvija" SIA veikala „Maxima", kas atrodas Dārza ielā 20, Bauskā, nozaga divas 0,7 litru konjaka pudeles HENNESSY VS 40% par kopējo vērtību 51.46 *euro* (1 gb x 25.73 *euro),* kuras /pers. D/ ielika iepirkuma groziņā, pēc kā devās uz veikala ieeju, kur iepirkuma groziņu ar tajā esošajām divām norādītajām pudelēm konjaka HENNESSY VS 40% nolika aiz veikala ieejas barjeras pie citiem tukšiem iepirkuma groziņiem. /pers. E/ piegāja pie norādītajiem groziņiem, no /pers. D/ atstātā iepirkuma groziņa izņēma divas 0,7 litru konjaka pudeles HENNESSY VS 40% , ielika tās savā līdzi paņemtajā maisiņā, pēc kā nesamaksājot par preci, iznesa tās no veikala, tas ir, izdarīja zādzību nelielā apmērā, nodarot cietušajam „Maxima Latvija" SIA materiālo kaitējumu 51.46 *euro* apmērā.

Informācija no AS G4S Latvia par minētās zādzības izdarīšanu un meklējamām personām tika nodota Bauskas novada pašvaldības policijas darbiniekiem 2019.gada 22.janvārī plkst.16.10, bet 2019.gada 22.janvārī plkst.16.53 nodota informācija, ka veikalā "Maxima" Dārza ielā 20, Bauskā, atrodas zādzību izdarījusī sieviete.

Pēc saņemtās informācijas veikalā "Maxima" Dārza ielā 20, Bauskā, ieradās Bauskas novada pašvaldības policijas inspektori Valsts amatpersona un /pers. J/, kuri pieejot klāt pie /pers. E/ izskaidroja viņas izdarītā pārkāpuma būtību un lika viņai nosaukt savus personas datus. /pers. E/, apzinoties, ka par veikalā izdarīto zādzību ir paredzēta kriminālatbildība un, ka viņa izvairās no tiesas piespriestā brīvības atņemšanas soda izciešanas, sakarā ar kuru ir izsludināta meklēšanā, nolūkā no tām izvairīties, uzdevās pašvaldības policijas darbiniekiem par /pers. R/, nosaucot personas kodu 210998-10356.

Pēc šo datu nosaukšanas, 2019.gada 22.janvārī plkst.16.55, Dārza ielā 20, Bauskā, Bauskas novada pašvaldības policijas inspektors Valsts amatpersona, saskaņā ar likumu "Par policiju" 19.panta ceturto daļu, sastādīja personas aizturēšanas protokolu uz /pers. R/, personas kods /personas kods/, vārda un plkst.17.20 nogādāja Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirknī. 2019.gada 22.janvārī plkst.16.55, Valsts policijas Zemgales

reģiona pārvaldes Bauskas iecirknī, Krimināļprocesa likuma 264.panta pirmās daļas 2.punkta kārtībā /pers. E/ tika aizturēta kā /pers. R/, un sastādīts aizturēšanas protokols uz /pers. R/, personas kods /personas kods/.

Tādā veidā /pers. E/ slēpa savu identitāti nolūkā izvairīties no krimināatbildības.

Ar šādu tīšu darbību /pers. E/ izdarīja Krimināllikuma 281.panta otrajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

Cietušais SIA „Maxima Latvija" iesniedzis kaitējuma kompensācijas pieteikumu EUR 18,80 apmērā (lietas 10.lapa).

Krimināllietas iztiesāšanas laikā apsūdzētie /pers. D/ un /pers. E/ savu vainu viņiem inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina. Izteica viedokli, ka pierādījumu pārbaude nav nepieciešama. Apsūdzēto viedokli atbalstīja prokurors L.Škuropate un /pers. D/ aizstāvis Gunārs Gailis.

Tiesa apsūdzētajiem /pers. D/ un /pers. E/ izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas viņiem ir saprotamas.

Vadoties pēc Krimināļprocesa likuma 499.panta, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzēto vaina ir pierādīta ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem, un tiesai nav radušās šaubas par apsūdzēto izdarīto noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju.

Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi, tad to uzskaitījums un analīze šajā spriedumā netiek izdarīta, kā to atļauj Krimināļprocesa likuma 527.panta trešā daļa, un par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem apsūdzētie /pers. D/ un /pers. E/ ir sodāmi.

Nosakot sodu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35.un 46.panta.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētie /pers. D/ un /pers. E/ ir izdarījuši divus mazāk smagus noziegumus pret īpašumu (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa), ka /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu pret pārvaldes kārtību, jo zināja, ka viņa tiek meklēta sakarā ar izvairīšanos no soda.

Tiesa ņem vērā apsūdzēto raksturojošos materiālus, ka /pers. D/ agrāk tiesāts. Pēdējo reizi notiesāts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2018.gada 21.decembra spriedumu pēc Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmās daļas, 50.panta piektās daļas ar piespiedu darbu 120 stundas. Spriedums stājās spēkā 2019.gada 3.janvārī. Sods nav izciests. Atraitnis. Nestrādā. Apgādībā trīs bērni.

/pers. E/ agrāk tiesāta divas reizes. Pēdējo reizi notiesāta ar Cēsu rajona tiesas 2015.gada 22.aprīļa spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas. Piemērojot Krimināllikuma 51.pantu sods /pers. E/ noteikts pēc vairākiem spriedumiem - brīvības atņemšana 2 gadi 5 mēnešiem 28 dienas, piespiedu darbs 60 stundas. Kopš 2017.gada 23.februāra bija izsludināta meklēšanā. Aizturēta brīvības atņemšanas soda izciešanai 2019.gada 25.janvārī. Pēc apsūdzētās vārdiem esot strādājusi gadījuma darbus. Apgādībā esošu personu nav. Neprecējusies. Izglītība četras klases. Nestrādā.

Tiesa uzskata, ka sods /pers. D/ un /pers. E/ nosakāms Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijas ietvaros īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā. /pers. E/ arī Krimināllikuma 281.panta otrās daļas sankcijas ietvaros īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā.

Nosakot soda mēru par katru izdarīto noziedzīgo nodarījumu, tiesa ņem vērā abu apsūdzēto atbildību mīkstinošo apstākli, ka savu vainu /pers. D/ un /pers. E/ vaļsirdīgi atzina un izteica nožēlu par izdarīto (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa).

/pers. D/ un /pers. E/ atbildību pastiprina, ka izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu (Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. punkts, 27.pants), Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētie noziedzīgie nodarījumi izdarīti personu grupā (Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 2.punkts).

Sods par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers. D/ un /pers. E/ nosakāms piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmajā un otrajā daļā ietverto sodu daļējas saskaitīšanas principu.

Krimināllikuma 51.pantā noteikts, ka, ja notiesātais pēc sprieduma spēkā stāšanās, bet pirms pilnīgas soda izciešanas izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa jaunajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi vai daļēji pievieno sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma. Galīgajam sodam pēc vairākiem spriedumiem jābūt lielākam par sodu, kāds noteikts par jaunu izdarītu noziedzīgu nodarījumu, kā arī par neizciestā soda daļu pēc iepriekšējā sprieduma.

/pers. D/ nav izcietis piespiedu darba sodu, kas viņam noteikts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2018.gada 21.decembra spriedumu, kas stājies spēkā 2019.gada 3.janvārī. Neizciestā piespiedu darba soda daļa 96 stundas.

Tiesa uzskata, ka noteiktajam sodam ir pilnīgi pievienojams neizciestais sods pēc iepriekšējā sprieduma, kura izpilde uzsākama patstāvīgi pēc īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanas (Krimināllikuma 52.panta 2.^{1} daļa).

Tiesa/pers. E/ nenosaka galīgo sodu par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem (Krimināllikuma 50.panta piektā daļa) un pēc vairākiem spriedumiem (Krimināllikuma 51.pants), jo ar 2019.gada 6.februāra spriedumu, kas nav stājies spēkā, /pers. E/ ir noteikts soda pēc vairākiem spriedumiem.

/pers. E/ ir piemērojams drošības līdzeklis apcietinājums, lai novērstu iespēju apsūdzētajai izvairīties no soda un izdarīt jaunus noziedzīgus nodarījumus (Krimināļprocesa likuma 272.pants). Viņa apcietināma nekavējoties tiesas zālē un saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks no 2019.gada 22.janvāra (aizturēta kā /pers. R/, 31.lapa) līdz 2019.gada 24.janvārim (34.lapa), no 2019.gada 7.februāra.

/pers. D/ piemērots drošības līdzeklis dzīvesvietas maiņas paziņošana (lietas 28. lapa). Tiesa uzskata, ka arī /pers. D/ ir piemērojams drošības līdzeklis apcietinājums, jo pastāv pamatota varbūtība, ka viņš var izvairīties no sprieduma izpildīšanas un izdarīt jaunus noziedzīgus nodarījumus. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitāms īslaicīgās aizturēšanas vietā pavadītais laiks no 2019.gada 22.janvāra (69.lapa) līdz 2019.gada 24.janvārim (72.lapa).

Ievērojot Krimināļprocesa likuma 350.panta pirmās daļas, 351.panta 4.^{1} daļas, 352.panta pirmās daļas 1.punkta nosacījumus, tiesa atrod cietušā SIA „Maxima Latvija" kaitējuma kompensācijas pieteikumu EUR 18,80 apmērā par pamatotu un apmierināmu. Kaitējuma atlīdzināšanas pienākums uzliekams solidāri apsūdzētajiem /pers. D/ un /pers. E/ (Krimināļprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punkts, 528.panta pirmās daļas 9.punkts).

Pirmstiesas procesā juridisko palīdzību /pers. D/ sniedza zvērināts advokāts Gunārs Gailis, kurš iesniedzis paziņojumus par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu. Zvērinātam advokātam Gunāram Gailim ir izmaksāta atlīdzība 135 EUR (lietas 24., 81.,82., 101.lapa). Par sniegto juridisko palīdzību tiesā zvērinātam advokātam izmaksājuma atlīdzība EUR 160,00.

Saskaņā ar Krimināļprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu aizstāvim Gunāram Gailim no valsts līdzekļiem izmaksātā atlīdzība ir procesuālie izdevumi.

Atbilstoši Krimināļprocesa likuma 368.panta pirmajai daļai procesuālie izdevumi ir piedzenami no apsūdzētā /pers. D/, ievērojot Krimināļprocesa likums 529.panta 2.punktā noteikto atlīdzināšanas kārtību.

Disks ar videonovērošanas ierakstu ir uzglabājams kopā ar krimināllietu visu tās glabāšanas laiku.

Ņemot vērā iepriekšminēto, vadoties pēc Krimināļprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529., tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2019.gada 21.janvārī, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu 1 (viens) mēnesis.

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2019.gada 22.janvārī, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu 2 (divi) mēneši.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, daļēji saskaitot noteiktos sodus, sodu par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers.D/ noteikt īslaicīga brīvības atņemšana 2 (divi) mēneši 15 (piecpadsmit) dienas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu, 52.panta 2.[1] daļu noteiktajam sodam pilnīgi pievienot sodu, kas nav izciests pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2018.gada 21.decembra sprieduma. Sodu pēc vairākiem spriedumiem /pers.D/ noteikt īslaicīga brīvības atņemšana 2 (divi) mēneši 15 (piecpadsmit) dienas, piespiedu darbs 96 (deviņdesmit sešas) stundas.

/pers. D/ piemērot drošības līdzekli apcietinājums un apcietināt /pers. D/ nekavējoties.

Īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanu /pers. D/ skaitīt no aizturēšanas dienas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanā /pers. D/ ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2019.gada 22.janvāra līdz 2019.gada 24.janvārim.

Noteikt, ka piespiedu darbs /pers. D/ izpildāms patstāvīgi pēc īslaicīgas brīvības atņemšanas soda izciešanas.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.pantu /pers. D/ ir pienākums pieteikties piespiedu darba soda izciešanai 10 (desmit) darba dienu laikā pēc atbrīvošanas no brīvības atņemšanas iestādes Valsts probācijas dienesta struktūrvienībā pēc savas deklarētās dzīves vietas.

/pers. E/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2019.gada 21.janvārī, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu 1 (viens) mēnesis.

/pers. E/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2019.gada 22.janvārī, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu 2 (divi) mēneši.

/pers. E/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 281.panta otrajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu 1 (viens) mēnesis.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, daļēji saskaitot noteiktos sodus, sodu par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers. E/ noteikt īslaicīga brīvības atņemšana 3 (trīs) mēneši.

/pers. E/ piemērot drošības līdzekli apcietinājums un apcietināt /pers. E/ nekavējoties tiesas zālē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu brīvības atņemšanas soda izciešanā /pers. E/ ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2019.gada 22.janvāra līdz 2019.gada 24.janvārim, no 2019.gada 7.februāra.

Cietušā SIA „Maxima Latvija" kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt. Piedzīt solidāri no /pers. D/ un /pers. E/ „Maxima Latvija" labā kompensāciju par radīto mantisko zaudējumu EUR 18,80 (astoņpadsmit euro astoņdesmit euro centi), nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā – 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Dokuments par kaitējuma atlīdzināšanu iesniedzams Bauskā, Zemgales rajona tiesas kancelejā.

Piedzīt no /pers. D/ valsts ienākumos procesuālos izdevumus EUR 330,00 (trīssimt trīsdesmit *euro)* par zvērināta advokāta Gunāra Gaiļa sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas kriminālprocesā un krimināllietas iztiesāšanas laikā, nosakot termiņu labprātīgai sprieduma izpildei šajā daļā- 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Diskus ar videonovērošanas ierakstiem uzglabāt kopā ar krimināllietu visu tās glabāšanas laiku.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese Lilita Kosoja