NORAKSTS

Civillieta Nr. C30704515
Lietvedības Nr. C1299-17/13

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
2017.gada 13.janvārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis Valsts amatpersona
2017.gada 13.janvārī
Rīgā, Abrenes ielā 3,
rakstveida procesā izskatīja civillietu Latvijas Grāmatrūpniecības arodu savienības maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu, un

k o n s t a t ē j a :

2015.gada 18.decembrī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā saņemts prasītāja Latvijas Grāmatrūpniecības arodu savienības (turpmāk tekstā arī- LGRAS) 2015.gada 14.decembra maza apmēra prasības pieteikums pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā ir norādīts, ka LGRAS ir zemesgabala /adrese/, kadastra Nr./numurs A/(turpmāk - Zemesgabals), īpašniece kopš 1998.gada 16.aprīļa, kad stājās spēkā likums "Par nekustamā īpašuma tiesību atjaunošanu Latvijas Grāmatrūpniecības arodu savienībai". 2002.gada 2.aprīlī LGRAS īpašumtiesības uz Zemesgabalu nostiprinātas zemesgrāmatā. Uz Zemesgabala atrodas divas daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas ar kadastra apzīmējumu /numurs B/un /numurs C/. Mājas ar kadastra apzīmējumu /numurs B/lietderīgā platība ir 2379,60 m^2, mājas ar kadastra apzīmējumu /numurs C/lietderīgā platība - 674,20 m^2, tātad abu ēku kopējā lietderīgā platība ir 3053,80 m^2.

Mājā ar kadastra apzīmējumu /numurs C/ 22.dzīvoklis (telpu grupa Nr.004) ar kopējo platību 54,40 m^2 pieder /pers. A/ (turpmāk arī - Atbildētājs). Pamatojoties uz Izziņu par īpašuma tiesībām uz dzīvokli līdz dzīvojamās mājas privatizācijai, Atbildētājs saistībā ar viņam piederošajām telpām izmanto 544/30538 domājamās daļas no LGRAS zemesgabala.

Pamatojoties uz likuma "Par zemes reformu Latvijas Republikas pilsētās" (turpmāk arī- Reformu likums) 12.panta 2^1.daļu, Atbildētājam ir pienākums maksāt LGRAS tā dēvēto piespiedu nomas maksu, ko nosaka, pusēm rakstveidā vienojoties, bet, ja puses nevar vienoties, zemes nomas maksa nosakāma 6 procenti gadā no zemes kadastrālās vērtības. Ar 2011.gada 1.februāri zemes zem daudzdzīvokļu mājām nomas maksai vairs nepastāv ierobežojumi, jo Latvijas Republikas Satversmes tiesa ar 2011.gada 27.janvāra spriedumu tos atzinusi par spēkā neesošiem. Arī likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" (turpmāk arī - Privatizācijas likums) 54.panta otrajā daļā noteikts: "Zemes gabala nomas maksu nosaka, pusēm rakstveidā vienojoties. Ja puses nevar vienoties, zemes gabala nomas maksa privatizētā dzīvokļa un mākslinieka darbnīcas īpašniekam nosakāma 6 procenti gadā no zemes kadastrālās vērtības".

LGRAS nosūtīja Atbildētājam vēstuli, kurā lūdza samaksāt zemes nomas maksas parādu un likumiskos nokavējuma procentus par savlaicīgi nesamaksāto zemes nomas maksu. Diemžēl līdz pat šim brīdim Atbildētājs zemes nomas maksu vispār nav maksājis un nav pat mēģinājis uzsākt sarunas ar LGRAS par zemes nomas maksas samaksas kārtību. Atbildētājs nav arī izteicis priekšlikumus par viņam vēlamo zemes nomas maksas apmēru. Ņemot to vērā, LGRAS uzskata, ka pusēm nav izdevies vienoties par zemes nomas maksas apmēru, tādēļ Atbildētājam ir pienākums maksāt LGRAS zemes nomas maksu 6 procenti gadā no zemes kadastrālās vērtības. Tā kā 2015.gadā 1 (vienu) procentu gadā no zemes kadastrālās vērtības Atbildētājs jau samaksājis kā nekustamā īpašuma nodokli par 544/30538 domājamām daļām no LGRAS zemesgabala, LGRAS no Atbildētāja par 2015.gadu prasa atlikušos 5 procentus gadā no zemes kadastrālās vērtības.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma. Šajā gadījumā zemes nomas maksas saistība ir radusies uz likumu (proti, Reformu likuma un Privatizācijas likuma) pamata, tādēļ LGRAS pat nebija pienākuma Atbildētājam jelkādi atgādināt par šo viņa saistību, jo tiek prezumēts, ka paredzētajā kārtībā izsludināts likums ir zināms personām, uz kurām tas attiecas (Oficiālo publikāciju un tiesiskās informācijas likuma 2.panta otrā daļa, likuma "Par likumu un citu Saeimas, Valsts prezidenta un Ministru kabineta pieņemto aktu izsludināšanas, publicēšanas, spēkā stāšanās kārtību un spēkā esamību" 7.pants).

Uz likuma, respektīvi, Civillikuma, pamata ir radusies arī Atbildētāja saistība maksāt likumiskos nokavējuma procentus (6% gadā no parāda summas) par savlaicīgi nesamaksāto zemes nomas maksu. Pamatojoties uz Civillikuma 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1760.pantu, 1765.panta pirmo daļu, papildus zemes nomas maksas parāda summai Atbildētājam ir pienākums maksāt likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2011.gada 15.marta līdz parāda samaksas dienai.

Pamatojoties uz 2015.gada 12.janvāra vienošanos, LGRAS par šīs lietas vešanu 1.instancē zvērinātam advokātam samaksāja EUR 430,-. Atbilstīgi Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punktam arī šie izdevumi LGRAS labā piedzenami no Atbildētāja.

Prasītājs lūdz piedzīt no Atbildētāja galveno parādu EUR 1`286,76 apmērā, norādot, ka galvenā parāda summa EUR 1`286,76 apmērā iegūta, saskaitot zemes nomas maksas parādu par 2011.gadu (no 1.februāra līdz 31.decembrim), 2012., 2013., 2014. un 2015.gadu. EUR 1286,76 = EUR 697,36 (LVL 159,85 + LVL 165,44 + EUR 164,82 = LVL 490,11 = EUR 697,36) + EUR 321,49 + EUR 267,91. Zemes nomas par gadu aprēķina šādi – zemes kadastrālo vērtību attiecīgajā gadā dala ar domājamo daļu skaitu (30538), tad aprēķina 6% no vienas domājamās daļas gadā un šo summu

pareizina ar konkrētā īpašuma domājamo daļu skaitu (544). Tātad, piemēram, zemes nomas maksa par 22.dzīvokli 2014.gada aprēķināta šādi: EUR 300784÷ 30538 x 6% x 544 = EUR 321,49.

Prasītājs lūdz piedzīt no Atbildētāja likumiskos procentus EUR 176,48 apmērā, norādot, ka likumisko procentu kopējā summa EUR 176,48 apmērā iegūta, saskaitot likumiskos nokavējuma procentus (6% gadā no parāda summas) par savlaicīgi nesamaksāto zemes nomas maksu par katru gadu. EUR 176,48 = EUR 142,23 (LVL 42,02 + LVL 33,98 + LVL 23,96 = LVL 99,96 = EUR 142,23) + EUR 27,45 + EUR 6,80. Likumisko nokavējuma procentu aprēķins sākts ar nākamā mēneša 15.datuma. Piemēram, par nesamaksāto zemes nomas maksu par 2011.gada februāri likumiskie nokavējuma procenti aprēķināti no 2011.gada 15.marta līdz 2015.gada 31.decembrim.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no likuma "Par zemes reformu Latvijas Republikas pilsētās" 12.panta 2^1.daļas, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 54.panta otrās daļas, Civillikuma 1402., 1756.pants, 1759.panta 1.punkta, 1760.panta, 1765.panta pirmās daļas, Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta, Prasītājs lūdz tiesu: 1) piedzīt no Atbildētāja Latvijas Grāmatrūpniecības arodu savienības labā zemes nomas maksu par laiku no 2011.gada 1.februāra līdz 2015.gada 31.decembrim EUR 1286,76; 2) piedzīt no Atbildētāja Latvijas Grāmatrūpniecības arodu savienības labā likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2011.gada 15.marta līdz 2015.gada 31.decembrim EUR 176,48, kopā – EUR 1463,24, kā arī likumiskos nokavējuma procentus - 6% gadā no parāda summas - par laiku no 2016.gada 1.janvāra līdz parāda samaksas dienai; 3) piedzīt no Atbildētāja Latvijas Grāmatrūpniecības arodu savienības labā tiesas izdevumus; 4) piedzīt no Atbildētāja Latvijas Grāmatrūpniecības arodu savienības labā ar lietas vešanu saistītos izdevumus - izdevumus advokāta palīdzības samaksai – EUR 430.

2015.gada 28.decembrī Atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un noteikts termiņš paskaidrojumu sniegšanai līdz 2016.gada 28.janvārim.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus atbilstoši Civilprocesa likuma 148. un 250.^{21} panta noteikumiem tiesai nav sniedzis.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, 2016.gada 24.oktobrī nosūtot paziņojumu ierakstītā pasta sūtījumā uz prasītāja juridisko adresi un atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta 3.punktu, uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas.

2016.gada 28.decembrī tiesā tika saņemti prasības pieteikuma 2016.gada 28.decembra papildinājumi, koros norādīts, ka LGRAS vēlas pievienot likumisko nokavējuma procentu summas pieaugumu par laiku no 2016.gada 1.janvāra līdz 2017.gada 13.janvārim EUR 80,16. Tātad 2017.gada 13.janvārī likumisko nokavējuma procentu summa ir EUR 256,64 (176,48 + 80,16 = 256,64).

Papildus LGRAS norāda, ka zemes piespiedu nomas maksu par 2016.gadu Atbildētājs jau ir samaksājis atbilstīgi LGRAS nosūtītajam rēķinam, tādēļ LGRAS nav saprotams, kādēļ Atbildētājs kavējas ar zemes piespiedu nomas samaksu par laiku no 2011.gada 1.februāra līdz 2015.gada 31.decembrim.

Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Prasītājs lūdz tiesu: piedzīt no Atbildētāja Latvijas Grāmatrūpniecības arodu savienības labā zemes nomas maksu par laiku no 2011.gada 1.februāra līdz 2015.gada 31.decembrim EUR 1286,76; 2) piedzīt no Atbildētāja Latvijas Grāmatrūpniecības arodu savienības labā likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2011.gada 15.marta līdz 2017.gada 13.janvārim EUR 256,64, kopā – EUR 1543,40, kā arī likumiskos nokavējuma procentus - 6% gadā no parāda summas - par laiku no 2017.gada 14.janvāra līdz parāda samaksas dienai; 3) piedzīt no Atbildētāja Latvijas Grāmatrūpniecības arodu savienības labā tiesas izdevumus – EUR 224,19; 4) piedzīt no Atbildētāja Latvijas Grāmatrūpniecības arodu savienības labā ar lietas vešanu saistītos izdevumus - izdevumus advokāta palīdzības samaksai – EUR 430.

Tiesa, pārbaudījusi civillietas materiālus, novērtējusi tiesas rīcībā esošos rakstveida pierādījumus, nāk pie slēdziena, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji zemāk izklāstītu apsvērumu dēļ.

Lietā ir pierādīts, ka saskaņā ar Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodaļas Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumu Nr./numurs/ prasītājam pieder zemesgabals /adrese/, uz kura atrodas divas daudzdzīvokļu mājas – viena sešstāvu dzīvojamā ēka (lit.Nr.1) un viena četrstāvu dzīvojamā ēka (lit.Nr.2). Īpašuma tiesības nostiprinātas 2002.gada 2.aprīlī.

Nav strīda, ka uz minētā zemesgabala atrodas daudzdzīvokļu ēka ar kadastra apzīmējumu /numurs C/, kurā dzīvoklis Nr.22 ar kopējo platību 54,40 m^2, telpu grupa 004, un kopīpašuma 544/30538 domājamās daļas pieder atbildētājam saskaņā ar Apliecību par īpašuma tiesībām uz dzīvokli līdz dzīvojamās mājas privatizācijai.

Pamatoti prasītājs prasības pieteikumā norāda, ka atbilstoši likuma "Par zemes reformu Latvijas Republikas pilsētās" 12.panta 2^1.daļu, atbildētājam ir pienākums maksāt piespiedu nomas maksu, ko nosaka pusēm rakstveidā vienojoties, bet, ja puses nevar vienoties, zemes nomas maksa nosakāma 6 procenti gadā no zemes kadastrālās vērtības. Ar 2011.gada 1.februāri zemes zem daudzdzīvokļu mājām nomas maksai vairs nepastāv ierobežojumi, jo Latvijas Republikas Satversmes tiesa ar 2011.gada 27.janvāra spriedumu tos atzinusi par spēkā neesošiem. Arī likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 54.panta otrā daļa noteic, ka zemesgabala nomas maksu nosaka, pusēm rakstveidā vienojoties. Ja puses nevar vienoties, zemesgabala nomas maksa privatizētā dzīvokļa un mākslinieka darbnīcas īpašniekam nosakāma 6 procenti gadā no zemes kadastrālās vērtības.

Tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā pastāv likuma "Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937.gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un kārtību" 14.pantā paredzētie apstākļi, tas ir zeme un uz tās esošā daudzdzīvokļu māja ir patstāvīgi īpašuma tiesību objekti, un zemes un ēku (tajā skaitā dzīvokļu) īpašnieku savstarpējās attiecības atbilstoši likuma "Par zemes reformu Latvijas Republikas pilsētās" 4.panta piektajai daļai regulējamas saskaņā ar šā likuma 12.pantu, bet attiecībās, kuras minētā tiesību norma neregulē, piemērojami Civillikuma noteikumi. Atbilstoši likuma "Par zemes reformu Latvijas Republikas pilsētās" 12.panta pirmās daļas 2.punkta piezīmē ietvertajam regulējumam, nomas attiecības starp zemes un ēkas (dzīvokļu) īpašniekiem pastāv neatkarīgi no pušu gribas, tātad tās ir vērtējamas kā piespiedu nomas attiecības un, tā kā saskaņā ar Civillikuma 927.pantu zemes īpašniekam ir tiesības gūt labumu no sava īpašuma, prasītājam ir tiesības prasīt samaksu par tam piederošās zemes lietošanu, tajā skaitā arī no atbildētāja, kurš ir uz prasītāja zemes esošās mājas dzīvokļa īpašnieks. Minētais liecina, ka zemes reformas rezultātā ir izveidojusies situācija, kad atbildētājs, kuram pieder patstāvīgs īpašuma objekts (dzīvokļa īpašums un pie tā piederošās kopīpašuma domājamās daļas no daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas), izmantoja un turpina izmantot prasītājam piederošo zemi, turklāt minētās zemes lietošanas attiecības radušās neatkarīgi no ēkas un zemes īpašnieka gribas, kas norāda, ka tām ir piespiedu raksturs.

Princips par piespiedu nomu attiecas uz jebkuru gadījumu, kad zemes reformas rezultātā zemei ir viens, bet ēkai (dzīvoklim) – cits īpašnieks (skat. Satversmes tiesas 2009.gada 13.februāra spriedumā lietā Nr.2008-34-01 "Par likuma "Par zemes reformu Latvijas Republikas pilsētās" 12.panta trešajā daļā un likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 54.panta pirmajā un otrajā daļā lietotā vārda "noma" atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91.panta pirmajam teikumam un 105.pantam" 14.3.punktu).

Tādējādi starp prasītāju un atbildētāju faktiski no 2002.gada 2.aprīļa pastāvēja un šo brīdi pastāv piespiedu zemes nomas tiesiskās attiecības par daudzdzīvokļu mājā esošā dzīvokļa domājamai daļai atbilstošā un piesaistītā zemesgabala daļas nomu no zemesgabala, kas atrodas /adrese/, kadastra numurs /numurs C/, proporcionāli atbildētājam piederošām daudzdzīvokļu mājas domājamām daļām.

Likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 54.panta otrā daļa noteic, ka zemesgabala nomas maksu nosaka, pusēm

rakstveidā vienojoties. Ja puses nevar vienoties, zemesgabala nomas maksa privatizētā dzīvokļa un mākslinieka darbnīcas īpašniekam nosakāma 6 procenti gadā no zemes kadastrālās vērtības.

Civillikuma 1401.pants noteic, ka saistību tiesības ir tādas tiesības, uz kuru pamata vienai personai - parādniekam - jāizdara par labu otrai - kreditoram - zināma darbība, kam ir mantiska vērtība, savukārt, saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Atbilstoši tiesiskajam regulējumam, atbildētājam ir jāmaksā nomas maksa 6% gadā no zemes kadastrālās vērtības, jo šāds pienākums viņam izriet no likuma.

Likuma "Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937.gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un kārtību" 14.panta pirmās daļas 1.-4.punktā minētajos gadījumos ēkas (būves) īpašnieks lieto citai personai piederošu zemesgabala daļu, pamatojoties uz likumu, nevis līgumu. Šādos gadījumos ēkas īpašnieks un zemes īpašnieks savstarpējās tiesiskās attiecības par zemes lietošanu nodibina nevis labprātīgi vienojoties, bet gan izpildot likumā noteiktu pienākumu, un šis tiesību institūts tiek saukts par piespiedu nomu (skat. Satversmes tiesas 2009.gada 13.februāra sprieduma lietā Nr.2008-34-01 12.punktu).

Uz likuma pamata pastāvošu piespiedu nomas tiesisko attiecību ietvaros zemes īpašnieka celtā prasība par nomas maksas noteikšanu un parāda piedziņu lietas (īpašuma) juridisko stāvokli neietekmē, nekāda ricība ar zemi nenotiek. Tādas prasības mērķis ir aizsargāt zemes īpašnieka likumā garantētās tiesības saņemt no ēkas īpašnieka samaksu par zemes lietošanu (skat. Civillietu departamenta 2016.gada 30.maija spriedums lietā Nr.SKC-118/2016).

Maksāšanas paziņojumos par nekustamā īpašuma nodokli par 2011., 2012., 2013., 2014. un 2015.gadu ir norādīta prasītājam piederošā zemes gabala kadastrālā vērtība. Prasītājs savā prasības pieteikumā ir pamatoti aprēķinājis atbildētājam zemes nomas maksājumus, kas noteikti, ņemot vērā atbildētājam piederošā īpašuma lielumu. Atbilstoši prasītāja sastādītajam aprēķinam, zemes nomas maksa par laika posmu no 2011.gada 1.februāra līdz 2015.gada 31.decembrim sastāda EUR 1`286,76.

Pastāvot norādītajiem apstākļiem, no atbildētāja prasītāja labā ir piedzenama zemes nomas maksa par laika posmu no 2011.gada 1.februāra līdz 2015.gada 31.decembrim EUR 1`286,76 apmērā.

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punkta noteikumiem procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Civillikuma 1757.pants nosaka, ka nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiski procenti (1765.p.), savukārt Civillikuma 1765.panta pirmā daļa nosaka, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Pastāvot norādītajiem apstākļiem, no atbildētāja prasītāja labā ir piedzenami likumiskie nokavējuma procenti par savlaicīgi neveiktiem maksājumiem laika posmā no 2011.gada 15.marta līdz 2017.gada 13.janvārim EUR 256,64 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Ņemot vērā minēto, saskaņā ar Civillikuma 1756., 1757.panta, 1759.panta 1.punkta, 1765.panta pirmās daļas noteikumiem, tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus (6% gadā) no pamatparāda summas par laika posmu no dienas, kad iztecēs sprieduma labprātīgas izpildes termiņš, līdz sprieduma izpildes dienai, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot kapitāla lielumu.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenama nomaksātā valsts nodeva EUR 219,49 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā, kas kopsummā sastāda EUR 224,19.

Tiesa atzīst, ka prasītāja prasījums par izdevumu advokāta palīdzības samaksai EUR 430,00 apmērā piedziņu ir pamatots un apmierināms daļēji- EUR 231,51 apmērā.

Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkts noteic, ka prasībās, kurām ir mantisks raksturs, un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, izdevumi advokāta palīdzības samaksai ir atlīdzināmi to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas. Civilprocesa likuma 44.panta otrā daļa noteic, ka ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji, kā arī tad, ja prasītājs neuztur savus prasījumus sakarā ar to, ka atbildētājs tos pēc prasības iesniegšanas labprātīgi apmierinājis. Civilprocesa likuma 44.panta ceturtā daļa noteic, ka gadījumā, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Ņemot vērā iepriekš norādīto, tā kā prasījumu apmierinātā daļa sastāda EUR 1`543,40 (nomas maksas parāds EUR 1`286,76 + procenti EUR 256,64 = EUR 1`543,40), no atbildētāja prasītāja labā piedzenami izdevumi advokāta palīdzības samaksai EUR 231,51 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 36.panta otro daļu un 42.panta pirmo daļu, tā kā pēc lietas ierosināšanas prasītājs palielināja prasības summu (procentu apmēru), no atbildētāja valsts labā piedzenami tiesas izdevumi EUR 12,02 apmērā, t.i. valsts nodeva atbilstoši prasības summas palielinājumam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204^1.panta otro daļu, ņemot vērā prasības raksturu un piedzenamās summas apmēru, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms desmit dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz minēto, kā arī vadoties no likuma "Par zemes reformu Latvijas Republikas pilsētās" 12.panta 2^1.daļas, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 54.panta otrās daļas, Civillikuma 1402., 1753., 1756., 1757.panta, 1759.panta 1.punkta, 1763.panta 1.punkta, 1765.panta pirmās daļas, Civilprocesa likuma 8., 41., 44., 93., 97., 187., 193., 195, 204^1. panta, tiesa

n o s p r i e d a :

daļēji apmierināt Latvijas Grāmatrūpniecības arodu savienības maza apmēra prasību.

Piedzīt no /pers. A/, /p.k./, par labu Latvijas Grāmatrūpniecības arodu savienībai, reģistrācijas Nr.40008044022, zemes nomas maksu par laiku no 2011.gada 01.februāra līdz 2015.gada 31.decembrim EUR 1`286,76, likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2011.gada 15.marta līdz 2017.gada 13.janvārim EUR 256,64, nomaksātos tiesas izdevumus EUR 224,19 un izdevumus advokāta palīdzības samaksai EUR 231,51, **kas kopsummā sastāda EUR 1`999,10 (viens tūkstotis deviņi simti deviņdesmit deviņi *euro* un 10 centi).**

Naudas summas EUR 1`999,10 (viens tūkstotis deviņi simti deviņdesmit deviņi *euro* un 10 centi) apmērā samaksa veicama Latvijas Grāmatrūpniecības arodu savienības, reģistrācijas Nr. 40008044022, norādītajā kontā - AS "SEB banka" konta Nr. LV 90 UNLA 0001 0006 95902.

Atzīt Latvijas Grāmatrūpniecības arodu savienībai, reģistrācijas Nr. 40008044022, tiesības no brīža, kad iztecēs sprieduma labprātīgas izpildes

termiņš līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, /p.k./, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no pamatparāda summas EUR 1`286,76 (viens tūkstotis divi simti astoņdesmit seši *euro* un 76 centi), nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot kapitāla (pamatparāda) lielumu.

Noraidīt Latvijas Grāmatrūpniecības arodu savienības, reģistrācijas Nr. 40008044022, prasību pret /pers. A/, /p.k./, daļā par izdevumu advokāta palīdzības samaksai EUR 198,49 (viens simts deviņdesmit astoņi *euro* un 49 centi) piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, /p.k./, valsts labā valsts nodevu EUR 12,02 (divpadsmit *euro* un 2 centi).

Valsts nodeva EUR 12,02 (divpadsmit *euro* un 2 centi) iemaksājama: saņēmējs – Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konts – LV 55 TREL 1060 1909 1120 0, BIC kods – TRELLV22, iemaksas mērķis – valsts nodeva civillietā C30704515.

Noteikt /pers. A/, /p.k./, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu- 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas, nosakot, ka sprieduma labprātīgas izpildes gadījumā samaksu apliecinošs dokuments par valsts nodevas samaksu par labu valstij /pers. A/ ir jāiesniedz Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas 2017.gada 13.janvārī, Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijai, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis /paraksts/ S.Lorencs

NORAKSTS PAREIZS
Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas
tiesnesis **S.Lorencs**
Rīgā, 2017.gada 13.janvārī