Lietas arhīva Nr. C-4036-20/8
ECLI:LV:ZRT:2020:0908.C73403620.5.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2020. gada 8. septembrī

Zemgales rajona tiesa tiesnese N. Paņkiva
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras civillietu SIA "/pers. B/" prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Zemgales rajona tiesā saņemts atbildētājas SIA "/pers. B/" prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. C/ par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā lūgts piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu 650,86 *euro* par laika periodu no 2019. gada 1. jūnija līdz 2020. gada 5. februārim, kā arī visus tiesas izdevumus, lūdz atzīt prasītājas tiesības ar sprieduma pasludināšanas dienu saņemt likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas.

Prasības pieteikums pamatots ar Civillikuma 1511., 1587., 1773., 1775., 1779., 2112., 2141. pantu, likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 11., 12., 44. pantu.

Motīvu daļa

[2] Novērtējusi prasības saturu kopsakarā ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

[3] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts nosaka, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, apmierinot prasību.

[3.1] Ievērojot Civilprocesa likuma 96. panta otrajā daļā noteikto, prasītājai nav no jauna jāpierāda fakti, kas nodibināti ar likumīgā spēkā stājušos spriedumu vienā civillietā.

[3.2] Atbildētājam saskaņā ar likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 11., 12., 14. pantu, Civillikuma 1402., 1511., 1770., 1773., 1775., 1779., 2112., 2123., 2141., 2391. pantu, ir pienākums norēķināties par īri, saņemtajiem pakalpojumiem par laika periodu no 2019. gada 1. jūnija līdz 2019. gada 21. novembrim 352,74 *euro* un radītajiem zaudējumiem, labprātīgi neatbrīvojot un nenododot prasītājai dzīvojamo telpu Nr. /pers. A/ adresē /adrese A/ par laika periodu no 2019. gada 22. novembra līdz 2020. gada 5. februārim 298,12 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda (..) prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

[3.3] Tiesa, ievērojot Civilprocesa likuma 195. panta, Civillikuma 1759. panta 1. punkta noteikumus, uzskata, ka prasītājai ir nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no nesamaksātā galvenā parāda summas, ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punktu, kas nosaka procentu aprobežojumu.

Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam, būtu aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[3.4] Civilprocesa likuma 96. panta piektā daļa paredz, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Atbilstoši Civillikuma 1838. pantam, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar ko no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami samaksātie tiesas izdevumi - valsts nodeva 97,63 *euro* (lietas 10.lapa), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,18 *euro* (lietas 11., 68.lapa), ar sludinājuma ievietošanu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" saistītie izdevumi 15,44 *euro*, kopā 120,25 *euro*.

[5] Civilprocesa likuma 204.[1] pants paredz, ka atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97. pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību pilnīgi.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "/pers. B/", vienotais reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, parādu par laika periodu no 2019. gada 1. jūnija līdz 2020. gada 5. februārim 650,86 *euro* (seši simti piecdesmit *euro* 86 centi), un tiesas izdevumus 120,25 *euro* (viens simts divdesmit *euro* 25 centi) apmērā.

Noteikt SIA "/pers. B/", vienotais reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātā galvenā parāda summas.

Piedzīto maksājumu samaksa veicama SIA "/pers. B/" vienotais reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, bankas norēķinu kontā Nr. /konta numurs/, AS /NOSAUKUMS/

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma (2020. gada 8. septembra), tas ir, līdz 2020. gada 18. septembrim.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 2020. gada 8. oktobrī no plkst. 16:00.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas (2020. gada 8. oktobra) Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese N. Paņkiva