ECLI:LV:RPPT:2021:0817.C68255121.3.S
Lieta Nr. C68255121
Lietas arhīva Nr. C-2551-21/14

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021. gada 17. augustā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa,
tiesnesis Viktors Makucevičs,
Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā, rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020. gada 22. decembrī SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" cēla Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. A/.

[1.1] Pamatojoties uz Civillikuma 863., 1759. un 1765. pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10. pantu, likuma „Par valsts un pašvaldību māju privatizāciju" 50. pantu septīto daļu, Ministru kabineta 2008. gada 9. decembra noteikumiem Nr. 1014 „Kārtība, kādā aprēķināma maksa par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu", Ministru kabineta 2017. gada 11. jūlija noteikumiem Nr. 408 „Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksas aprēķināšanas noteikumi" un Ministru kabineta 2008. gada 9. decembra noteikumiem Nr. 1013 „Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu", prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas pamatparādu par pārvaldīšanas, apsaimniekošanas un saņemto komunālo pakalpojumu maksu 1450,04 *euro* par periodu no 2014. gada 2. oktobra līdz 2016. gada 14. janvārim, likumiskos procentus 403,22 *euro* par periodu no 2016. gada 15. janvāra līdz 2020. gada 31. martam, līgumsodu 123,48 *euro* par periodu no 2014. gada 10. novembra līdz 2015. gada 23. novembrim un nokavējuma procentus 6,26 *euro* par periodu no 2015. gada 1. decembra līdz 2016. gada 14. janvārim, zemes nomas maksas pamatparādu 117,42 *euro* par periodu no 2014. gada 1. decembra līdz 2016. gada 14. janvārim, likumiskos procentus 29,69 *euro* par periodu no 2016. gada 15. janvāra līdz 2020. gada 31. martam un līgumsodu 9,75 *euro* par periodu no 2015. gada 21. janvāra līdz 2015. gada 23. novembrim, tiesāšanās izdevumus un atzīt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā.

[1.2] Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītāja pārvalda nekustamo īpašumu Pavasara gatvē 3. Atbildētājai no 2002. gada 10. jūnija līdz 2016. gada 14. janvārim bija īpašuma tiesības uz dzīvokli /adrese A/.

Starp pusēm 2002. gada 9. maijā un vēlāk 2015. gada 24. novembrī tika noslēgts Dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgums Nr. 6-13/7811, kurā noteikts, ka prasītāja apņemas apsaimniekot dzīvojamo māju un mājai piesaistīto zemesgabalu, savukārt atbildētāja apņemas maksāt prasītājai ar dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu saistīto izdevumu daļu atbilstoši atbildētājai piederošajai daļai.

Atbilstoši likuma „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. panta septītajai daļai, Dzīvokļa īpašuma likuma 8. panta 1. punktam, 10. pantam, Ministru kabineta 2008. gada 9. decembra noteikumiem Nr. 1014 „Kārtība, kādā aprēķināma maksa par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu", Ministru kabineta 2017. gada 11. jūlija noteikumiem Nr. 408 „Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksas aprēķināšanas noteikumi" un Ministru kabineta 2008. gada 9. decembra noteikumiem Nr. 1013 „Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu", prasītāja norāda, ka vienmēr un pilnā apmērā bija izpildījusi savas saistības pret atbildētāju, taču atbildētāja, lai arī viņai pastāvīgi tika sūtīti rēķini par prasītājas sniegtajiem pakalpojumiem, tos pilnībā nav apmaksājusi.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu /pers. A/ 2021. gada 4. janvārī nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai tiesā, kurā ietverts civilprocesuālo tiesību skaidrojums.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, iebildumi nav celti, lūgumi nav pieteikti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2021. gada 18. februārī.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

[5] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

[5.1] Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izskatot lietu.

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz likuma „Par valsts un pašvaldību māju privatizāciju" 50. pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 8. un 10. pantu, Civillikuma 1402., 1651., 1652., 1838., 1753., 1756. un 1765. pantu prasība ir apmierināma, piedzenot no atbildētājas par labu prasītājai pamatparādu 1450,04 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 403,22 *euro*, līgumsodu 123,48 *euro*, līgumiskos nokavējuma procentus 6,26 *euro*, zemes nomas maksas pamatparādu 117,42 *euro*, likumiskos procentus 29,69 *euro*, līgumsodu 9,75 *euro*, kopā 2139,87 *euro*.

[5.2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu prasītājai nosakāmas arī tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus no simta gadā, no piedzītās, bet neapmaksātās parāda summas 1567,46 *euro*. Ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punktā noteikto, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas

izdevumus, līdz ar to no atbildētāja prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 320,23 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*, ko prasītāja samaksājusi, ceļot prasību tiesā, kopā 325,70 *euro* apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam /pers. A/ nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot visu iepriekš minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 189.-194., 195., 204.[1], 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas numurs 40103362321, pamatparādu par pārvaldīšanas, apsaimniekošanas un saņemto komunālo pakalpojumu maksu 1450,04 *euro* par periodu no 2014. gada 2. oktobra līdz 2016. gada 14. janvārim, likumiskos procentus 403,22 *euro* par periodu no 2016. gada 15. janvāra līdz 2020. gada 31. martam, līgumsodu 123,48 *euro* par periodu no 2014. gada 10. novembra līdz 2015. gada 23. novembrim un nokavējuma procentus 6,26 *euro* par periodu no 2015. gada 1. decembra līdz 2016. gada 14. janvārim, zemes nomas maksas pamatparādu 117,42 *euro* par periodu no 2014. gada 1. decembra līdz 2016. gada 14. janvārim, likumiskos procentus 29,69 *euro* par periodu no 2016. gada 15. janvāra līdz 2020. gada 31. martam un līgumsodu 9,75 *euro* par periodu no 2015. gada 21. janvāra līdz 2015. gada 23. novembrim, tiesas izdevumus 325,70 *euro*, kopā piedzenot 2465,57 *euro* (divi tūkstoši četri simti sešdesmit pieci *euro* 57 centi).

Samaksa veicama kādā no SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas numurs 40103362321, norēķinu kontiem:

AS „Citadele banka", LV83PARX0013044380019;

AS „SEB banka", LV65UNLA0050017186820;

AS „Swedbank", LV98HABA0551030734837.

Noteikt SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas numurs 40103362321, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās pamatparāda summas, tas ir, 1567,46 *euro*, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Saīsināts spriedums ir sagatavots un pieejams tiesas kancelejā 2021. gada 17. augustā.

Puses desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma - 2021. gada 17. augusta, var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2021. gada 15. septembrī.

Tiesnesis Viktors Makucevičs