Lietas Nr. C30386813
Lietas arhīva Nr. C-3868-13/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2013.gada 10.decembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese K.Maike

ar sekretāri J.Česnokovu

2013.gada 10.decembrī

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3 civillietu MSIA „Rīgas centra namu pārvalde" administratores prasībā pret /pers. C/ par dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas maksas un komunālo maksājumu parāda piedziņu,

konstatēja:

MSIA „Rīgas centra namu pārvalde" (turpmāk tekstā arī prasītājs) iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret /pers. C/ (turpmāk tekstā arī atbildētāja) par parāda piedziņu, kurā lūdz piedzīt no atbildētājas par labu MSIA „Rīgas centra namu pārvalde" parādu par /adrese/, apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem LVL 1382,24 apmērā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājai ir īpašuma tiesības uz dzīvokli Nr/adrese/. Prasītājs sniedza apsaimniekošanas pakalpojumus minētajam nekustamajam īpašumam.

Savas saistības atbildētāja neizpildīja. Par dzīvokļa apsaimniekošanu un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem atbildētāja maksāja neregulāri un nepilnā apmērā. Līdz ar to atbildētājai izveidojies parāds par dzīvokļa apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem LVL 13842,24 apmērā.

Prasītājs savu prasību pamato uz, Civillikuma 1587, 1652.pantu.

Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus par prasību nav sniegusi.

Prasītāja pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja, pamatojoties uz prasības pieteikumā minētajiem apsvērumiem un argumentiem, norādīja, ka atsakās no prasības daļā par aprēķināto līgumsodu LVL 42.30 apmērā, jo nevar iesniegt līgumu, kurā puses būtu vienojušās par līgumsoda piemērošanu, līdz ar to lūdza prasību apmierināt un piedzīt no atbildētājas apsaimniekošanas maksas un komunālo maksājumu parādu LVL 1339,94 apmērā, kas izveidojies par laika periodu no 2008.gada jūlija līdz 2009.gada martam.

Atbildētāja uz tiesas sēdi neieradās, nepaziņoja tiesai neierašanās iemeslus. Atbildētājai par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots Civilprocesa likuma 54.pantā un 56.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti ierakstītā sūtījumā uz atbildētāja dzīvesvietu, kas saskaņā ar Iedzīvotāju reģistra datu bāzē pieejamo informāciju ir arī atbildētāja deklarētā dzīvesvieta.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka iespējams izskatīt lietu bez atbildētājas klātbūtnes, jo tiesa nekonstatē Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā norādītos pamatus lietas izskatīšanas atlikšanai.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, noklausījusies prasītāja pārstāvja paskaidrojumus tiesas sēdē, uzskata prasību par pamatotu un apmierināmu tās uzturētajā daļā.

No lietas materiāliem redzams, ka atbildētājai, pamatojoties uz 2006.gada 3.martā noslēgto pirkuma līgumu, līdz 2010.gada

20.septembrim, bija īpašuma tiesības uz dzīvokli Nr/adrese/.

No lietā iesniegtā piedzenamās summas aprēķina izriet, ka uz 2009.gada martu kopējais parāda apmērs ir LVL 1382,24, kas sastāv no pamatparāda LVL 1339,94 apmērā un līgumsoda LVL 42,30 apmērā. Prasītājs lūdz piedzīt tikai pamatparādu LVL 1339,94 apmērā.

Tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja nebūtu saņēmusi prasītāja sniegtos pakalpojumus.

Tiesai netika iesniegti nekādi pierādījumi, ka atbildētāja ir apmaksājusi rēķinus, līdz ar to tiesa uzskata, ka nav pamata neticēt prasītāja argumentiem, ka samaksa prasītāja norādītajā laika periodā nav veikta, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, fakts, ka samaksa ir izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Saskaņā ar Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 10.panta otrās un piektās daļas noteikumiem, noslēgtais pārvaldīšanas līgums ir saistošs ikvienam dzīvokļa īpašniekam un uz pārvaldīšanas uzdevuma, pamata iegūtās saistības attiecas uz ikvienu dzīvokļa īpašnieku.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 12.panta pirmo daļu, kas bija spēkā līdz 2011.gada 1.janvārim, dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa īpašumā esošajam kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieku kopsapulces lēmuma pamata noteiktos izdevumus, kas nepieciešami dzīvojamās mājas obligāti veicamo pārvaldīšanas darbību nodrošināšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopsapulces noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja šāda atlīdzība paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā. Likuma ,,Par dzīvokļa īpašumu" 12.pantā noteiktie dzīvokļa īpašnieka pienākumi pildāmi neatkarīgi no tā, vai dzīvokļa īpašnieks ir mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanai un apsaimniekošanai izveidotās dzīvokļu īpašnieku sabiedrības biedrs un vai ir vai nav noslēdzis attiecīgu līgumu.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka no atbildētājas prasītāja labā piedzenams pamatparāds prasītāja uzturētajā apmērā, tas ir, LVL 1339,94 apmērā par laika periodu no 2008.gada jūlija līdz 2009.gada martam.

Ņemot vērā, ka prasītājs no tiesas izdevumu samaksas, iesniedzot prasību tiesā ir atbrīvots, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētājas valsts labā piedzenami tiesas izdevumi proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai, tas ir, piedzenama valsts nodeva LVL 200,99 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un pavēstu nosūtīšanu LVL 7,42 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}panta otro daļu, ņemot vērā prasības raksturu un piedzenamās summas apmēru, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums atbildētājam labprātīgi izpildāms desmit dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 42., 97., 193., 195., 204.^{1}pantu, tiesa

nosprieda :

apmierināt MSIA „Rīgas centra namu pārvalde" prasību pret /pers. C/ par dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas maksas un komunālo maksājumu parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, par labu MSIA „Rīgas centra namu pārvalde", vienotais reģistrācijas numurs 40003266805, pamatparādu LVL 1339,94 (viens tūkstotis trīs simti trīsdesmit deviņi lati un 94 santīmi) apmērā.

Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, valsts labā valsts nodevu LVL 200,99 (divi simti lati un 99 santīmi).

Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL 7,42 (septiņi lati un 42 santīmi) apmērā.

Noteikt, ka spriedums /pers. C/, /personas kods/, labprātīgi izpildāms 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentam, kasācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas diena noteikta 2013.gada 27.decembris.

Tiesnese K.Maike