Lieta Nr.C26096017

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis D.Zamjatins

2017.gada 1.septembrī izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24

civillietu: sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes namsaimnieks" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, un

konstatēja:

prasītājs griezies tiesā ar prasību piedzīt no atbildētājas parādu EUR 507,44 par laika periodu no 2013.gada 1.jūnija līdz 2017.gada 31.janvārim, kā arī tiesāšanās izdevumus, naudas summu pārskaitot uz kontu: /konta numurs/, kas ir AS "Swedbank".

Aprakstošā daļa

Prasības pieteikumā prasītājs norādīja, ka /pers. A/ ir dzīvokļa Nr.14, /adrese/ īpašniece no 2014.gada, pamatojoties uz /datums/mantojuma apliecību.

Pamatojoties uz 2009.gada 1.oktobra Deleģēšanas līgumu par Rēzeknes pašvaldības dzīvojamo māju pārvaldīšanu un apsaimniekošanu, kas noslēgts starp Rēzeknes pilsētas domi un SIA "Rēzeknes namsaimnieks", un tā pielikumu, kā arī pamatojoties uz 2013.gada 1.februāra, 2014.gada 14.februāra dzīvojamo māju pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumiem un to pielikumiem, un 2014.gada 3.jūlija dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumu, daudzdzīvokļu dzīvojamo māju /adrese/ pārvalda un apsaimnieko SIA "Rēzeknes namsaimnieks".

2014.gada 3.jūlijā noslēgtā dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līguma 4.daļā ir noteikta maksājumu un norēķinu kārtība - īpašniekam ir pienākums norēķināties ar prasītāju par sniegtajiem pakalpojumiem līdz nākošā mēneša desmitajam datumam.

Apmaksa netika veikta pilnībā. Atbildētāja tika brīdināta par parāda esamību un apmaksas iespējām ar ierakstītu vēstuli, kā arī atbildētājai katru mēnesi tiek nosūtīti rēķini, kuros tiek atspoguļota parāda summa un apmaksas termiņš.

Kopējais parāds laika periodā no 2013.gada 1.jūnija līdz 2017.gada 31.janvārim ir EUR 507,44.

Prasība pamatota ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10. un 13.pantu.

Lietas izskatīšanu tiesas sēdē nav lūgusi.

Atbildētājai likumā noteiktā kārtībā tika nosūtīts prasības pieteikums un aicinājums sniegt paskaidrojumus, kā arī par lietas izskatīšanu atbildētājai bija paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot visus paziņojumus uz viņas dzīvesvietas adresi saskaņā ar Civilprocesa likuma 56^{2}.pantu. Atbildētāja, tiesas noteiktā termiņā, paskaidrojumus sakarā ar celto prasību nav sniegusi, uzklausīšanu tiesas sēdē nav lūgusi. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

Tiesa, novērtējusi visus lietā esošus pierādījumus kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Rēzeknes pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/datiem atbildētāja ir dzīvokļa Nr.14 /adrese/, īpašniece pamatojoties uz /datums/mantojuma apliecību Nr./numurs B/ (lietas 10.lapa).

Atbildētāja ir pieņēmusi atstāto mantojumu. Saskaņā ar Civillikuma 382.pantu mantojums ir kopība, kurā ietilpst visa kustamā un nekustamā manta, kā arī citiem atdodamās tiesības un saistības, kas mirušam vai par mirušu izsludinātam piederējušas viņa patiesās vai tiesiski pieņemamās nāves laikā. Secināms, ka atbildētāja atbild arī par saistībām, kas radušās pirms 2014.gada 7.augusta.

Pamatojoties uz 2013.gada 1.februāra, 2014.gada 14.februāra dzīvojamo māju pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumiem un to pielikumiem, un 2014.gada 3.jūlija dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumu dzīvojamo māju /adrese/, pārvalda un apsaimnieko SIA "Rēzeknes namsaimnieks" (lietas 12.-36.lapa).

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 2.punktu, 13.pantu, /pers. A/ katru mēnesi bija jāmaksā par dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanu un apsaimniekošanu proporcionāli sava dzīvokļa īpašuma lielumam ar kopējo apmaksājamo platību $37,9 m^{2}$.

Atbildētāja saņēma pakalpojumus un viņai ir jānorēķinās par tiem. Lietā nav pierādījumu tam, ka pakalpojumi netika sniegti, vai tie būtu bijuši atzīti par nepienācīgiem. Parāda apmērs, saskaņā ar aprēķinu (lietas 8.-9.lapa) par laiku no 2013.gada 1.jūnija līdz 2017.gada 31.janvārim sastāda EUR 507,44.

Atbildētāja nav apstrīdējusi parāda aprēķina pareizību (Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa). Tādējādi, no atbildētājas prasītāja labā piedzenams apsaimniekošanas un pārvaldīšanas maksas parāds EUR 507,44 par laiku no 2013.gada 1.jūnija līdz 2017.gada 31.janvārim.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājas prasītāja labā piedzenama samaksātās valsts nodeva EUR 76,12, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.pantu, 195.pantu, 204^{1}.pantu, 250^{27}.pantu, tiesa

nosprieda:

sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rēzeknes Namsaimnieks" prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rēzeknes Namsaimnieks", reģistrācijas numurs 40003215461, labā apsaimniekošanas maksas parādu EUR 507,44 par laiku no 2013.gada 1.jūnija līdz 2017.gada 31.janvārim, valsts nodevu EUR 76,12, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kopā EUR 588,26 (pieci simti astoņdesmit astoņi un 26/100 *euro*). Piedzītas naudas summas pārskaitīt uz sabiedrības ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/ kontu /konta numurs/ AS "Swedbank".

Noteikt /pers.A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no šī sprieduma likumīgā spēkā stāšanās brīža.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma $440.^{2}$pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis: