Lietas arhīva Nr. K77-2971-24/113
ECLI:LV:RPT:2024:1030.11091075219.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024.gada 30.oktobrī

Rīgas pilsētas tiesa:
tiesnese Gunta Sokolova,
piedaloties prokurorei Dacei Kuncei,
aizstāvim zvērinātam advokātam Antonam Drēbniekam,
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 176.panta otrās daļas.
Pārbaudījusi prokurores un apsūdzētā 2024.gada 15.oktobrī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu,

konstatēja:

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas nolaupīšanu, kas saistīta ar vardarbību (laupīšanu), personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, un proti:

2019.gada 25.aprīlī ap plkst. 16.00, /pers. A/ personu grupā ar personu, kura nav sasniegusi kriminālatbildības vecumu (turpmāk – mazgadīgais), un personu, pret kuru kriminālprocess izbeigts sakarā ar nāvi (turpmāk - persona Nr.3), atrodoties uz gājēju celiņa pie mājas /adrese/, ievēroja pretī nākošo /pers. B/ un nolēma izdarīt laupīšanu. Ar minēto nolūku mazgadīgais nolūkā izprovocēt cietušo piegāja pie /pers. B/ un pieprasīja iedot cigareti, pēc kā, saņemot no cietušā atteikumu, vienu reizi tīši ar kāju iesita cietušajam sēžas rajonā. Turpinot realizēt kopīgo nodomu, pie cietušā pienāca persona Nr.3 un izdarīja vienu mērķtiecīgu sitienu ar roku cietušajam žokļa rajonā, pēc kā persona Nr.3 un /pers. A/ nodarīja cietušajiem ne mazāk kā piecus sitienus ar rokām un kājām pa ķermeni un ne mazāk kā piecus sitienus ar rokām pa galvu, kā rezultātā cietušais nokrita zemē. /pers. A/ un persona Nr.3, saprotot, ka cietušā pretestība izdarītās vardarbības rezultātā ir pārvarēta, pieprasīja cietušajam atdot naudas maku un mobilo telefonu, uz ko cietušais atbildēja, ka viņam nav ne naudas maka, ne telefona. Pēc tā, kad cietušais atradās uz zemes un bija aizsedzis seju, lai izvairītos no miesas bojājumu nodarīšanas, pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrota persona pārmeklēja cietušā apģērba kabatas, bet, tā kā cietušais gulēja uz sāna, kurā atradās viņam piederošais mobilais telefons, persona no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ telefonu neatrada, bet no apģērba kabatas nolaupīja cietušajam piederošu papīra nazi 1 *euro* vērtībā. Tādu mazgadīgā, /pers. A/ un personas Nr. 3 izdarīto pretlikumīgo darbību rezultātā, kas vērsta uz šīs mantas nolaupīšana, cietušajam /pers. B/ nodarīti sekojoši miesas bojājumi : galvas sasitums ar sistu brūci paura rajonā labajā pusē, asinsizplūdumi ap kreiso un labo aci, kreisās plaukstas 1.pirksta pamatnes rajonā, labā apakšdelma mugurējā virsmā, kas pēc sava rakstura pieskaitāmi pie viegliem miesas bojājumiem, kas izraisa īslaicīgu veselības traucējumu no 7 līdz 21 dienai, un nolaupīts īpašums 1 *euro* vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kāds paredzēts Krimināllikuma 176. panta otrajā daļā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 542.panta pirmās daļas 3. punktu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu smaga nozieguma, kāds paredzēts Krimināllikuma 176. panta otrajā daļā, izdarīšanā.

Apstiprināt prokurores un apsūdzētā 2024.gada 15.oktobra vienošanos un sodīt /pers. A/ ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem ar probācijas uzraudzību uz 1 gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu šajā spriedumā noteikto sodu daļēji saskaitīt ar sodu, kas noteikts ar Kurzemes rajona tiesas 2022.gada 7.aprīļa spriedumu, un galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 2 gadiem 10 mēnešiem ar probācijas uzraudzību uz 2 gadiem.

Ieskaitīt sodā aizturēšanu šajā lietā no 2019.gada 26.jūnija līdz 2019.gada 28.jūnijam (divas dienas).

Ieskaitīt sodā pēc Kurzemes rajona tiesas 2022.gada 7.aprīļa sprieduma pilnīgi izciesto brīvības atņemšanas sodu – 2 gadus 6 mēnešus 3 dienas.

Ieskaitīt probācijas uzraudzībā laiku no 2024.gada 8.oktobra līdz 2024.gada 30.oktobrim.

Atbrīvot /pers.A/ no procesuālo izdevumu, kopā 250 *euro*, samaksas par juridisko palīdzību kriminālprocesā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurore, cietušais, apsūdzētais un aizstāvis 10 dienu laikā no 2024.gada 30.oktobra var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Ja lietā tiek sagatavots pilnais spriedums, to var pārsūdzēt vai protestēt 10 dienu laikā par vienošanās procesa kārtības pārkāpumiem vai Krimināllikuma normu pārkāpumiem Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese G.Sokolova