Lietas arhīva Nr. 1-0308-20/37
ECLI:LV:RVPT:2020:0512.130030820.1.S

SPRIEDUMS

par administratīvā soda uzlikšanu

Rīgā 2020.gada 12.maijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnesis Viesturs Gaidukēvičs

izskatīja administratīvā pārkāpuma materiālu par sabiedrību ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175^2.pantā.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 2020.gada aprīlī saņemts Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirkņa administratīvā pārkāpuma materiāls par SIA /Nosaukums A/.

2020.gada 16.aprīlī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC384429 par to, ka 2020.gada 20.janvārī plkst.11.00 un 2020.gada 19.februārī plkst.14./adrese//adrese/ pašvaldības policijas Centra pārvalde, SIA /Nosaukums A/ pilnvarots pārstāvis neieradās uz liecību sniegšanu, kas ir pašvaldības institūciju amatpersonu likumīgo prasību savlaicīga neizpildīšana, tādējādi ar savām darbībām izdarot administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā Latvijas APK) 175^2.pantā.

Motīvu daļa

Saskaņā ar likuma „Par valsts institūciju darbību ārkārtējās situācijas laikā saistībā ar Covid-19 izplatību" 5.pantu administratīvā pārkāpuma lieta tika izskatīta rakstveida procesā.

Saskaņā ar Latvijas APK 272.pantu izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai persona ir vainīga tā izdarīšanā (..).

Latvijas APK 175^2.pantā ir paredzēta administratīvā atbildība par kontroles, uzraudzības vai izmeklēšanas funkcijas realizējošo valsts vai pašvaldības institūciju amatpersonu likumīgo prasību savlaicīgu neizpildīšanu uzliek naudas sodu fiziskajām personām vai amatpersonām no trīsdesmit pieciem līdz divsimt desmit euro, bet juridiskajām personām – no septiņdesmit līdz septiņsimt euro.

Izvērtējot administratīvā pārkāpuma materiālus, tiesnesis atzīst, ka administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi un ar lietas materiāliem ir pilnībā pierādīta SIA /Nosaukums A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 175. ^{2}pantā.

Tiesnesis atzīst, ka SIA /Nosaukums A/ vaina pierādīta ar šādiem ticamiem, attiecināmiem un pieļaujamiem pierādījumiem.

Ar Administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC384429 un tajā fiksētajām ziņām. (1.1.3.)

Ar Rīgas pašvaldības policijas Centra pārvaldes 2020.gada 7.janvāra pavēsti SIA /Nosaukums A/ par administratīvā pārkāpuma lietvedību par to, ka 2020.gada 2.janvārī Rīgas pašvaldības policijas Centra pārvaldē uzsākta administratīvā pārkāpuma lietvedība par Latvijas APK 149.^{10} panta pirmās daļas 5.punktā minēto pārkāpumu, kas konstatēts /adrese/, un kur tika iesaistīts SIA /Nosaukums A/ turējumā esošais transportlīdzeklis /TL marka/ 130 CW, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Ņemot vērā minēto, uzaicināts turētāja pilnvarotais pārstāvis 2020.gada 20.janvārī plkst.11.00 ierasties pārvaldē /adrese/, 211.kabinetā pie kārtībnieces /pers. C/, līdzi ņemot personu apliecinošu dokumentu un pilnvaru apliecinošu dokumentu, un sniegt informāciju par personu, kura izmantoja transportlīdzekli 2019.gada 19.decembrī plkst.14.38, norādot attiecīgo personu identificējošos datus (vārdu, uzvārdu, personas kodu, bet attiecībā uz ārzemnieku papildus norāda arī dzīvesvietas adresi, vadītāja apliecības numuru, izdošanas datumu un vietu, vadītāja apliecības izdevējvalsti). Papildus informēja, ka par kontroles, uzraudzības vai izmeklēšanas funkcijas realizējošo valsts vai pašvaldības institūciju amatpersonu likumīgo prasību savlaicīgu neizpildīšanu kodeksa 175^2.pantā ir paredzēta administratīvā atbildība. (1.1.11.)

Ar Latvijas Pastam nodoto vienkāršo sūtījumu sarakstu Nr.5 par to, ka sūtījums SIA /Nosaukums A/ nosūtīts uz tās juridisko adresi 2020.gada 7.janvārī. (1.1.12.)

Ar Rīgas pašvaldības policijas Centra pārvaldes 2020.gada 28.janvāra pavēsti SIA /Nosaukums A/ ar aicinājumu turētāja pilnvarotu pārstāvi 2020.gada 19.februārī plkst.14.00 ierasties pārvaldē /adrese/, 211.kabinetā pie kārtībnieces /pers. C/, līdzi ņemot personu apliecinošu dokumentu un pilnvaru apliecinošu dokumentu, un sniegt informāciju par personu, kura izmantoja transportlīdzekli 2019.gada 19.decembrī plkst.14.38, norādot attiecīgo personu identificējošos datus (..). Papildus informēja, ka par kontroles, uzraudzības vai izmeklēšanas funkcijas realizējošo valsts vai pašvaldības institūciju amatpersonu likumīgo prasību savlaicīgu neizpildīšanu kodeksa 175^2.pantā ir paredzēta administratīvā atbildība. (1.1.13.)

Ar Latvijas Pastam nodoto vienkāršo sūtījumu sarakstu Nr.27 par to, ka sūtījums SIA /Nosaukums A/ nosūtīts uz tās juridisko adresi 2020.gada 28.janvārī. (1.1.14.)

Ar Rīgas pašvaldības policijas Centra pārvaldes Administratīvās grupas Inspektores Valsts amatpersona ziņojumu par to, ka 2019.gada 19.decembrī Rīgas pašvaldības policijā saņemts iesniegums ar fotogrāfiju no personas par to, ka 2019.gada 19.decembrī plkst.14.38 uz ietves /adrese/, bija novietots transportlīdzeklis /TL marka/ 130 CW, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Ministru kabineta 2015.gada 2.jūnija noteikumu Nr.279 „Ceļu satiksmes noteikumi" 121.9.apakšpunktā noteikts, ka aizliegts apstāties un stāvēt uz ietvēm, gājēju ceļiem, gājēju un velosipēdu ceļiem, kopīgiem gājēju un velosipēdu ceļiem, velosipēdu ceļiem un velojoslām, izņemot šo noteikumu 117.punktā minētos gadījumus. Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{10}panta pirmās daļas 5.punktā noteikts, ka par apstāšanos uz ietvēm, gājēju ceļiem, gājēju un velosipēdu ceļiem, kopīgiem gājēju un velosipēdu ceļiem, velosipēdu ceļiem un velojoslām vietās, kur tas ir aizliegts - izsaka brīdinājumu vai uzliek naudas sodu transportlīdzekļa vadītājam piecpadsmit euro apmērā. Pamatojoties uz iesniegumā sniegto informāciju un atbilstoši kodeksa 238.^{1}pantā noteiktajam, 2020.gada 2.janvārī Rīgas pašvaldības policijas Centra pārvaldē uzsākta administratīvā pārkāpuma lietvedība par kodeksa 149.^{10}panta pirmās daļas 5.punktā minēto pārkāpumu. Administratīvo pārkāpumu lietvedības gaitā noskaidrots, ka minētā transportlīdzekļa turētājs ir SIA /Nosaukums A/. SIA /Nosaukums A/ tika nosūtīts uzaicinājums ierasties pārvaldē un sniegt informāciju par personu, kura izmantoja transportlīdzekli 2019.gada 19.decembrī plkst.14.38. SIA /Nosaukums A/ noteiktajā laikā pārvaldē neieradās, citu ierašanās laiku nesaskaņoja. SIA /Nosaukums A/ tika nosūtīts atkārtots uzaicinājums pārvaldē un sniegt informāciju par personu, kura izmantoja transportlīdzekli 2019.gada 19.decembrī plkst.14.38. SIA /Nosaukums A/ noteiktajā laikā pārvaldē

neieradās, citu ierašanās laiku nesaskaņoja. (1.1.15.)

Komerclikuma 12.panta ceturtā daļa noteic, ja komersantam tiek nosūtītas ziņas, dokumenti vai cita korespondence uz komercreģistrā ierakstīto tā juridisko adresi, uzskatāms, ka komersants šos dokumentus, ziņas vai citu korespondenci ir saņēmis, ja nosūtītājs dokumentāri pierādījis, ka šāda nosūtīšana ir veikta. Tiesnesis atzīst, ka minētais fakts ir pierādīts.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, uzliekot sodu, tiesnesis ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesnesis konstatē, ka pie administratīvās atbildības saucamās personas izdarītais pārkāpums ir vērsts pret noteikto pārvaldes kārtību, kas konkrētajā gadījumā būtiski traucējis kompetentajai iestādi pildīt savas kontroles un uzraudzības funkcijas.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. un 34.pantu SIA /Nosaukums A/" atbildību mīkstinošus vai pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

No Lursoft izdrukas par SIA /Nosaukums A/ redzams, ka sabiedrība nav maksātnespējīga.

Ņemot vērā konstatētos apstākļus un administratīvā soda mērķi, pie administratīvās atbildības saucamai personai ir nosakāms Latvijas APK 175.^{2}panta sankcijas ietvaros paredzētais naudas sods.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{13}, 289.^{16} un 289.^{18}.panta, tiesnesis

nosprieda

sabiedrību ar ierobežotu atbildību /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.^{2}pantā un sodīt ar naudas sodu EUR 150 (simt piecdesmit euro).

Naudas sods 30 (trīsdesmit) dienu laikā iemaksājams valsts budžetā - saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas NMR 90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELV22, iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr.130030820/37.

Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesai, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis *(personiskais paraksts)* V.Gaidukēvičs