Lietas Nr.C33572715

C-5727-15/27

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jūrmalā, 2015.gada 16.oktobrī

Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nams, tiesnese G.Viļumsone,
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ 2015.gada 8.oktobrī iesniedza tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, lūdzot pasludināt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama tiesnese s 2015.gada 9.oktobra lēmumu ierosināta civillieta pēc /pers. A/ pieteikuma par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

No pieteikuma satura izriet, ka kopš 2005.gada /pers. A/ bija spiesta aizņemties naudu, jo viņas māte /pers. B/, kā arī dēls /pers. C/ nopietni saslima un viņiem bija nepieciešama ārstēšana. Māte saslima ar onkoloģiju, tāpēc, bija nepieciešams pirkt dārgas zāles, izmantot aprūpētājas pakalpojumus, jo tajā laikā parādniece strādāja par skolotāju, tāpēc, nevarēja pati pieskatīt un pilnībā veikt mātes aprūpi. Turklāt, dēlam tika noteikta diagnoze - muguras spondiloze un starpskriemeļu diska trūces un skolioze, tāpēc bija nepieciešama ārstēšana, fizikālā terapija un rehabilitācija. 2009.gada janvārī parādniecei pirmo reizi samazināja darba algu. 2009.gada jūnija mēnesī parādniecei otro reizi samazināja algu. 2009.gada septembra mēnesī štatu samazinājuma dēļ tika atlaista no darba skolā. Vadoties pēc visa iepriekš minētā, 2005.gada 23.septembrī ar AS "Norvik banka" noslēdza līgumu Nr.VK05092313 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu. 2007.gada 27.janvārī ar AS "Lateko Banka" noslēdza Patēriņa kredīta līgumu Nr.PTK-002162, par 500 LVL jeb 711,44 *euro* aizņēmumu. 2007.gada 27.jūlijā noslēdza ar AS "Norvik Banka" Patēriņa kredīta līgumu Nr.PTK-010015, par 600 LVL, jeb 853,72 EUR aizņēmumu. 2007.gada 4.septembrī noslēdza Patēriņa kredīta līgumu (Nr.40003800), ar AS "Baltic Trust Bank" par 500 LVL jeb 711,44 *euro* aizņēmumu. 2007.gada 8.novembrī noslēdza patēriņa kredīta līgumu Nr.NK000538 ar AS "Lateko līzings" par 1789,47 LVL jeb 2546,19 *euro* aizņēmumu uz 36 mēnešiem. 2008. gada 4. septembrī noslēdza Aizdevuma līgumu Nr.PTKR000281 ar AS "Norvik Banka", saskaņā ar kuru parādniecei tika piešķirts aizdevums 829,79 LVL jeb 1180,68 *euro*.

Pieteikumā norādīts, ka AS "Lateko Banka", AS "Norvik Banka", AS "Baltic Trust Bank", AS "PrivatBank", AKF BIGBANK AS Latvijas filiāle saskaņā ar Kredītiestāžu likuma 51.pantu, izvērtēja parādnieka maksātspēju un aizdevuma atgriešanas iespējas.

Pieteikumā norādīts, ka parādniece 2015.gada 17.septembrī saņēma paziņojumu Nr.12350/041/2015-NOS no zvērināta tiesu izpildītāja Andra Spores, kurā viņš norāda, ka parādniecei ir neizpildītās parādu saistības pret AS "Lateko līzings" par 4274,04 *euro* piedziņu, un ar nolēmumu izpildi saistītie izdevumi 775,73 *euro*. Bez tam, 2015.gada 7.septembrī AS "Norvik Banka" sniedza atbildi uz 2015.gada 1.septembra iesniegumu, kurā norādīja, ka /pers. A/ kopējais parāds pret banku pēc 2008.gada 4.septembra Aizdevuma līguma Nr.PTKR000281, sastāda 2244,06 *euro*, kas sastāv no līgumsoda 1140,36 *euro*, procentiem par kredīta izmantošanu 989,66 *euro*, līgumsoda 114,04 *euro*. Bez tam, pēc 2005.gada 23.septembra ar AS "Norvik banka" noslēgtā līguma Nr.VK05092313 ir parāda bankai 1115,62 *euro*, no kā izmantotā atļautā kredīta summa - 533,58 *euro*, neatļautā kredīta summa 6,26 *euro*, procentiem par atļautā kredīta izmantošanu – 521,80 *euro*, līgumsoda par neatļautā kredīta izmantošanu – 0,62 *euro*, līgumsoda par ikmēneša maksājumā samaksās kavējumu 53,36 *euro*, kā arī izdevumi par iesniegto pieteikumu brīdinājuma kartība 29,78 *euro*.

2015.gada 9.septembrī AS "Meridian Trade Bank" sniedza atbildi, ka parādniece ir parādā pamatsummu 719,84 *euro*, procentus 139,58 *euro*, līgumsodu 71,14 *euro*.

Bez tam, no 2015.gada 17.septembra Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.41. zvērināta tiesu izpildītāja Andra Spores paziņojuma izriet, ka AKF BIGBANK AS Latvijas filiāle, no parādnieces piedzen 144,78 *euro*, kā arī 26,26 *euro* sprieduma izpildes izdevumi.

Turklāt, no iepriekš minēta paziņojuma izriet, ka parāds AS "PrivatBank" sastāda 2059,96 *euro*, kā arī 373,87 *euro* apmērā ir sprieduma izpildes izdevumi.

/pers. A/ no 2011.gada 19.marta tika piešķirta otrā invaliditātes grupa, tāpēc, samazinājās ienākumi līdz ar to nebija iespējas segt kreditora prasījumu pilnā apmērā un kreditori pieprasīja visu aizdevuma atmaksu, kas ir par pamatu finansiālajām grūtībām. Parādniece nostrādāja par skolotāju 25 gadus un nevar turpināt darba tiesiskās attiecības slikta veselības stāvokļa dēļ. Parādnieces ienākumus apstiprina VSAA paziņojums.

Parādniecei nav ikmēneša ienākumi tādā apmērā, izņemot līdzekļi administratora atlīdzībai, lai dzēstu uzņemtās saistības pilnā apmērā.

Parādnieces parādsaistības, kuram iestājies izpildes termiņš:

1) AS "Lateko līzings" piedzen 4274,04 *euro*, izdevumi par nolēmuma izpildi 775,73 *euro* apmērā.

2) AS "Norvik Banka" piedzen 2 244,06 *euro*, kas sastāv no kredīta summas 1140,36 *euro*, procentiem par kredīta izmantošanu 989,66 *euro*, līgumsoda 114,04 *euro*.

3) AS "Norvik banka" - 1115,62 *euro*, sastāv no izmantotā atļautā kredīta summa 533,58 *euro*, neatļautā kredīta summa – 6,26 *euro*, procentiem par atļauta kredīta izmantošanu - 521,80 *euro*, līgumsoda par neatļautā kredīta izmantošanu – 0,62 *euro*, līgumsoda par ikmēneša maksājumā samaksās kavējumu 53,36 *euro*, kā arī iesniegto pieteikumu brīdinājuma kārtība 29,78 *euro*.

4) AS "Meridian Trade Bank" - 719,84 *euro*, procenti 139,58 *euro*, līgumsodu – 71,14 *euro*.

5) AKF BIGBANK AS Latvijas filiāle, par 144,78 *euro*, kā arī sprieduma izpildes izdevumus 26,26 *euro*.

6) AS "PrivatBank" 2059,96 *euro*, kā arī sprieduma izpildes izdevumus 373,87 *euro*. Visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi sastāda 11 591,11 *euro*, no kā 9264,74 *euro* sastāda pamatparāds un blakus prasījumi 2326,37 *euro* apmērā, bet uz lietas izskatīšanas dienu šī summa var palielināties, jo kreditoru aprēķinātie soda procenti saskaņā ar Maksātnespējas likuma 134.panta otrās daļas 3.punktu apstājas tikai pie maksātnespējas procesa pasludināšanas,

Šīs parādsaistības kopā ir lielākas par 5 000 *euro* un atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētajai pazīmei.

Parādniecei nav parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākā gada laikā.

Parādniecei nepieder nekustamie īpašumi, kapitāla daļas uzņēmumos, transportlīdzekļi, akcijas un vērtspapīri.

Parādniecei nepieder cita manta (izņemot Maksātnespējas likuma 128.panta ceturtajā daļā minētā manta), manta citā kopīpašumā un manta laulāto kopīgajā mantā.

Parādniece nesastāv laulībā, laulības līgumi nav noslēgti. Parādniecei uztura līgumi nav noslēgti.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Valsts ieņēmumu dienesta izdoto izziņu (pielikumā), parādniece atbilst Maksātnespējas likumā noteiktajam subjektam un saskaņā ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra izdoto izziņu nav individuālais komersants.

Saskaņā ar AS "Latvijas Pasts" maksājuma orderi, parādniece ir iemaksājusi administratora depozītu 720,00 *euro*, kas atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta otrajā daļā minētajam administratora atalgojumam.

Uz parādnieci nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi, jo parādniece pēdējo 10 gadu laikā nav piemērots fiziskās personas maksātnespējas process, kura laikā tiktu dzēstas saistības.

Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Lai novērstu draudoši tuvojošos bankrotu un finansiālā stāvokļa neatgriezenisku pasliktināšanos, pēc iespējas apmierinātu kreditoru prasījumus, pieteicēja pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127.pantu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, 133.panta pirmās daļas 3.punktu un Civilprocesa likuma 363.^{22}pantu, 363.^{23}pantu, 363.^{24}pantu, 363.^{25}pantu, 363.^{27}pantu, lūdz tiesu pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi iesniegto pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms šādu apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam (..) ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības. Minētā panta trešā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Savukārt šī panta otrajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Tiesa konstatē, ka /pers. A/ ir neizpildītas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, pret AS "PrivatBank" 2433,83 *euro* apmērā, pret AS "Lateko līzings" 5049,77 *euro* apmērā, pret AS BIGBANK 171,04 *euro* apmērā, pret AS "NORVIK BANKA" 1115,62 *euro*, pret AS "Meridian Trade Bank" 930,56 *euro*.

Minēto apstiprina pieteikumam pievienotā 2015.gada 17.septembra zvērināta tiesu izpildītājas Andra Spores izziņa Nr.12350/041/2015-NOS, AS "Norvik Banka" 2015.gada 7.septembra paziņojums Nr.46.1/19468, AS "Meridian Trade bank" 2015.gada 9.septemra sniegtās informācijas par parāda saistībām Nr.24-01/29678.

No Uzņēmumu reģistra 2015.gada 29.septembra izziņas Nr.7-3-178141 secināms, ka pieteicēja nav individuālais komersants.

Faktu, ka pieteicēja pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs Maksātnespējas likuma izpratnē, pierāda lietā iesniegtā Valsts ieņēmumu dienesta 2015.gada 28.septembra izziņa Nr.8.41-30/680, redzams, ka /pers. A/ ienākumi laikā no 2015.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 31.augustam ir 4823,30 *euro*.

Ņemot vērā minēto, pieteicēja ir atzīstama par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu.

Saskaņā ar 2015.gada 22.septembra Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņu Nr.12.11-5/1-70 pieteicējas īpašumā transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori šobrīd nav reģistrēti.

Ieskatoties Tiesu informācijas sistēmas datu bāzē Valsts vienotā datorizētā zemesgrāmata redzams, ka parādniecei nepieder neviens nekustamais īpašums.

Izvērtējusi pieteicējas pašreizējo mantas stāvokli un ienākumus, tiesa atzīst par pierādītu apstākli, ka /pers. A/ nav iespēju nokārtot parādniecei zināmās parādsaistības 8585,20 *euro* apmērā, kurām ir iestājies izpildes termiņš. Tā kā parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, tiesa konstatē Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzēto maksātnespējas pazīmi, kas ir pamats maksātnespējas procesa piemērošanai.

Saskaņā ar lietā iesniegto maksājuma orderi pieteicēja 2015.gada 8.oktobrī Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā ir iemaksājusi maksātnespējas procesa depozītu divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Uz pieteikuma izskatīšanas dienu tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai.

Kreditoriem, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 142.panta pirmo daļu, divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, ir tiesības iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153.pantā minētajiem ierobežojumiem.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešajā daļā noteikts, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2015.gada 14.oktobrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums tiesas ierosinātajā fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt sertificētu administratoru Alekseju Petrovu.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pieradījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka Aleksejs Petrovs ir ieceļams par fiziskās personas /pers. A/ administratoru.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru iecelt sertificētu administratoru Alekseju Petrovu, personas kods /personas kods/, sertifikāta numurs 00404, adrese – Elizabetes iela 45/47-3.stāvs, ZAB „Voroncovs", Rīga, LV-1010.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese G.Viļumsone