Lietas Nr. 112006014

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2014.gada 25.martā

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:

tiesnesis J.Kokins,

ar sekretāri N.Grebeņuku,

tulku V.Kučānu,

izskatījis atklātā tiesas sēdē Daugavpils tiesā administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvojoša /adrese A/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu,

konstatēja:

2014.gada 12.februārī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Rietumu nodaļas inspektore K.Markoviča sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PA 894059 par to, ka /pers. A/ pārkāpa policijas kontroles noteikumus, tas ir, 2014.gada 14.janvārī plkst.23.40, neatradās savā dzīvesvietā /adrese/.

/pers. A/ darbības kvalificētas pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 177.panta, tas ir, par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

2014.gada 14.februārī administratīvā pārkāpuma materiāls saņemts Daugavpils tiesā.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnīgi, piekrita administratīvā pārkāpuma protokola saturam, un paskaidroja, ka norādītajā protokolā laikā, pārkāpjot policijas kontroles nosacījumus, pēc plkst.23.00, neatradās savā dzīves vietā - /adrese/. Izdarīto nožēlo.

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzskata, ka /pers. A/ vaina Latvijas APK 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu un pārējiem lietas materiāliem. Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24.punkta 4.apakšpunktu policijas kontroles īstenošanai piemēro Ministru kabineta 2008.gada 30.jūnija noteikumus Nr.479 „Papildsoda - policijas kontrole - īstenošanas kārtība".

Minēto noteikumu 25.punkts nosaka, ka par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu ir uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu, šajos noteikumos vai citos normatīvajos aktos, kas reglamentē kriminālsodu izpildi, noteiktos pienākumus.

2013.gada 23.aprīļa lēmums par policijas kontroles lietas iekārtošanu apstiprina, ka uz /pers. A/ Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Rietumu nodaļā tika iekārtota policijas kontroles lieta.

2013.gada 23.aprīļa lēmums par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu apstiprina, ka /pers. A/, pamatojoties uz Daugavpils tiesas 2007.gada 18.maija spriedumu, tika piemēroti ierobežojumi, tajā skaitā, aizliegts atstāt dzīvesvietu /adrese/, laikā no plkst.23.00 līdz plkst.06.00. Ar minēto lēmumu /pers. A/ tika iepazīstināts 2013.gada 23.aprīlī, par ko ir parakstījies.

Ar 2014.gada 15.janvāra policijas darbinieces K.Markovičas ziņojumu ir apstiprināts, ka 2014.gada 14.janvārī pēc plkst. 23.00 /pers. A/ neatradās savā dzīves vietā /adrese/.

Tiesnesis secina, ka /pers. A/ ar savu rīcību – 2014.gada 14.janvārī plkst. 23.40 neattaisnoti neatrodoties savā dzīvesvietā ir tīši pārkāpis policijas kontroles noteikumus, tātad ir izdarījis Latvijas APK 177.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu, un ir saucams pie administratīvās atbildības.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, uzliekot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību – administratīvi sodīts, nestrādā, to, ka uz administratīvā pārkāpuma izdarīšanas brīdi /pers. A/ atrodas apcietinājumā, jo ar Daugavpils tiesas 2014.gada 19.februāra lēmumu neizciestais papildsods, kas piespriests ar Daugavpils tiesas

2007.gada 18.maija spriedumu, - policijas kontrole, saskaņā ar Krimināllikuma 45.panta piektās daļas nosacījumiem, ir aizstāts ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem un 9 dienām.

/pers. A/ atbildību mīkstinošie apstākļi nav konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.panta pirmās daļas 2.punktu atbildību par administratīvo pārkāpumu pastiprina šādi apstākļi - ja gada laikā atkārtoti izdarīts līdzīgs pārkāpums, par kuru persona jau administratīvi sodīta.

No Informācijas centra Sodu reģistra izziņas un Tiesu informācijas sistēmas ziņām izriet, ka /pers. A/ gada laikā ir vairākas reizes sodīts par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētajiem administratīvajiem pārkāpumiem: 2013.gada 13.jūnijā, 23.augustā, 26.septembrī un 12.decembrī.

Tiesa uzskata, ka šis apstāklis pastiprina /pers. A/ atbildību par izdarīto pārkāpumu. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22.pantu administratīvā soda mērķis ir panākt, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Tiesa uzskata, ka šajā konkrētajā gadījumā, kad /pers. A/ neizciestais papildsods - policijas kontrole jau ir aizstāta ar brīvības atņemšanu un viņš atrodas brīvības atņemšanas vietās, sods var būt naudas soda veidā.

Ņemot vērā augstāk minēto un vadoties no Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 26., 32., 177.panta, 275.panta 1.punkta, 289.^{13}, 289.^{16}, 289.^{17}, 289.^{18} panta, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, saukt pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta un uzlikt naudas sodu 2 (divu) *euro* apmērā.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā desmit darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un parakstīts 2014.gada 28.martā.

Tiesnesis J.Kokins