Lieta Nr. 15840033121

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Daugavpilī 2021.gada 19.oktobrī

Daugavpils tiesa,
tiesnese G.Simoņuka
vienošanās procesa kārtībā rakstveida procesā izskatīja krimināllietu /pers. B/ (/pers. B/), dzimis /datums/, apsūdzībā Krimināllikuma 323.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. B/ izdarīja kukuļa, tas ir, materiālu vērtību, mantiska vai citāda rakstura labumu, piedāvāšanu personiski valsts amatpersonai, lai tā, izmantojot savu dienesta stāvokli, neizdarītu kādu darbību kukuļa piedāvātāja interesēs, šādos apstākļos.

/pers. B/ 2021.gada 12.maijā ap plkst.10.47 iebrauca Latvijas Republikā no /vieta/ ar kravas automašīnu Volvo ar piekabi, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs// /reģistrācijas numurs/, caur muitas kontroles punktu "/nosaukums/", Piedrujas pagastā, Krāslavas novadā. Muitas kontroli /pers. B/ vadītajai automašīnai veica Valsts ieņēmumu dienesta Muitas pārvaldes Latgales Muitas kontroles punkta daļas vecākā muitas, uzraudze /Valsts amatpersona A/. Muitas kontroles laikā, atrodoties automašīnas kabīnē, /pers. B/, apzinoties, ka Muitas pārvaldes darbinieks ir valsts amatpersona, nolūkā, lai /Valsts amatpersona A/ neveiktu kontroles pasākumus attiecībā uz ievešanai Latvijā aizliegtām pārtikas precēm- divām 0,5 1 burciņām ar sautētu gaļu, diviem plastmasas konteineriem ar ceptu gaļu, piedāvāja /Valsts amatpersona A/ kukuli- naudu 5,00 euro apmērā, proti, /pers. B/, sakot, ka iedos "piecīti", lūdza atļaut neizmest gaļas produktus.

Tādējādi, /pers. B/ piedāvāja kukuli 5,00 *euro* apmērā Valsts ieņēmumu dienesta Muitas pārvaldes Latgales Muitas kontroles punkta daļas vecākajai muitas uzraudzei /Valsts amatpersona A/ , lai viņa, izmantojot savu dienesta stāvokli, neveiktu kontroles pasākumus attiecībā uz ievešanai Latvijā aizliegtām pārtikas precēm.

Tādējādi, /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 323. panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Motīvu daļa

2021.gada 19.maijā tiesā saņemta krimināllieta Nr.15840033121, kurā prokurors ar apsūdzēto /pers. B/ vienojās par kriminālprocesa pabeigšanu, noslēdzot vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Pārbaudot lietas materiālus tiesa nav konstatējusi šķēršļus lietas iztiesāšanai rakstveida procesā, nozīmējot lietas iztiesāšanu 2021.gada 19.oktobrī.

Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta otrās daļas 1.punktā paredzētajā termiņā prokurors vai apsūdzētais nav izmantojuši tiesības pieteikt noraidījumu tiesas sastāvam un iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā.

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa secina, ka apsūdzētā /pers. B/ vaina Krimināllikuma 323.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pilnīgi pierādīta ar visiem krimināllietas materiāliem. Apsūdzētais neapstrīd inkriminēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanas faktiskos apstākļus un juridisko kvalifikāciju, savu vainu atzīst pilnībā.

Vienošanas protokolā norādīts, ka atbilstoši Krimināllikuma 47.panta otrajai daļai par apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli var atzīt savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošo apstākļu nav.

Par apsūdzēto pirmstiesas procesā noskaidrots, ka viņš pastāvīgi dzīvo /vieta/, ir Ukrainas pilsonis, precējies, strādā IU "/Nosaukums A/" par /amats/, nav tiesāts.

Izvērtējot noziedzīga nodarījuma raksturu, apsūdzētā personību, viņa atbildību ietekmējošos apstākļus, prokuroram ar apsūdzēto ir panākta vienošanās, ka prokurors tiesā lūgs atzīt /pers. B/ par vainīgu Krimināllikuma 323. panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā un piespriest viņam sodu - naudas sodu 10 Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā, t.i., 5 000 *euro* apmērā.

Pārbaudījusi vienošanās noslēgšanas apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, tiesa konstatē, ka noziedzīgs nodarījums kvalificēts pareizi un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu.

No vienošanās protokola izriet, ka nosakot apsūdzētajam soda veidu un mēru, prokurors vērtēja noziedzīga nodarījuma raksturu – izdarīts smags noziegums, kas apdraud valsts institūciju dienesta normālo darbību, un ziņas apsūdzētā personību – nav tiesāts, strādā algotu darbu, viņa mantiskais stāvoklis un paredzamie ienākumi ļauj samaksāt naudas sodu.

Tiesa atzīst, ka 2021.gada 13.maija vienošanās protokols atbilst Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām, tajā norādītais sods ir samērīgs izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam un atbilst apsūdzētā personībai.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata par iespējamu apstiprināt vienošanos un noteikt /pers. B/ tajā norādīto sodu.

Naudas soda aizstāšanas gadījumā soda izciešanā ieskaitāms /pers. B/ aizturēšanas laiks 2021.gada 12.maija līdz 2021.gada 13.maijam (viena diena).

Apsūdzētajam piemērotais drošības līdzekli - dzīvesvietas maiņas paziņošana atceļams spriedumam stājoties spēkā.

Lietas materiāliem pievienotie 2 CD-diski ar videoierakstiem, kā informācijas nesēji, glabājami ar lietas materiāliem.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 543. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. B/ (/pers. B/) atzīt par vainīgu Krimināllikuma 323.panta pirmajā daļā paredzēta noziedzīga nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt prokurora un apsūdzētā /pers. B/ 2021.gada 13.maijā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un piespriest /pers. B/ sodu par Krimināllikuma 323. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu – naudas sodu 10 (desmit) Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā, tas ir, 5 000 *euro* (pieci tūkstoši *euro*) apmērā.

Izskaidrot /pers. B/ pienākumu 30 (trīsdesmit) dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā samaksāt naudas sodu, iesniedzot tiesas kancelejā maksājumu apliecinošos dokumentus, kā arī tiesības lūgt tiesu sadalīt naudas soda samaksu termiņos vai atlikt uz laiku, kas nav ilgāks par vienu gadu no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Naudas soda aizstāšanas gadījumā ieskaitīt soda izciešanā /pers. B/ aizturēšanas laiku 2021.gada 12.maija līdz 2021.gada 13.maijam (viena diena).

/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli – dzīvesvietas maiņas paziņošanu- atcelt ar sprieduma spēkā stāšanos.

2 CD-diskus ar videoierakstiem glabāt ar lietas materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākajā tiesā, kasācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese G.Simoņuka