ECLI:LV:RIRT:2020:0721.C33412520.2.S

Lietas Nr. C33412520
C-4125-20/24

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2020. gada 21. jūlijā

Rīgas rajona tiesa,
tiesnese Ilze Freimane,
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ 2020. gada 13. jūlijā iesniedza tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu, lūdzot pasludināt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas rajona tiesas tiesnese s 2020. gada 14. jūlija lēmumu ierosināta civillieta pēc /pers. A/ pieteikuma par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteicēja norāda, ka naudas līdzekļu trūkuma dēļ nespēj nokārtot parādsaistības pret SIA "Intrum Latvia" 15 576,43 *euro* apmērā, kurām ir iestājies izpildes termiņš. Finansiālo situāciju pasliktinājusi arī kopējā situācija valstī saistībā ar Covid-19 infekciju. Nepieder ne kustama, ne nekustama manta. Nepieder manta citā kopīpašumā vai laulāto kopmantā. Ienākumi no algota darba ir nepietiekami, lai kreditoram atmaksātu visu parāda summu.

Ņemot vērā minēto, pieteicēja uzskata, ka atbilst Maksātnespējas likumā noteiktajam fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektam, attiecībā uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas procesa ierobežojumi, kā arī nav piemērojami Padomes Regulas Nr. 1346/2000 noteikumi. Tā kā pastāv Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, kā arī ir samaksāts fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīts, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127. panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 363.^{23} pantu un 363.^{27} panta otro daļu, lūdz pasludināt maksātnespējas procesu.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi iesniegto pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms šādu apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam (..) ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*. Savukārt šī panta otrajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.

Tiesa konstatē, ka /pers. A/ ir neizpildītas saistības pret SIA "Intrum Latvia" 15 576,43 *euro* apmērā, kurām ir iestājies izpildes termiņš. Minēto apstiprina pieteikumam pievienotais kreditora 2019. gada 13. februāra paziņojums par kreditora maiņu, kurā norādīts saistību apmērs, saistību rašanās tiesiskais pamats un izpildes termiņš.

No Uzņēmumu reģistra 2020. gada 11. marta izziņas Nr. 7-3-32336 secināms, ka pieteicēja nav individuālais komersants.

Faktu, ka pieteicēja pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātāja Maksātnespējas likuma izpratnē, pierāda lietā iesniegtā Valsts ieņēmumu dienesta 2020. gada 11. februāra izziņa, ka pieteicēja kā nodokļu maksātāja reģistrēta 1995. gada 24. novembrī, Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Rīgas pilsētas Zemgales nodaļas 2020. gada 3. februāra izziņa par apdrošinātās personas iemaksām no 2019. gada janvāra un Pilsonības un izdruka no Personu datu pārlūka par to, ka /pers. A/ savu dzīvesvietu /adrese/, deklarējusi 1986. gada 15. aprīlī.

Ņemot vērā minēto, pieteicēja ir atzīstama par fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu.

Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2020. gada 30. janvāra izziņa Nr. 12.21/374 apstiprina, ka /pers. A/ īpašumā transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori nav reģistrēti.

Saskaņā ar Rīgas rajona tiesas 2020. gada 31. janvāra uzziņu Nr. 7-2/496 valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nav ierakstīti nekustami īpašumi uz /pers. A/ vārda.

No Uzņēmumu reģistra 2020. gada 11. marta izziņas Nr. 7-3-32336 izriet, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķīrējtiesām, kur /pers. A/ ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

Saskaņā ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Rīgas pilsētas Zemgales nodaļas 2020. gada 3. februāra izziņu Nr. 20/335151 par apdrošinātās personas iemaksām /pers. A/ no 1996. gada 1. janvāra gūst ienākumus no algota darba Valsts sabiedrībā ar ierobežotu atbildību "Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca", kas 2019. gadā vidēji mēnesī bija 1452,71 *euro* pirms nodokļu nomaksas.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst par pierādītu apstākli, ka /pers. A/ mantas sastāvs ir nepietiekams, lai nokārtotu parādsaistības 15 576,43 *euro* apmērā, kurām ir iestājies izpildes termiņš. Tā kā parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, tiesa konstatē Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā paredzēto maksātnespējas pazīmi, kas ir pamats maksātnespējas procesa piemērošanai.

Saskaņā ar lietā iesniegto maksājuma uzdevumu pieteicēja 2020. gada 9. jūlijā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā ir iemaksājusi maksātnespējas procesa depozītu divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Uz pieteikuma izskatīšanas dienu tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130. pantā norādītos ierobežojumus fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai.

Kreditoriem, saskaņā ar Maksātnespējas likuma 142. panta pirmo daļu, divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, ir tiesības iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153. pantā minētajiem ierobežojumiem.

Eiropas Parlamenta un Padomes regulas (ES) 2015/48 par maksātnespējas procedūrām 91. pants atceļ Padomes regulu Nr. 1346/2000 un Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi piemērojami maksātnespējas procedūrām, kas sāktas pēc 2017. gada 26. jūnija. Tiesas rīcībā nav pierādījumu par to, ka konkrētajā gadījumā būtu uzsākama 2015. gada 20. maija (ES) Padomes regulas Nr. 2015/848 3. panta 1. vai 2. punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešajā daļā noteikts, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{26} panta pirmo daļu pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Pretendentu saraksta tiek izraudzīts administratora amata kandidāts un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu par to, ka attiecībā uz administratora kandidātu /pers. D/, kas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošināto automatizēto atlasi, izvirzīts no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata Pretendentu saraksta, pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešās daļas noteikumiem tiesa uzskata par pamatotu iecelt /pers. D/ par administratoru fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru iecelt sertificētu administratoru /pers. D/, amata apliecības numurs /numurs/, prakses vietas adrese – /adrese/, elektroniskā pasta adrese – /elektroniskā pasta adrese/

Spriedums apelācijas kārtībā nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Freimane