Lietas arhīva Nr. C-2535-22/18
ECLI:LV:RVPT:2022:0413.C30712221.2.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2022.gada 13. aprīlī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:

tiesnese A. Feldmane,

rakstveida procesā izskatīja civillietu AS "MC Finance" prasībā pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

AS "MC Finance" (turpmāk – prasītāja) cēlusi prasību tiesā pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu, kurā prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 1692., 1698., 1702., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1943. un 1946.pantu, lūdz piedzīt no /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas piedziņas gadījumā no /pers. B/, par labu prasītājai parāda summu saskaņā ar Līzinga līgumu 4258,22 EUR apmērā, kas sastāv no pamatsummas parāda 4162,04 EUR apmērā un papildu izdevumiem 96,18 EUR apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas piedziņas gadījumā no /pers. B/, visus tiesāšanās izdevumus, kā arī atzīt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas neiespējamības gadījumā no /pers. B/, likumiskos procentus – 6 % gadā no piedzītās, bet neatmaksātās parāda pamatsummas.

/pers. A/ un /pers. B/ saistības pret prasītāju izriet no 2019. gada 1. augusta Atgriezeniskā Finanšu līzinga līguma Nr. 20190801-4098 (Līguma ID LG004483) un 2019. gada 1. augusta Galvojuma līguma Nr. 20190801-4098 (Līguma ID LG004483).

Atbildētāji rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus pret celto prasību saskaņā ar Civilprocesa likuma 148.pantu tiesā nav iesnieguši.

Pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma normām, kā arī ievērojot drošības pasākumus, tiesa atzīst, ka lietā iespējams nodrošināt lietas dalībnieku procesuālo tiesību ievērošanu, izskatot lietu rakstveida procesā, par ko pusēm 2021.gada 10. decembrī nosūtīts tiesas paziņojums par lietas nozīmēšanu izskatīšanai rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Tiesa atzīst, ka apstākļos, kad atbildētāji nav snieguši paskaidrojumus un nav konstatēti Civilprocesa likuma 208.[1]panta trešajā daļā norādītie apstākļi, kuriem pastāvot aizmuguriska sprieduma taisīšana nav pieļaujama, ir pamats taisīt aizmugurisku spriedumu lietā.

Tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta trešā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Prasība par parāda summas saskaņā ar Līzinga līgumu 4258,22 EUR apmērā, kas sastāv no pamatsummas parāda 4162,04 EUR apmērā un papildu izdevumiem 96,18 EUR apmērā, piedziņu ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1402., 1587., 1692., 1695., 1698., 1702., 1756., 1757., 1765.panta pirmo daļu, 1828., 1838. un 1943.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Līdz ar to par labu prasītājai piedzenami tās samaksātie tiesāšanās izdevumi – valsts nodeva 404,97 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 8,57 EUR apmērā, kopā EUR 413,54.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta pirmo daļu un Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmumā ietverto skaidrojumu, nosakāmas prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja nokavējuma procentus 6% apmērā gadā no neatmaksātās pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu spriedumā nosakāms tā labprātīgas izpildes termiņš.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš izklāstīto, un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 194., 195., 204.[1], 208.[1] pantu tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas neiespējamības gadījumā no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS "MC Finance", reģistrācijas Nr.40103326532, parādu 4258,22 EUR (četri tūkstoši divi simti piecdesmit astoņi *euro* 22 centi), tiesas izdevumus 413,54 EUR (četri simti trīspadsmit *euro* 54 centi), kopā piedzenot 4671,76 EUR (četri tūkstoši seši simti septiņdesmit viens *euro* 76 centi).

Parāda un tiesāšanās izdevumu samaksa veicama AS "MC Finance" norēķinu kontā, AS "BlueOrange Bank", konta Nr./konta numurs/, maksājuma mērķī norādot līguma numuru.

Noteikt AS "MC Finance", reģistrācijas Nr.40103326532, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, bet piedziņas neiespējamības vai daļējas neiespējamības gadījumā no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % gadā no piedzītās summas 4671,76 EUR (četri tūkstoši seši simti septiņdesmit viens *euro 76* centi) no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma izpildei.

Noteikt /pers. A/ un /pers. B/ 10 (desmit) dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Atbildētāji 20 dienu laikā no sprieduma noraksta nosūtīšanas dienas ir tiesīgi iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese **A.Feldmane**