Lietas Nr. C31397812
Lietas arhīva Nr. C-0405-15/8

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 13.aprīlī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese E. Stelte-Auziņa,
ar tiesas sēžu sekretāri A. Orlovsku,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra prasībā pret SIA /Nosaukums A/ par sabiedrības ar ierobežotu atbildību darbības izbeigšanu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

[1] 2012.gada 20.aprīlī Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrs (turpmāk – prasītājs) cēlis Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā prasību pret SIA /Nosaukums A/ (turpmāk – atbildētāja) ar trešo personu /pers. B/ (turpmāk – trešā persona), kurā pamatojoties uz Civilprocesa likuma 24., 26.panta otro daļu, 78.pamta pirmo daļu, 80.panta pirmo daļu, Komerclikuma 139.panta pirmo daļu, 314.panta pirmās daļas 3.punktu un trešo daļu, 317., 318.panta pirmo un trešo daļu, un likuma „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pantu, lūdz izbeigt sabiedrības ar ierobežotu atbildību darbību.

Pieteikumā norādīts, ka atbildētāja LR UR reģistrēta 2010.gada 12.jūlijā. Atbilstoši komercreģistra ierakstiem uz 2012.gada 17.aprīli sabiedrības juridiskā adrese ir /adrese/. 2002.gada 3.janvārī prasītājs saņēma Patērētāju tiesību aizsardzības centra 2002.gada 2.janvāra paziņojumu Nr.5-03/11-A-1275, ka atbildētāja neatrodas tās komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē. Prasītājs 2012.gada 4.janvārī nosūtīja atbildētājai brīdinājumu Nr.22-4/1399 par nepieciešamību iesniegt paskaidrojumu par nesasniedzamību komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē vai pieteikumu par adreses maiņu. Atbildētāja konstatētos trūkumus nav novērsusi.

[2] Atbildētāja un trešā persona rakstveida paskaidrojumus par celto prasību tiesā nav iesniegušas.

[3] Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. 2015.gada 16.septembrī tiesā saņemts prasītāja pārstāvja iesniegums, kurā lūdz lietu izskatīt bez pārstāvja klātbūtnes. Prasītājs uztur prasību par sabiedrības izbeigšanu pilnā apmērā.

Atbildētājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, neierašanos attaisnojošus dokumentus tiesā nav iesniedzis, nav lūdzis izskatīt lietu pēc būtības bez viņa klātbūtnes vai atlikt lietas izskatīšanu. Par tiesas sēdi atbildētājai paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Trešā persona uz tiesas sēdi nav ieradusies, neierašanos attaisnojošus dokumentus tiesā nav iesniegusi, nav lūgusi izskatīt lietu pēc būtības bez viņas klātbūtnes vai atlikt lietas izskatīšanu. Par tiesas sēdi trešajai personai paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56. un 156.pantu tiesa uzskata par iespējamu lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja, atbildētājas pārstāvja un trešās personas klātbūtnes tiesas sēdē.

M o t ī v u d a ļ a

[4] Pārbaudījusi visus lietā iegūtos pierādījumus un novērtējusi tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība pamatota un apmierināma.

[5] 2010.gada 12.jūlijā atbildētāja tika reģistrēta Uzņēmumu reģistrā, piešķirot vienoto reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/.

Ar LR Uzņēmumu reģistra 2010.gada 12.jūlija lēmuma Nr.6-12/86973 pierādīts, ka 2010.gada 12.jūlijā atbildētāja reģistrēja juridisko adresi /adrese/, bet pamatojoties uz Patērētāju tiesību aizsardzības centra 2002.gada 2.janvāra paziņojumu Nr.5-03/11-A-1275 un Latvijas Pasta atzīmi uz atpakaļ sūtītās korespondences, atbildētāja neatrodas tās komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē – /adrese/.

2012.gada 4.janvārī prasītājs nosūtījis atbildētājai Brīdinājumu Nr.22-4/1399 par nesasniedzamību juridiskajā adresē, taču atbildētāja līdz tiesas sēdes dienai nav novērsusi konstatētos trūkumus.

Uzņēmumu reģistrs ir brīdinājis sabiedrību par nepieciešamību iesniegt Uzņēmumu reģistrā paskaidrojumus par nesasniedzamību komercreģistrā ierakstītāja juridiskajā adresē vai pieteikumu sabiedrības juridiskās adreses maiņas reģistrācijai. Saskaņā ar Komerclikuma 139.panta otro daļu – sabiedrības juridiskā adrese ir adrese, kurā atrodas sabiedrības vadība (sabiedrības sēdeklis). Juridiskās adreses maiņas gadījumā valde iesniedz pieteikumu komercreģistra iestādei attiecīga ieraksta izdarīšanai. Saskaņā ar Komerclikuma 187.panta sestā daļu, pienākums paziņot par izmaiņām Sabiedrības reģistros ir sabiedrības valdei.

[6] Saskaņā ar Komerclikuma 314.panta trešo daļu, Komercreģistra iestāde var celt prasību tiesā, ja sabiedrība triju mēnešu laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas nav novērsusi norādītos trūkumus.

Saskaņā ar Komerclikuma 314.panta pirmās daļas 3.punktu, sabiedrības darbību var izbeigt, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, ja sabiedrība neiesniedz komercreģistra iestādei likumā paredzētās ziņas vai dokumentus.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka prasība par sabiedrības darbības izbeigšanu ir pamatota un apmierināma, jo atbildētāja nav tiesai iesniegusi pierādījumus, ka prasītāja norādītie dokumenti ir iesniegti.

[7] Saskaņā ar Komerclikuma 317.pantu sabiedrības darbības izbeigšanas gadījumā notiek tās likvidācija, ja likumā nav noteikts citādi. Savukārt iepriekšminētā panta otrā daļa noteic, ka sabiedrības likvidācija nenotiek un komercreģistra iestāde pieņem lēmumu par sabiedrības izslēgšanu no komercreģistra, ja neviena sabiedrības likvidācijā ieinteresētā persona neiesniedz tiesai vai komercreģistra iestādei pieteikumu par likvidatora iecelšanu un sabiedrībai nav pasludināts maksātnespējas process.

Komerclikuma 318.[1]panta trešajā daļā noteikts, ka, ja sabiedrības darbība ir izbeigta, pamatojoties uz komercreģistra iestādes vai nodokļu administrācijas lēmumu, vai ja sabiedrības darbība ir izbeigta, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, un neviena ieinteresētā persona nav ieteikusi tiesai likvidatora kandidātu, komercreģistra iestāde pēc tam, kad komercreģistrā izdarīts ieraksts par sabiedrības darbības izbeigšanu, šā likuma 11.pantā noteiktajā kārtībā izsludina paziņojumu par sabiedrības darbības izbeigšanu. Paziņojumā uzaicina sabiedrības likvidācijā ieinteresētās personas viena mēneša laikā pēc tā publicēšanas dienas iesniegt komercreģistra iestādei pieteikumu par likvidatora iecelšanu.

Ņemot vērā, ka tiesā nav saņemts nevienas ieinteresētās personas likvidatora amata kandidāta ieteikums, jautājums par likvidatora iecelšanu izlemjams pēc sabiedrības darbības izbeigšanas, komercreģistra iestādei izsludinot paziņojumu par sabiedrības darbības izbeigšanu un uzaicinot sabiedrības likvidācijā ieinteresētās personas iesniegt pieteikumu par likvidatora iecelšanu.

[8] Ievērojot, ka LR Uzņēmumu reģistrs, saskaņā ar likuma „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pantu, iesniedzot prasības pieteikumu par sabiedrības darbības izbeigšanu, no tiesas izdevumiem atbrīvots, saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 5.punktu, valsts nodeva ir piedzenama no atbildētājas, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu. Līdz ar to no atbildētājas, saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 4.punktu, piedzenama valsts nodeva Ls 50,00 jeb 71,14 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu, no atbildētājas valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 150,58 jeb 214,26 *euro* apmērā.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš - desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

[10] Pārrēķins uz *euro* valūtu veikts pamatojoties uz *Euro* ieviešanas kārtības likumu pēc Latvijas Bankas noteiktā lata piesaistes kursa *euro* - 1 EUR = LVL 0,702804.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz iepriekš minēto un, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 39.pantu, 42.pantu, 56.pantu, 97.pantu, 156.pantu, 189.-194.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

prasību apmierināt.

Izbeigt SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, darbību.

Piedzīt no SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, valsts ienākumos valsts nodevu 71,14 *euro* (septiņdesmit vienu *euro* un 14 centus), samaksu veicot, Valsts kasei, Reģistrācijas Nr.90000050138, Konta Nr.LV55TREL1060190911200, Saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22.

Piedzīt no SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 214,26 *euro* (divi simti četrpadsmit *euro* un 26 centus), samaksu veicot, Tiesu administrācijai - Konta Nr.LV51TREL2190458019000; NMR 90001672316 Saņēmēja banka: Valsts kase Kods TRELLV22.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Dokuments, kas apliecina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts labā iesniedzams Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesai 20 dienu laikā no pilna sprieduma teksta sagatavošanas dienas – 2015.gada 27.aprīļa, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese: E. Stelte-Auziņa