ECLI:LV:ZRT:2025:1001.C73410725.4.S
Lietas Nr. C73410725
C-4107-25/46

Zemgales rajona tiesa
SAĪSINĀTS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Tukumā /Datums B/

Zemgales rajona tiesa,

tiesnese Kristīne Vanaga,

rakstveida procesā izskatīja civillietu /Nosaukums B/ vienkāršotās procedūras prasībā pret /Persona A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] /Datums K/ prasītāja /Nosaukums B/ cēla tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /Persona A/ norādot, ka /Datums J/ starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts transportlīdzekļa /Transportlīdzeklis B/, valsts reģistrācijas numura zīme /Numurs A/, ilgtermiņa nomas līgums Nr. 231020SK01, nosakot nomas termiņu 18 mēneši.

[1.1] /Datums I/ atbildētāja nodeva prasītājai transportlīdzekli, jo puses noslēdza vienošanos par līguma izbeigšanu. Vienlaicīgi atbildētāja apņēmās piecu darba dienu laikā samaksāt prasītājai līguma pirmstermiņa laušanas līgumsodu 580*euro*, OCTA apdrošināšanas izdevumus, administratīvās izmaksas, kā arī līgumsodu par līgumā paredzēto maksājumu kavējumu.

[1.2] Prasītāja norāda, ka atbildētāja, līdz pieteikuma sagatavošanas dienai, nav izpildījusi saistības.

[1.3] Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1779., 1785., 2112., 2113., 2119., 2124., 2150., 2152. pantu prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas nomas maksas parādu 580 *euro*, transportlīdzekļa remonta izdevumus 1142,30 *euro*, transportlīdzekļa apdrošināšanas izdevumus 40,57 *euro*, līgumsodu par līguma pirmstermiņa izbeigšanas 870 *euro*, līgumsodu par maksājumu samaksas termiņa kavējumu 34,80 *euro*, samaksāto valsts nodevu 341,35 *euro*, nosakot prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus gadā no piedzītās, bet neatmaksātās parāda summas.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājai /Datums H/ uz oficiālo elektronisko adresi, nosūtīts prasības pieteikums, paskaidrojuma veidlapa, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz /Datums G/.

[2.1] Līdz sprieduma taisīšanai lietā, atbildētāja rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par prasību nav iesniegusi, kā arī nav pieteikusi lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

[2.2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrajai daļai atbildētājas paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[3] Ņemot vērā to, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem nosūtīts paziņojums /Datums F/.

[4] Tiesa atzīst, ka atbildētājai par tiesā iesniegto prasību un sprieduma pieejamības datumu ir paziņots Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 4. punktā noteiktajā kārtībā, kas noteic, ka uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti elektroniski.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudījusi civillietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[6] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[7] Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, apmierinot prasību.

[7.1] Civillikuma 1401., 1402., 1511., 1589., 1590., 2112., 2113., 2141., 2144., 2146. pants nosaka līgumslēdzēju pušu pienākumu pildīt līgumu un atbildētājas pienākumu samaksāt transportlīdzekļa nomas maksas parādu, samaksāt līgumsodu par līguma pirmstermiņa izbeigšanu. Savukārt Civillikuma 1843. pants nosaka kārtību kādā tiek novirzīti no parādnieka daļēji saņemtie maksājumi.

[7.2] Saskaņā ar Civillikuma 1770., 1773., 1775. un 1779. pantu atbildētājai ir jāsedz prasītājas zaudējumi saistībā ar transportlīdzekļa remonta un apdrošināšanas izdevumiem.

[7.3] Atbilstoši Civillikuma 1716., 1720. pantam, prasītāja ir tiesīga saņemt līgumsodu. Tiesa konstatē, ka tas nepārsniedz likumā noteikto aprobežojumu 10%.

[7.4] Civillikuma 1838. pants, Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa un 96. panta piektā daļa paredz atbildētājas pienākumu pierādīt pretējo, ja atbildētāja apstrīd prasītājas prasījumu.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. panta nosacījumiem, saskaņā ar Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmumu, Senāta Civillietu departamenta atziņām (*sk. 2016. gada 29. janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016*) un atbilstoši Austākās tiesas Senāta 2024. gada 13. jūnija sprieduma 10.punktā norādītajam lietā SKC 53/2024 tiesa atzīst, ka spriedumā ir nosakāmas piedzinējas tiesības, pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), saņemt no atbildētājas likumiskos 6 % gadā no tiesas spriedumā par labu piedzinējai piedzītās kopsummas.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ņemot vērā minēto, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 341,35 *euro*.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas, 193., 194. 204.[1], 250.[18] un 250.[25] panta, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /Numurs A/, nomas maksas parādu 580*euro*, zaudējumus par transportlīdzekļa remonta izdevumiem 1142,30 *euro*, transportlīdzekļa apdrošināšanas izdevumus 40,57 *euro*, līgumsodu par līguma pirmstermiņa izbeigšanas 870 *euro*, līgumsodu par maksājumu samaksas termiņa kavējumu 34,80 *euro* un tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 341,35 *euro* –, kopā 3009,02 *euro*.

Ar spriedumu piedzītā summa ieskaitāma /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /Numurs A/, norēķinu kontā Nr. /IBAN A/, /Nosaukums C/.

Noteikt /Nosaukums B/, reģistrācijas Nr. /Numurs A/, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei saņemt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās, nesamaksātās kopsummas 3009,02*euro*.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus apliecinoši dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Zemgales rajona tiesai Tukumā.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams /Datums B/ tiešsaistes sistēmā.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma Zemgales rajona tiesā un uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48. panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams /Datums A/ tiešsaistes sistēmā un to varēs pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajos gadījumos. Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese K.Vanaga