Civillieta Nr.C12264218
Lietas arhīva Nr. C-0871-19/16
ECLI:LV:DAUT:2019:0218.C12264218.3.S

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
2019.gada 18.februārī, Krāslavā

Daugavpils tiesas
tiesnese G.Kusiņa
izskatīja rakstveida procesā civillietu Nodarbinātības valsts aģentūras vienkāršotās procedūras prasība pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 20.decembrī Nodarbinātības valsts aģentūra iesniedza tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ par parāda 86,40 *euro* piedziņu sakarā ar 2017.gada 30.augusta līguma par bezdarbnieka dalību izglītības programmā Nr.163/VV/ABI/20/2017 saistību neizpildi.

Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.75 "Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 35.[1]punktu, lūdz piedzīt no atbildētājas pamatparādu 86,40 *euro*, valsts nodevu 71,14 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 *euro*, kopā 160,84 *euro*. 2019.gada 13.februārī tiesā saņemts prasītājas lūgums piedzīt no atbildētājas papildus ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 15,94 *euro*.

Atbildētāja par prasību nav sniegusi rakstveida paskaidrojumu.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktā un 250.[25]panta pirmajā daļā noteiktajam lietā taisāms saīsinātais spriedums.

Tiesa, konstatējot faktisko apstākļu atbilstību Civillikuma 1587.pantam, Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.75 "Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 35.[1]punktam uzskata, ka ir pamats prasību apmierināt un piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai nepamatoti izlietoto apmācību maksu 86,40 *euro*.

Ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētājas par labu prasītājai ir jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 19,24 *euro* valsts nodeva 70 *euro* nevis 71,14 *euro* kā to lūdz prasītāja, jo prasītāja nepamatoti ir samaksājusi lielāku valsts nodevu nekā noteikts Civilprocesa likumā, kopā 89,24 *euro*.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 97., 193., 194., 250.[25] pantu tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Nodarbinātības valsts aģentūrai, reģistrācijas Nr.90001634668, galveno parādu 86,40 *euro* (astoņdesmit seši *euro* 40 centi) un tiesas izdevumus 89,24 *euro* (astoņdesmit deviņi *euro* 24 centi), kopā 175,64 *euro* (viens simts septiņdesmit pieci *euro* 64 centi), samaksu veicot Valsts kase, kods TRELLV22, kontā Nr.LV36TREL218045109100B, maksājuma mērķis: 3292 KK Stipendijas un apmācības maksas atmaksa.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nākamajā dienā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām. Civilprocesa likuma 193.panta prasībām atbilstoša sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma - 2019.gada 18.februāra. Ja puse iesniedz sprieduma sastādīšanas lūgumu, tad sprieduma noraksts sastādīts un pieejams Daugavpils tiesas kancelejā 2019.gada 20.martā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā, veicot valsts nodevas likumā noteiktajā apmērā iemaksu kontā LV55TREL1060190911200, Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, BIC kods TRELLV22, norādot iemaksas mērķi: valsts nodeva par apelācijas sūdzību civillietā Nr.C12264218.

Tiesnese G.Kusiņa