Lieta Nr. C 71300622
Lietvedības Nr. C-3006-22/13

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2022.gada 24.oktobrī

Vidzemes rajona tiesa, tiesnesis Didzis Līdacis, rakstveida procesā izskatīja civillietu, SIA "Intrum Latvia" prasību par parāda piedziņu no /pers. C/.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītājs SIA "Intrum Latvia" (turpmāk prasītājs) cēla tiesā prasību piedzīt no atbildētāja /pers. C/ (turpmāk atbildētājs) par labu prasītājam Aizdevuma summas parādu 5453,47 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 264,49 EUR, nokavējuma procentus par pamatsummas atmaksas kavējumu 4,93 EUR, līgumsodu 9,84 EUR, likumiskos procentus 156,88 EUR, parāda piedziņas izdevumus 16,98 EUR, tiesas izdevumus, kā arī apstiprināt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus – 6% gadā, no neapmaksātā parāda summas līdz sprieduma izpildei.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts prasības priekšmets – parāda piedziņa.

[1.2] Normatīvie akti, pēc kuriem vadījies prasītājs – Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pants, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri atlīdzināmi" 2.punkts, Civillikuma 1., 1587.,1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946.pants.

[2] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus tiesā nav iesniedzis.

[2.1] Civilprocesa likuma 56.[1]panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

[2.1.1] Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums atbildētājam nosūtīts uz viņa deklarēto dzīvesvietu. Tādejādi uzskatāms, ka prasības pieteikums atbildētājam ir izsniegts, tā saturs paziņots.

[2.2] Tiesa atzīst, ka rakstveida paskaidrojumu par prasības pieteikumu nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai šajā lietā.

[3] Tiesa, saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, nolēma civillietu izskatīt rakstveida procesā, nosakot termiņu papildu paskaidrojumu vai citu procesuālo lūgumu iesniegšanai.

[3.1] Tiesa konstatē, ka lietas dalībnieki papildus paskaidrojumus vai citus procesuālos lūgumus tiesā nav iesnieguši.

[4] Civilprocesa likuma 208.[1]panta pirmajā daļā noteikts, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, un otrajā daļā noteikts, ka aizmugurisku spriedumu tiesa taisa, pamatojoties uz prasītāja paskaidrojumiem un lietā esošajiem materiāliem, ja tiesa tos atzīst par pietiekamiem strīda izšķiršanai.

[4.1] Tiesa uzskata, ka prasītāja prasības pieteikumā norādītie paskaidrojumi un lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izšķiršanai.

[4.2] Civilprocesa likuma 194.panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4.2.1] Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu un 208.[1]panta pirmo daļu, secina, ka lietā ir taisāms saīsināts aizmugurisks spriedums.

Motīvu daļa

[1] Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

[1.1] Tiesa konstatē, ka atbildētājs nav apstrīdējis prasības pieteikumā norādītos apstākļus, kā arī nav cēlis pretprasību. Tādejādi tiesai nav pamata uzskatīt, ka atbildētājam ir iebildumi pret prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem.

[2] Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1.panta 3.punktu, atbildētājs atzīstams par patērētāju. Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.panta vienpadsmitajā daļā noteikts, ka tiesa, izšķirot strīdu vai veicot citas no ražotāja, pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja un patērētāja noslēgtā līguma izrietošās procesuālās darbības, izvērtē līguma noteikumus un strīda atrisināšanai attiecībā uz patērētāju nepiemēro līgumā ietvertos netaisnīgos noteikumus.

[2.1] Tiesa konstatē, ka atbildētājs nav cēlis iebildumus pret Patēriņa kredīta līguma Nr. 21-026442-PT noteikumiem.

[2.2] Tiesai nav pamata atzīt Patēriņa kredīta līguma Nr. 21-026442-PT noteikumus, kas pamato prasību, par netaisnīgiem.

[3] Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumu un lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem un izvērtējusi visu kopumā, vadoties no Civillikuma 1587., 1716., 1720., 1753., 1756., 1765., 1801., 1805., 1934., 1943.panta, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punkta secina, ka – no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams parāds 5906,59 EUR, ko veido: 1) galvenais parāds 5470,45 EUR, kas sastāv no aizdevuma summas parāda 5453,47 EUR un parāda piedziņas izdevumiem 16,98 EUR; 2) procenti 426,30 EUR (turpmāk procenti), kas sastāv no aizdevuma lietošanas procentiem 264,49 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2021.gada 27.novembra līdz 2022.gada 2.februārim, nokavējuma procentiem 4,93 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2021.gada 27.decembra līdz 2022.gada 2.februārim un likumiskiem procentiem 156,88 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2022.gada 3.februāra līdz 2022.gada 28.jūlijam; 3) līgumsods 9,84 EUR, kas aprēķināts par laika periodu no 2021.gada 18.decembra līdz 2022.gada 2.februārim.

[3.1] Tā kā prasība tiek apmierināta pilnīgi, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesāšanās izdevumi 470,90 EUR, kas sastāv no valsts nodevas 470,90 EUR.

[3.2] Tiesa secina, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami 6377,49 EUR (turpmāk piedzenamā summa), kas sastāv no parāda 5906,59 EUR un tiesāšanās izdevumiem 470,90 EUR.

[3.3] Civilprocesa likuma 195.pantā noteikts, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

[3.3.1] Tiesa, saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, atzīst prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītās, bet neatmaksātās piedzenamās summas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā un termiņa tā labprātīgai izpildei notecēšanas līdz sprieduma izpildei. Saskaņā ar Civillikuma 1763.pantu, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu. Tādejādi procentu pieaugums apstājas, kad to daudzums sasniegs neatmaksātās piedzenamās summas apmēru.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistīti izdevumi 4,00 EUR.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no tā stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Tiesa, vadoties no Civilprocesa likuma 41., 42., 190., 194., 195. un 204.[1], 208.[1]panta,

n o s p r i e d a:

1. SIA "Intrum Latvia", reģ. Nr.40203088409, prasību apmierināt pilnīgi.

1.1. Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta: /adrese/, Latvija, par labu SIA "Intrum Latvia", reģ. Nr.40203088409, juridiskā adrese: Gustava Zemgala Gatve 74A, Rīga, LV-1039, piedzenamo summu 6377,49 EUR (seši tūkstoši trīs simti septiņdesmit septiņi *euro*, 49 *euro centi*), kas sastāv no galvenā parāda 5470,45 EUR, procentiem 426,30 EUR, līgumsoda 9,84 EUR un valsts nodevas 470,90 EUR. Samaksu veikt - kredītiestāde Luminor Bank AS, konta numurs LV43RIKO0000081667899, maksājuma mērķī norādīt: /pers. C/, 1491355.

1.2. Noteikt SIA "Intrum Latvia", reģ. Nr.40203088409, juridiskā adrese: Gustava Zemgala Gatve 74A, Rīga, LV-1039, tiesības saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta: /adrese/, Latvija, likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītās, bet neatmaksātās piedzenamās summas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā un termiņa tā labprātīgai izpildei notecēšanas līdz sprieduma izpildei. Procentu pieaugums apstājas, kad to daudzums sasniegs piedzītās, bet neatmaksātās piedzenamās summas apmēru. Samaksu veikt - kredītiestāde Luminor Bank AS, konta numurs LV43RIKO0000081667899, maksājuma mērķī norādīt: /pers. C/, 1491355.

2. Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta: /adrese/, Latvija, par labu valstij tiesāšanās izdevumus 4,00 EUR (četri *euro*, 00 *euro centi*), kas sastāv no ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem. Samaksu veikt: saņēmējs – Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, norādot datus personas vai lietas identificēšanai. Dokumentu, kas apstiprina tiesāšanās izdevumu samaksu nekavējoties iesniegt Vidzemes rajona tiesas kancelejā.

3. Spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 24.oktobrī.

4. Sprieduma pasludināšanas datums 2022.gada 24.oktobris.

5. Noteikt labprātīgu sprieduma izpildes termiņu 10 dienas no tā stāšanās likumīgā spēkā.

6. SIA "Intrum Latvia", reģ.Nr.40203088409, spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas datuma – 2022.gada 24.oktobris, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

7. /pers. C/, personas kods /personas kods/, nav tiesību pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā.

7.1. /pers. C/, personas kods /personas kods/, 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesības iesniegt Vidzemes rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis: Didzis Lūdacis