Lieta Nr. C73638121
Lietas arhīva Nr. C-1777-22/44
ECLI:LV:ZRT:2022:0420.C73638121.3.S

SAĪSINĀTAIS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2022. gada 20. aprīlī

Zemgales rajona tiesa: tiesnesis Dz.Melbārdis
rakstveida procesā izskatīja civillietu Biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021. gada 1. novembrī prasītājs Biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" cēlis tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. C/ par naudas piedziņu, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1779. pantu, Ceļu satiksmes likuma (atbilstošā redakcijā) 9. panta pirmo daļu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma (turpmāk – OCTA likums) 18., 25., 31. panta devīto daļu, 41. panta otrās daļas 1. punktu, 43., 44. panta otrās daļas 2., 8. punktu, 51. panta pirmās daļas 1. punktu, trešās daļas 1. punktu un septīto daļu, lūgts: 1) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam galveno parādu (zaudējumus) 561,70 *euro*, kas sastāv no izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības 423,97 *euro* un lietas administrēšanas izdevumiem 137,73 *euro*, kā arī tiesas izdevumus un citus tiesāšanās izdevumus, ja tādi rastos; 2) noteikt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no zaudējumu summas.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2020. gada 25. novembrī notika ceļu satiksmes negadījums, kā rezultātā transportlīdzekļa /TL marka A/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, vadītājs (atbildētājs) izraisīja sadursmi ar transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Ceļu satiksmes negadījuma brīdī nebija apdrošināta zaudējumus nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana. Prasītājs izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību „IF P&C INSURANCE" AS Latvijas filiālei, kas savukārt atlīdzināja zaudējumus sakarā ar transportlīdzekļa /TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, bojājumiem tā īpašniekam.

Motīvu daļa

[2] Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, novērtējot tos kopsakarā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Civilprocesa likuma 194. panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Ievērojot Civilprocesa likuma 96. panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

[3] Saskaņā ar Civillikuma 1779. pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Saskaņā ar ???? likuma 25. panta pirmās daļas 1. punktu ceļu satiksmes negadījumā trešās personas mantai nodarītais zaudējums ir zaudējums, kas radies sakarā ar transportlīdzekļa bojājumu [..].

Saskaņā ar ???? likuma 26. pantu zaudējumi sakarā ar transportlīdzekļa bojājumu ir izdevumi par transportlīdzekļa remontu, kas nepieciešams, lai atjaunotu attiecīgā transportlīdzekļa stāvokli, kāds tas bija pirms ceļu satiksmes negadījuma.

Saskaņā ar ???? likuma 3. panta 2. punktu īpašnieka civiltiesisko atbildību par katru ceļu satiksmē lietoto transportlīdzekli apdrošina ikviens transportlīdzekļa īpašnieks, noslēdzot attiecīgu apdrošināšanas līgumu. Ja īpašnieks nodevis lietošanā citai personai transportlīdzekli, par kuru nav noslēgts apdrošināšanas līgums vai transportlīdzekļa lietošanas laikā ir beidzies apdrošināšanas līguma termiņš, apdrošināšanas līgumu īpašnieka vārdā slēdz transportlīdzekļa tiesīgais lietotājs.

Saskaņā ar ???? likuma 18. pantu, iestājoties apdrošināšanas gadījumam, Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs, ja apdrošināšanas atlīdzība izmaksājama no Garantijas fonda, saskaņā ar apdrošinātāja atbildības limitu atlīdzina šajā likumā noteiktajā kārtībā novērtētos zaudējumus, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarīti trešajai personai.

Saskaņā ar ???? likuma 41. panta otrās daļas 1. punktu transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumā zaudējumu nodarījušā transportlīdzekļa tiesīgo lietotāju vai transportlīdzekļa īpašnieku, vai — transportlīdzekļa līzinga gadījumā — transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādīto transportlīdzekļa turētāju, ja nav apdrošināta īpašnieka civiltiesiskā atbildība.

Saskaņā ar ???? likuma 51. panta pirmās daļas 1. punktu transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs administrē Garantijas fondu. Garantijas fonda mērķis ir nodrošināt apdrošināšanas atlīdzības izmaksu to zaudējumu segšanai, kurus nodarījis transportlīdzeklis, kura īpašnieks savu civiltiesisko atbildību nav apdrošinājis.

Saskaņā ar ???? likuma 51. panta trešās daļas 1. punktu, no Garantijas fonda līdzekļiem sedz izdevumus par ekspertīzi vai citām prasības nokārtošanai nepieciešamajām darbībām, ja saskaņā ar šo likumu Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs pieņem lēmumu par apdrošināšanas atlīdzību, un izdevumus, kas radušies, atgūstot no Garantijas fonda izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības regresa kārtībā.

[4] Civilprocesa likuma 195. pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

[5] Civilprocesa likuma 41. panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos

tiesas izdevumus.

[6] Ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96., 189.-195., 204.[1], 250.[25], 250.[27]. pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu Biedrībai „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr.40008084453, zaudējumus 561,70 *euro* un tiesas izdevumus 89,73 *euro* apmērā, kopā piedzenot 651,43 *euro* (seši simti piecdesmit viens *euro* un 43 centi).

Samaksa veicama Biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" AS „Swedbank" kontā Nr. LV64HABA0551012441928.

Noteikt Biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" tiesības saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 % no 651,43 *euro* (seši simti piecdesmit viens *euro* un 43 centi) par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums faktiski sastādīts 2022. gada 22. aprīlī un nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu puses var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas. Ja kāda no pusēm iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, tad spriedums pieejams tiešsaistes sistēmā 2022. gada 20. maijā.

Sprieduma sastādīšanas lūguma nepieteikšanas gadījumā spriedums stāsies spēkā pēc tā sastādīšanas lūguma termiņa beigām.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas (2022. gada 20. maijs) Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā (Ogrē), ja pastāv kāds no šā likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis Dz.Melbārdis

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU