Lieta Nr.C69376925

arhīva Nr.C-0397-26/28

Kurzemes rajona tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2026.gada 3.februārī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Inga Krūtaine

rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu /Nosaukums A/ prasībā pret /Persona B/ un /Persona A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja /Nosaukums A/ cēlusi tiesā prasību vienkāršotās procedūras lietā pret atbildētājiem /Persona B/ un /Persona A/ par pamatparāda, likumisko nokavējuma procentu un līgumsoda, kas izveidojies saskaņā ar prasītājas un atbildētāja /Persona B/ starpā noslēgto 2016.gada 26.oktobra kredīta līgumu Nr./Numurs/ un prasītājas un atbildētājas /Persona A/ starpā noslēgto 2016.gada 26.oktobra galvojuma līgumu Nr./Numurs/, piedziņu.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1591., 1692., 1698., 1702., 1716., 1717., 1720., 1722., 1753., 1756., 1759., 1765., 1934., 1943. un 1946.pantu un Civilprocesa likuma 26.panta pirmo daļu un 127.-130.pantu.

Prasītāja lūdz:

1) piedzīt no atbildētāja /Persona B/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no atbildētājas /Persona A/ par labu prasītājai parādu 725,67*euro*, kas sastāv no pamatsummas parāda 693,80 *euro*, līgumsoda 9,31 *euro* par periodu no 16.09.2019. līdz 20.02.2020. un likumiskajiem procentiem 22,56 *euro* par periodu no 08.11.2024. līdz 15.05.2025., un tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 80 *euro*;

2) noteikt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas.

Prasītāja nelūdz lietu iztiesāt tiesas sēdē.

[2] Atbildētāju rakstveida paskaidrojumi par prasību pēc būtības un lūgums par lietas izskatīšanu tiesas sēdē tiesā nav saņemts.

[2.1] Tiesā 2025.gada 27.jūnijā saņemts atbildētāja iesniegums, kurā atbildētājs lūdz iespēju veikt atmaksu pa daļām, katru mēnesi iemaksājot 120 *euro*.

[2.2] Atbildētājam 2025.gada 30.jūnija vēstulē izskaidrots, ka vienošanās par parāda pakāpenisku samaksu ir prasītājas kompetencē. Līdz ar to atbildētājam ar šādu lūgumu ir jāvēršas pie prasītājas. Savukārt sprieduma izpildes sadalīšanu termiņos nosaka Civilprocesa likuma 206.pants, kurā cita starpā noteikts, ka tiesa, kas taisījusi

spriedumu lietā, ir tiesīga pēc lietas dalībnieka pieteikuma, ievērojot pušu mantisko stāvokli, bērnu tiesības vai citus apstākļus, pieņemt lēmumu par sprieduma izpildīšanas sadalīšanu termiņos.

[2.3] Prasītāja 2025.gada 1.jūlija viedoklī uz atbildētāja lūgumu cita starpā norāda, ka nepiekrīt sprieduma izpildes sadalīšanai termiņos ar tiesas starpniecību un ka ir informējusi atbildētāju par iespēju veikt parāda un tiesvedības izdevumu samaksu pirms lietas izskatīšanas, kā arī izklāstījusi iespēju vienoties ar prasītāju par labprātīgu saistību atmaksu pēc sprieduma saņemšanas.

[2.4] Tiesā 2026.gada 19.janvārī saņemts prasītājas prasījuma summas precizējums, kurā prasītāja norāda, ka atbildētājs ir veicis parāda 680 *euro* atmaksu, līdz ar to prasītāja uztur prasību par parāda 45,67 *euro*, kas sastāv no pamatsummas 36,36 *euro* un līgumsoda 9,31 *euro*, un valsts nodevas 80 *euro* piedziņu no atbildētāja, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no atbildētājas.

[3] Prasība celta saskaņā ar Civilprocesa likuma 30.^{3}nodaļas noteikumiem, kā vienkāršotās procedūras lieta.

[3.1] Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata vienkāršotās procedūras lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiešsaistes sistēmā būs pieejams saīsinātais spriedums, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātais spriedums ir pieejams tiešsaistes sistēmā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Ievērojot norādītajā tiesību normā noteikto, kā arī ņemot vērā to, ka puses nav izteikušas lūgumu par lietas izskatīšanu tiesas sēdē un tiesa to neatzīst par nepieciešamu, tiesa atzīst, ka civillieta izskatāma rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi.

[3.2] Paziņojums, kurā puses informētas par tiesas sastāvu un saīsinātā sprieduma pieejamības laiku, pusēm nosūtīts 2025.gada 16.jūlijā.

Savukārt 2025.gada 29.maija paziņojumā atbildētāji cita starpā informēti par to, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā (Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrā daļa).

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība uzturētajā daļā ir pamatota un apmierināma, bet prasības neuzturētajā daļā tiesvedība lietā ir izbeidzama.

[5] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrajai daļai saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot norādīto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[6] Prasība par aizdevuma pamatsummas 36,36 *euro* piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1589., 1590., 1691., 1692., 1696.pantu, 1838.panta pirmo daļu, 1934. un 1943.pantu.

[7] Prasība par līgumsoda 9,31 *euro* par periodu no 16.09.2019. līdz 20.02.2020. piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1651., 1652., 1696., 1698., 1716., 1717., 1720. un 1828.pantu.

[8] Tiesvedība daļā par parāda 680 *euro* piedziņu ir izbeidzama, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 74.panta trešās daļas 1.punktu un 223.panta 4.punktu.

Tiesa vērš uzmanību uz Civilprocesa likuma 225.pantā noteiktajām tiesvedības izbeigšanas sekām, ka gadījumā, ja tiesvedība izbeigta, atkārtota griešanās tiesā strīdā starp tām pašām pusēm, par to pašu priekšmetu un uz tā paša pamata nav pieļaujama.

[9] Ņemot vērā Civilprocesa likuma 33.panta otrās daļas 1.punktā un 41.panta pirmajā daļā un 41.panta otrajā daļā noteikto, no atbildētājiem par labu prasītājai piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 80 *euro*.

[10] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta pirmajai daļai un ņemot vērā Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumā un Senāta Civillietu departamenta 2024.gada 13.jūnija sprieduma lietā Nr.SKC-53/2024, ECLI:LV:AT:2024:0613.C33348419.26.S 9.punktā sniegto skaidrojumu, kā arī pamatojoties uz Civillikuma 1759.panta pirmo daļu un 1765.pantu, prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos procentus – 6% gadā – no visas ar spriedumu piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.pantā noteiktos ierobežojumus.

Tā kā likumiskie procenti līdz tiesas sprieduma izpildei ir prasījums sakarā ar tiesas sprieduma izpildīšanas kavējumu (*Senāta 2016.gada 29.janvāra lēmums lietā Nr.SKC-1331-16 (C28283311)*) tie ir aprēķināmi par laiku pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājiem nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tā kā atbildētājs nav iesniedzis tiesā pieteikumu par sprieduma izpildīšanas sadalīšanu termiņos, tiesai nav pamata lemt par sprieduma izpildīšanas sadalīšanu termiņos.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-192.pantu, 194.panta pirmās daļas 3.punktu, otro un trešo daļu, 195., 204.^{1}pantu, 223.panta 4.punktu, 250.^{18}, 250.^{25} un 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt /Nosaukums A/prasību uzturētajā daļā pilnībā.

Piedzīt no /Persona B/, personas kods /Personas kods B/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu/Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./Reģistrācijas numurs A/,parādu, kas izveidojies saskaņā /Nosaukums A/ un/Persona B/ starpā noslēgto 2016.gada 26.oktobra kredīta līgumu Nr./Numurs/ un/Nosaukums A/un /Persona A/ starpā noslēgto 2016.gada 26.oktobra galvojuma līgumu Nr./Numurs/ un kas sastāv no aizdevuma pamatsummas 36,36*euro* un līgumsoda 9,31 *euro* par periodu no 16.09.2019. līdz 20.02.2020., un valsts nodevu 80 *euro*, kopā 125,67 *euro*.

Samaksa veicama prasītājas norēķinu kontā Nr./IBAN A/,/Nosaukums A/.

Atzīt /Nosaukums A/tiesības saņemt no /Persona B/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /Persona A/ likumiskos, 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas par laiku līdz sprieduma izpildei, līdz vēl nesamaksāto procentu summa sasniegusi visas ar spriedumu piedzītās summas lielumu.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Izbeigt tiesvedību daļā par parāda 680 *euro* piedziņu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2026.gada 3.februāra. Uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48.panta ceturtās daļas otrajā teikumā noteiktais.

Saīsinātais spriedums vienkāršotās procedūras lietā stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja kāda no pusēm būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām un tas būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2026.gada 3.martā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam sastādītais spriedums ir 20 dienu laikā no tā sastādīšanas dienas pārsūdzams apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese Inga Krūtaine

Dokuments ir parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu