Lietas arhīva Nr. C-2755-21/26
ECLI:LV:RVPT:2021:0222.C30723920.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 22.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
tiesnese K.Kraveca
rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotajā procedūrā Rīgas pilsētas pašvaldība prasībā pret SIA "ANACAPRI" par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 2020.gada 13.novembrī saņemts Rīgas pilsētas pašvaldība prasības pieteikums pret SIA "ANACAPRI" par naudas piedziņu, kurā pamatojoties uz Civillikuma 1., 927., 1811., 2112., 2123., 2141, 2146., 2165.pantu, Publiskās personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 2.panta pirmo un piekto pantu, Ministru kabineta 30.10.2007.noteikumu Nr.735 "Noteikumi par publiskas personas zemes nomu" 18.punktu, Rīgas domes 07.09.2010. saistošo noteikumu Nr.93 "Par neapbūvēta zemesgabala nomas maksas aprēķināšanas kārtību Rīgas pilsētā" 4.2.apakšpunktu, Ministru kabineta 23.12.2014.noteikumu Nr.838 "Noteikumi par kadastrālo vērtību bāzi 2016., 2017., 2018. un 2019.gadam" 5.1.apakšpunktu, Valsts pārvaldes iekārtas likuma 87.pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai zemes nomas maksas parādu 2019,51 EUR, kā arī piedzīt valsts nodevu 302,93 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR; atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā par laiku līdz sprieduma izpildei.

2020.gada 2.decembrī tiesā saņemti atbildētājas paskaidrojumi, kuros norāda, ka prasību neatzīst, pamatojoties uz Civillikuma 1587, 1588.pantu. Lūdz nozīmēt lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Pārbaudot lietas materiālus un izvērtējot atbildētājas lūgumu par lietas izskatīšanu mutvārdu procesā pamatojumu, tiesa atzīst, ka lūgums ir noraidāms.

Tiesa uzskata, ka nav nepieciešams noteikt šīs lietas izskatīšanu mutvārdu procesā, jo no lietā esošajiem dokumentiem ir iespējams gūt pilnīgu priekšstatu par lietas apstākļiem un lietā esošie pierādījumi ir pietiekami, lai izspriestu lietu rakstveida procesā.

Procesa dalībniekiem ir bijusi iespēja īstenot savas procesuālās tiesības un sniegt savus paskaidrojumus par lietas apstākļiem un iesniegt pierādījumus. Rakstveida procesā lietas dalībniekiem būtībā tiek nodrošināts tāds pats tiesību apjoms kā mutvārdu procesā, tādēļ procesa veids nevar ietekmēt lietas dalībnieku procesuālās tiesības.

Ņemot vērā minēto, tiesa uzskata, ka atbildētājas lūgums par lietas izskatīšanu mutvārdu procesā ir noraidāms.

Ievērojot drošības pasākumus, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250^{25}.pantu un Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. pantu, lietas izskatīšana noteikta rakstveida procesā 2021.gada 22.februārī par ko lietas dalībnieki informēti 2020.gada 3.decembrī. Lietas dalībniekiem izskaidrotas tiesības līdz 2021.gada 5.februārim iesniegt paskaidrojumus, ka arī pieteikt ar lietas izskatīšanu saistītus pieteikumus un lūgumus.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, vienkāršotās procedūras lietās tiesas sastāda saīsināto spriedumu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa uzskata, ka prasība par zemes nomas parāda 2019,51 EUR apmērā ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 2112., 2123., 2141., 2146., 2165.,1811., 1838. pantu, Ministru kabineta 2007.gada 30.oktobra noteikumu Nr.735 "Noteikumi par publiskas personas zemes nomu" 18.punktu, Rīgas domes 2010.gada 7.oktobra saistošo noteikumu Nr.93 "Par neapbūvēta zemesgabala nomas maksas aprēķināšanas kārtību Rīgas pilsētā" 4.2.apakšpunktu, Ministru kabineta 2014.gada 23.decembra noteikumu Nr.838 "Noteikumi par kadastrālo vērtību bāzi 2016., 2017., 2018. un 2019.gadam" 5.1.apakšpunktu, Valsts pārvaldes iekārtas likuma 87.pantu.

Saskaņā Civilprocesa likuma 195.pantu un 1765. panta otro un trešo daļu nosakāmas prasītājas tiesības no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās parāda pamatsummas, t.i. 2019,51 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 302,93 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma $204.^{1}$ pantu atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 194., 195., $204.^{1}$, $250.^{25}$ pantu un
41.panta pirmo daļu, tiesa,

nosprieda:

Apmierināt Rīgas pilsētas pašvaldības prasību pret SIA "ANACAPRI" par naudas piedziņu.

Piedzīt no SIA "ANACAPRI", reģistrācijas Nr.40003470234, par labu Rīgas pilsētas pašvaldībai, reģistrācijas Nr.90011524360, parādu 2019,51 EUR, un tiesāšanās izdevumus 308,40 EUR, kopā 2327,91 EUR (divi tūkstoši trīs simti divdesmit septiņi *euro*, 91 cents).

Samaksa veicama Rīgas pilsētas pašvaldībai, reģistrācijas Nr.90011524360, AS "Luminor Bank", norēķinu kontā Nr.LV46RIKO0020300003010.

Noteikt Rīgas pilsētas pašvaldībai, reģistrācijas Nr.90011524360, tiesības saņemt no SIA "ANACAPRI", reģistrācijas Nr.40003470234, par

laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% no pamatparāda t.i. no 2019,51 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas.

Noteikt SIA "ANACAPRI", reģistrācijas Nr.40003470234 ,ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas kancelejā 2021.gada 22.februārī

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā – 2021.gada 24.martā, ko lietas dalībnieki, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var 20 dienu laikā no tā sastādīšanas pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese K.Kraveca

NORAKSTS PAREIZS
Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese K.Kraveca
Rīgā 2021.gada 22.februārī