Lieta Nr. 117020114
Nr. 1-0201-14/01

SPRIEDUMS
Jūrmalā 2014.gada 25.novembrī

Jūrmalas pilsētas tiesa
tiesnese S.Beļajeva
ar tiesas sēdes sekretāri I.Štokmani

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma materiālu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešās daļas.

Aprakstošā daļa

2014.gada 22.novembrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes KPP Patruļpolicijas pārvaldes CPB 11.rotas inspektors A.Ančerevičs sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA 963440 par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 149.[15]panta trešās daļas. Protokolā norādīts, ka 2014.gada 22.novembrī plkst.21.54 Jūrmalā, /pers. A/ vadīja automašīnu /TL marka/ 300M, ar valsts Nr./TL numurs/, pa Lienes ielu virzienā no Viktorijas ielas uz Smilšu ielas pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu iespaidā ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,0488%, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Mērījums veikts ar mērierīci Alcoquant 6020 NR.A107238. Automašīna tika apturēta pēc adreses Lienes iela Nr.5. Ir pārkāpts Ceļu satiksmes noteikumu 39.1.2.punkts. Protokolā norādīts, ka atbildība par minēto pārkāpumu paredzēta LAPK 149.[15]panta trešajā daļā.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu izdarītajā administratīvajā pārkāpumā vaļsirdīgi atzina un izdarīto nožēloja. Paskaidroja, ka iepriekš nekad nav bijis sodīts. 2014.gada 22.novembrī vakarā mājās skatījies hokeju un nav gatavojies nekur braukt, bet piezvanījusi draudzene un lūgusi palīdzību, jo bērns viņu bija ieslēdzis uz balkona, bērns slims ar autismu. Steidzies palīgā, tāpēc pārsniedzis ātrumu. Norādīja, ka pirms diviem ar pusi gadiem nomirusi sieva, palicis viens ar trijiem bērniem, no kuriem viens šobrīd ir pilngadīgs.

Motīvu daļa

Saskaņā ar LAPK 272.pantu, *institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.*

Savukārt, saskaņā ar LAPK 244.pantu, *institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas*.

Pārbaudot sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu un tam pievienotos dokumentus, tiesa konstatē, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc LAPK 149.[15]panta trešās daļas ir pierādīta ar:

- 2014.gada 22.novembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes KPP Patruļpolicijas pārvaldes CPB 11.rotas inspektora A.Ančereviča sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA 963440,
- 2014.gada 22.novembra Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 324777 un divām alkohola koncentrācijas izelpas gaisā testēšanas izdrukām, ar ko konstatēts, ka /pers. A/, veicot pārbaudi 2014.gada 22.novembrī, izmantojot mēraparātu Alcoquant 6020 Nr.A107238, pirmajā mērījumā plkst. 21.57 mēraparāta nolasījums bija 1,23 – 0,0984 (kļūda) = 1,1316 promiles, un otrajā mērījumā plkst. 22.14 mēraparāta nolasījums bija 1,14 – 0,0912 (kļūda) = 1,0488 promiles. /pers. A/ pārbaudes protokolu un izdrukas ir parakstījis, tādējādi apliecinot, ka piekrīt pārbaudes rezultātiem,
- 2014.gada 22.novembra Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes KPP Patruļpolicijas pārvaldes CPB 11.rotas inspektora A.Ančereviča ziņojumu, no kura izriet, ka 2014.gada 22.novembrī plkst.21.54 pa Lienes ielu virzienā no Viktorijas ielas uz Smilšu ielas pusi brauca automašīna /TL marka/ 300M, ar valsts reģ.Nr./TL numurs/, ar ātrumu 74 km/h pie atļautā ātruma 50 km/h, tā tika apturēta un tika noskaidrots vadītājs /pers. A/. Pēc sarunas ar vadītāju, inspektors sajutis stipru alkohola smaku, līdz ar ko tika pieņemts lēmums veikt alkohola pārbaudi, kurā tika konstatētas 1,0488 promiles. Vadītājs pēc apturēšanas alkoholiskos dzērienus netika lietojis, visu laiku atrodoties redzes lokā. Vadītājs automašīnā bija viens.

Novērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ darbībās ir saskatāms administratīvā pārkāpuma sastāvs, kas paredzēts LAPK 149.[15]panta trešajā daļā, tas ir – /pers. A/ vadīja transportlīdzekli, un izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

Saskaņā ar LAPK 33.pantu, kā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst izdarītā pārkāpuma vaļsirdīgu nožēlošanu.

Saskaņā ar LAPK 34.pantu, atbildību pastiprinošus apstākļus /pers. A/ tiesa nekonstatē.

No lietas materiāliem pievienotā administratīvā pārkāpuma protokola izriet, ka /pers. A/ strādā SIA /nosaukums/un viņa mēnešalga ir EUR 800,00 mēnesī. /pers. A/ ir deklarētā dzīves vieta un viņa apgādībā ir divas personas. Agrāk pie administratīvās atbildības nav saukts.

Saskaņā ar LAPK 149.[15]panta trešo daļu, par administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts minētajā pantā, transportlīdzekļa vadītājam *piemērojams administratīvais arests no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliekams naudas sods no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt*

euro un atņemamas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Ņemot vērā pārkāpuma raksturu un pārkāpēja personību, tiesa atzīst, ka /pers. A/ ir uzliekams naudas sods 850,00 *euro* apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Lietā konstatēts, ka /pers. A/ kopš 2012.gada 19.jūnija ir atraitnis un viņa apgādībā ir divi nepilngadīgi bērni – /datums/dzimis dēls /pers. B/ un /datums/dzimusi meita /pers. C/, ko apstiprina lietas materiāliem pievienotās izdrukas no Vienotās migrācijas informācijas sistēmas.

Tiesa atzīst, ka minētie apstākļi ir pamats nepiemērot /pers. A/ administratīvo arestu, atbilstoši LAPK 31.panta otrās daļas noteikumiem, kas paredz, *ka administratīvo arestu nevar piemērot personai (...), kura ir vienīgais aizbildnis bērnam*.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu, kur noteikts, ka *persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm*, kā arī, saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 2.jūnija noteikumu Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 11.un 14.punktu, Ministru kabineta 2007.gada 1.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.-6.punktu, /pers. A/ jāsedz izdevumi 15,65 *euro* apmērā par alkohola koncentrācijas pārbaudes veikšanu, un minētā naudas summa iemaksājama Valsts policijas norādītajā kontā 30 dienu laikā no nolēmuma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no minētā un pamatojoties uz LAPK 26., 29., 31.panta otro daļu, 149.^{15}panta trešo daļu, 213., 243., 244., 257., 260., 272., 275., 276., 289.^{6}, 289.^{7}, 289.^{13}, 289.^{18}pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.^{15} panta trešajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar naudas sodu EUR 850,00 (astoņi simti piecdesmit *euro*, 00 *euro* centi) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.-300.pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā tiesas norādītajā Valsts kases kontā: saņēmējs Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22. Kvīts par naudas soda samaksu iesniedzama tiesas kancelejā. Ja noteiktajā termiņā naudas sods netiks samaksāts, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei.

Administratīvo arestu /pers. A/ nenoteikt.

Noteikt, ka /pers. A/, personas kods /personas kods/, jāsedz izdevumi par alkohola koncentrācijas pārbaudes veikšanu EUR 15,65 (piecpadsmit *euro*, 65 *euro* centi) apmērā, ieskaitot minēto summu Valsts policijas norādītajā kontā: saņēmējs Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, konta Nr.LV96TREL2140091033000, bankas kods – TRELLV22, maksājuma uzdevuma mērķī norādīt pārkāpēja vārdu, uzvārdu un personas kodu, kā arī administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PA963440.

Izņemto transportlīdzekli /TL marka/ 300M, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, pēc naudas soda samaksas atgriezt transportlīdzekļa īpašniekam (valdītājam, turētājam).

/pers. A/ izņemto vadītāja apliecību Nr./numurs/ pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna nolēmuma paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Jūrmalas pilsētas tiesā.

Pilns nolēmums lietā tiks sastādīts 2014.gada 28.novembrī.

Tiesnese S.Beļajeva