Lietas arhīva Nr. C-6815-18/13
ECLI:LV:RVPT:2018:0828.C30681518.2.S

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

2018.gada 28.augustā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis S.Lorencs
2018.gada 28.augustā
Rīgā, Abrenes ielā 8
rakstveida procesā izskatīja
parādnieka likvidējamās Sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk tekstā arī- likvidējamā SIA) „PODĦ" tiesā iesniegto juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un

k o n s t a t ē j a:

2018.gada 21.augustā parādnieks likvidējamā SIA „PODĦ" (turpmāk tekstā arī- parādnieks) iesniedza tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu (turpmāk tekstā arī- pieteikums), kurā lūdz pasludināt parādnieka juridiskās personas maksātnespējas procesu.

Pieteikumu parādnieka vārdā parakstīja likvidējamās SIA „PODĦ" likvidators Alīna Panavasa.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 6.punktu.

Pieteikumā cita starpā norādīts, ka ar Valsts ieņēmumu dienesta 2016.gada 16.februāra lēmumu tika apturēta parādnieka darbība, bet ar Valsts ieņēmumu dienesta 2016.gada 09.jūnija lēmumu tika reģistrēta parādnieka darbības izbeigšana Komercreģistrā 2016.gada 02.septembrī. Ar LR Uzņēmumu reģistra 2016.gada 12.oktobra lēmumu tika uzsākts parādnieka likvidācijas process, par likvidatoru ieceļot Alīnu Panavasu. Parādniekam ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 6.punktā paredzētā maksātnespējas procesa pazīme- likvidācijas gaitā atklājās apstāklis, ka parādniekam nepietiek aktīvu, lai apmierinātu visus pamatotos kreditoru prasījumus.

2018.gada 27.augustā tiesā saņemts Maksātnespējas kontroles dienesta 2018.gada 27.augusta paziņojums Nr. 1-07n/2018/2123 „Par administratora kandidāta ieteikšanu", ar kuru par parādnieka administratora kandidātu parādnieka maksātnespējas lietā ieteikts administrators Jānis Pušpurs.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 15.panta trešās daļas un 363^{11}.panta otrās daļas noteikumiem parādnieka pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi.

Izskatījusi rakstveida procesā parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumu, iepazinusies ar pieteikumam pievienotajiem materiāliem, novērtējusi tiesā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa nāk pie slēdziena, ka parādnieka maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms zemāk izklāstītu apsvērumu dēļ.

Maksātnespējas likuma 56.pants noteic, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem (turpmāk šajā sadaļā- parādnieks).

No tiesā iesniegtās LR Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta izziņas redzams, ka parādnieks ir atzīstams par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē.

Maksātnespējas likuma 57.panta pirmajā daļā ir uzskaitītas juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmes:

1) piemērojot piespiedu izpildes līdzekļus, nav bijis iespējams izpildīt tiesas nolēmumu par parāda piedziņu no parādnieka;

2) parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu;

3) parādnieks – cits šā likuma 56.pantā minētais subjekts – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 2134 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu;

4) parādnieks nav pilnībā izmaksājis darbiniekam darba samaksu, kaitējuma atlīdzību sakarā ar nelaimes gadījumu darbā vai arodslimību vai nav veicis sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas divu mēnešu laikā no izmaksai noteiktās dienas. Ja darba līgumā nav noteikta darba samaksas izmaksas diena, uzskatāms, ka šī diena ir nākamā mēneša pirmā darbdiena;

5) parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš;

6) saskaņā ar likvidācijas sākuma finanšu pārskatu parādniekam nepietiek aktīvu, lai apmierinātu visus pamatotos kreditoru prasījumus, vai arī šis apstāklis atklājas likvidācijas gaitā;

7) ir iestājies šā likuma 51.panta otrajā daļā minētais apstāklis;

8) ir iestājies kāds no šā likuma 51.panta trešajā daļā minētajiem gadījumiem;

9) ir iestājies šā likuma 51.panta piektajā daļā minētais apstāklis.

Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumus tiesai var iesniegt parādnieks, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm. Bez tam, Maksātnespējas likuma 60.panta trešā daļa noteic, ka parādniekam ir pienākums nekavējoties iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta pirmās daļas 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm. Ja pastāv šā likuma 57.panta pirmās daļas 5.punktā minētā pazīme, parādniekam ir pienākums iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu gadījumos, kad nav noslēgta vienošanās ar kreditoriem vai nav ierosināta tiesiskās aizsardzības procesa lieta.

No pieteikuma satura un no pieteikumam pievienotajiem rakstveida pierādījumiem, tai skaitā- 2018.gada 16.augusta vēstules "Par informācijas sniegšanu" izriet, ka parādnieka likvidācijas gaitā likvidators atklājis, ka parādniekam nepietiek aktīvu, lai apmierinātu visus pamatotos kreditoru prasījumus.

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka uz lietas iztiesāšanas dienu ir konstatējama pieteikumā norādītā parādnieka maksātnespējas procesa pazīme, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363^{13}.panta pirmās un otrās daļas noteikumiem tiesa atzīst par pamatotu pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

No parādnieka maksātnespējas procesa pieteikuma izriet, ka dotajā gadījumā nav uzsākama Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 3.panta 1. vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Civilprocesa likuma 363^{13}.panta trešā daļa noteic, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363^{10}.pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Civilprocesa likuma 363^{10}.panta trešā daļa noteic, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta (turpmāk- Pretendentu saraksts) tiek izraudzīts administratora amata kandidāts un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

Maksātnespējas likuma 13.pants nosaka administratoram izvirzītās prasības un ierobežojumus, bet 20.pantā minēti ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai.

Dotajā gadījumā tiesas rīcībā nav ziņu par likumā noteikto šķēršļu esamību.

Izvērtējot administratora kandidāta atbilstību Maksātnespējas likuma prasībām, saskaņā ar Civilprocesa likuma 363^{13}.panta trešās daļas noteikumiem tiesa atzīst par pamatotu iecelt Jāni Pušpuru par administratoru parādnieka juridiskās personas maksātnespējas procesā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363^{13}.panta desmitajai daļai, atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Parādnieks savam pieteikumam ir pievienojis maksājumu dokumentus, no kuriem redzams, ka parādnieks ir nomaksājis tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu 70,00 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 *euro* apmērā, kas kopsummā sastāda 73,20 *euro*.

Tā kā dotajā gadījumā tiesa nav atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, pieteikuma iesniedzēja nomaksātie tiesāšanās izdevumi 73,20 *euro* apmērā ir iekļaujami parādnieka maksātnespējas procesa izdevumos.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, kā arī vadoties no Civilprocesa likuma 1., 3.panta, 4.panta pirmās daļas, 5.panta piektās daļas, 23.panta trešās daļas, 193.panta, 251.panta 11.punkta, 256., 257.panta, 363^{11}.panta otrās daļas, 363.[13] panta pirmās, otrās, trešās un desmitās daļas, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt likvidējamās SIA „PODH" juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pasludināt likvidējamās SIA „PODH", vienotais reģistrācijas numurs: 40103309903, juridiskā adrese: Indrānu iela 12A- 12, Rīga, LV-1012, juridiskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt administratoru Jāni Pušpuru, amata apliecības numurs: 00595, adrese: Zirgu iela 3-1, Rīga, LV-1050, par maksātnespējīgās likvidējamās SIA „PODH", vienotais reģistrācijas numurs: 40103309903, juridiskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Iekļaut maksātnespējīgās likvidējamās SIA „PODH", vienotais reģistrācijas numurs: 40103309903, maksātnespējas procesa izdevumos likvidējamās SIA „PODH" nomaksātos tiesāšanās izdevumus EUR 73,20 (septiņdesmit trīs *euro* un 20 centu) apmērā.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis S.Lorencs