ECLI:LV:KURT:2020:0316.169014420.1.S
Lietas Nr.169014420/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2020.gada 16.martā

Kurzemes rajona tiesa,

tiesnese A.Daidere atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.[15]panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 11.martā plkst.13.09 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli *KIA Carnival* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ Liepājā pa Zemnieku ielu virzienā no Jaunās Ostmalas uz Esperanto ielas pusi, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē. Alkohola koncentrācijas pārbaude veikta ar mēraparātu AlcoQuant 6020 plus Nr.A405197, minimālā alkohola koncentrācija 2,44 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu piemērots aizliegums izmantot visa veida transportlīdzekļa vadīšanas tiesības. Pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta prasības.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarījis LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

[2] Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnībā, izdarīto nožēloja, norādīja, ka ir izdarījis pareizos secinājums, lai turpmāk jaunus likumpārkāpumus nepieļautu.

Policijas pārstāvis /pers. E/ norādīja, ka protokolā norādītās ziņas par pārkāpuma faktu ir pilnībā apstiprinājušās un /pers. A/, ievērojot viņa raksturojošos datus un attieksmi pret izdarīto, nosakāms attiecīgā panta sankcijā paredzētais sods.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudot un izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar turpmāk izklāstītajiem pierādījumiem.

Saskaņā ar LAPK 243.panta pirmo daļu pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuri fakti, uz kuru pamata tiesa likumā noteiktā kārtībā nosaka administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību, pie administratīvās atbildības sauktās personas vainu un citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Tiesa, izskatot lietu, pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Saskaņā ar LAPK 243.panta ceturto daļu, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildus procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

[3.1] No 2020.gada 11.marta protokola PC 474524 redzams, ka 2020.gada 11.martā plkst.13.09 /pers. A/ vadījis transportlīdzekli *KIA Carnival* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ Liepājā pa Zemnieku ielu virzienā no Jaunās Ostmalas uz Esperanto ielas pusi, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,44 promiles (lietas 1.lapa).

Ar savu parakstu uz protokola un tam pievienotajai informācijai ar LAPK 248., 260., 269., 270.pantu saturu /pers. A/ apliecinājis, ka ir iepazīstināts ar protokola saturu, ka viņam ir izskaidrotas LAPK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un pienākumi, kā arī ir saņēmis protokola eksemplāru. Iebildumus par protokola saturu /pers. A/ nav izteicis, pārkāpuma aprakstam piekritis. Rakstveida paskaidrojumā /pers. A/ norādījis, ka iepriekšējā vakarā svinēta māsas dzimšanas diena, lietots alkohols. Bijusi pārliecība, ka nākošajā dienā var vadīt transportlīdzekli (lietas 6.lapa). Arī tiesas sēdē /pers. A/ izdarītā pārkāpuma apstākļus atzina pilnībā.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ ir uz pārkāpuma izdarīšanas dienu ir derīga B kategorijas vadītāja apliecība, ir arī traktortehnikas vadītāja apliecība (lietas 2., 3.lapa).

No transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB 382321 redzams, ka /pers. A/ izelpas gaisā konstatētā alkohola koncentrācija pēc pieļaujamās kļūdas aprēķina ir attiecīgi 2,44 un 2,59 promiles, ko apliecina mēraparāta izdrukas Nr.5177 un Nr.5178, un /pers. F/ ar savu parakstu apliecinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem (lietas 4.-5.lapa). No atkārtotās verificēšanas sertifikāta redzams, ka alkohola ietekmes pārbaude veikta ar verificētu alkometru (lietas 14.lapa).

Transportlīdzekļa vadīšanu alkohola ietekmē un alkohola pārbaudes procesu apstiprina arī policijas dienesta automašīnas veiktā videoierakstā fiksētās ziņas (lietas 13.lapa).

[3.2] Tiesa atzīst, ka pārbaudītie pierādījumi ir pietiekoši un izslēdz jebkādas saprātīgas šaubas, lai konstatētu, ka /pers. A/ vadījis transportlīdzekli un viņa izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles. Tādējādi /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā, viņa vaina ir pilnībā pierādīta un par izdarīto pārkāpumu viņam ir piemērojams administratīvais sods.

LAPK 149.[15]panta ceturtās daļas soda sankcijā ir paredzēts sekojošs sods – administratīvais arests no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, naudas sods no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz četriem gadiem.

Uzliekot sodu /pers. A/ tiek ņemts vērā izdarītā administratīvā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa atbildības pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību ietekmējošie apstākļi.

Administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai tiesību pārkāpējs un arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Par /pers. A/ personību noskaidrots, ka /pers. A/ pēdējā gada laikā ir sodīts administratīvi vienu reizi par pārkāpumiem ceļu satiksmē (lietas 18.-19.lapa), nestrādā, apgādājamo nav.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir tas, ka viņš vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto. Saskaņā ar LAPK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti.

Tiesa saskaņā ar LAPK 31.pantu nekonstatē apstākļus, kas izslēdz administratīvā aresta piemērošanu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa uzskata par iespējamu noteikt sodu panta sankcijas zemākajās robežās.

[4] Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu, Ministru kabineta 18.12.2007. noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu un Ministru kabineta 27.11.2018. noteikumu Nr.719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10.punktu /pers. A/ ir pienākums segt izdevumus 15,65 *euro* apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai (lietas 1a, 12.lapa).

[5] Saskaņā ar LAPK 299.panta pirmo daļu pārkāpējam naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad viņam izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, – ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

[6] Ņemot vērā, ka izņemtais transportlīdzeklis *KIA Carnival* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ pieder /pers. A/, tad saskaņā ar LAPK 257.pantu, transportlīdzeklis atdodams īpašniekam pēc piemērotā naudas soda samaksas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar LAPK 213., 257., 258., 289^{6-7}., $289.^{16}$ pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu LAPK $149.^{15}$panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) dienām, naudas sodu 1200 *euro* (tūkstoš divi simti *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē ar norādi: Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, konts: LV34TREL1060191011100, saņēmējs – Valsts kase, BIC: TRELLV22. Maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.169014420/11. Kvīts par naudas soda samaksu nododama Kurzemes rajona tiesā.

/pers. A/ 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas ir pienākums atmaksāt izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 centi) apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai. Minētā summa ieskaitāma, norādot saņēmēju: LR IeM Valsts policija; reģ.Nr.90000099040; Banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV 22; konta Nr.LV96TREL2140091033000. Maksājuma uzdevumā jānorāda, maksātāja vārds un uzvārds, maksājuma apmērs, administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC 474524 un datums 2020.gada 11.marts. Pēc nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldē.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijai.

Saskaņā ar LAPK 257.pantu izņemtais transportlīdzeklis *KIA Carnival* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ atdodams īpašniekam, valdītājam, turētājam vai viņu pilnvarotai personai pēc piemērotā naudas soda samaksas.

/pers. A/ vadītāja apliecību /numurs/ nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai turpmākajai rīcībai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) Aiva Daidere