Lietas arhīva Nr. K26-0329-22/1
ECLI:LV:REZT:2022:0912.11290017922.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rēzeknē 2022.gada 12.septembrī

Rēzeknes tiesa,
tiesnesis A.Zutis,
izskatīja rakstveida procesā krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja zādzības nelielā apmērā.

[1.1] /pers. A/ 2022.gada 20.maijā plkst.9.34, zādzības nolūkā, atrodoties alkohola ietekmē, ieradās /adrese/, SIA "Maxima Latvija" veikalā "Maxima", kur tirdzniecības zālē slepeni polietilēna maisiņā salika:
0,7 litra tilpuma pudeli alkoholiskā dzēriena (džina) *Langley London Gin* 9,49 *euro* vērtībā;
vienu iepakojumu cīsiņu *Hot Dog Pormet* 650g 1,69 *euro* vērtībā;
vienu 1 litra tilpuma pudeli saules puķu eļļas *Extra Line* 2,19 *euro* vērtībā;
vienu LED spuldzi Henske R63 E27 10w 750 Lm 4,49 *euro* vērtībā.
Savukārt iepirkuma ratiņos viņš salika citas preces un devās uz kasi, kur samaksāja tikai par iepirkuma ratiņos salikto preci un atstāja veikala telpas.
Tādējādi pers.A slepeni nolaupīja SIA "Maxima Latvija" piederošo mantu kopsummā 17,86 *euro*.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[1.2] /pers. A/ 2022.gada 21.maijā plkst.12.03, zādzības nolūkā, atrodoties alkohola ietekmē, ieradās /adrese/, SIA "Maxima Latvija" veikalā "Maxima", kur tirdzniecības zālē slepeni polietilēna maisiņā salika:
divas 0,7 litra tilpuma pudeles alkoholiskā dzēriena (džina) *Langley London Gin*, kopsummā 18,98 *euro*;
vistas auksto gaļu 330 g (1 gab.) 2,89 *euro* vērtībā;
iepakojumu šķiņķa *Jamon Serrano Bodega* 300 g (1 gab.) 7,99 *euro* vērtībā.
Savukārt iepirkuma ratiņos viņš salika citas preces un devās uz kasi, kur samaksāja tikai par iepirkuma ratiņos salikto preci un atstāja veikala telpas.
Tādējādi pers.A slepeni nolaupīja SIA "Maxima Latvija" piederošo mantu kopsummā 29,86 *euro*.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[1.3] /pers. A/ 2022.gada 22.maijā plkst.10.02, zādzības nolūkā, atrodoties alkohola ietekmē, ieradās /adrese/, SIA "Maxima Latvija" veikalā "Maxima", kur tirdzniecības zālē slepeni polietilēna maisiņā ielika vienu 0,7 litra tilpuma pudeli alkoholiskā dzēriena (džina) *Langley London Gin* 9,49 *euro* vērtībā. Savukārt iepirkuma ratiņos viņš salika citas preces un devās uz kasi, kur samaksāja tikai par iepirkuma ratiņos salikto preci un atstāja veikala telpas.
Tādējādi pers.A slepeni nolaupīja SIA "Maxima Latvija" piederošo mantu 9,49 *euro* vērtībā.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[1.4] /pers. A/ 2022.gada 22.maijā plkst.11.18, zādzības nolūkā, atrodoties alkohola ietekmē, ieradās /adrese/, SIA "Maxima Latvija" veikalā "Maxima", kur tirdzniecības zālē slepeni polietilēna maisiņā salika:
vienu 0,7 litra tilpuma pudeli alkoholiskā dzēriena (džina) *Langley London Gin* 9,49 *euro* vērtībā;
vienu 1 litra tilpuma pudeli viskija *Jack Daniels* 40% 28,21 *euro* vērtībā.
Savukārt iepirkuma ratiņos viņš salika citas preces un devās uz kasi, kur samaksāja tikai par iepirkuma ratiņos salikto preci un atstāja veikala telpas.
Tādējādi pers.A slepeni nolaupīja SIA "Maxima Latvija" piederošo mantu kopsummā 37,70 *euro*.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[1.5] /pers. A/ 2022.gada 29.maijā plkst.12.10, zādzības nolūkā, atrodoties alkohola ietekmē, ieradās /adrese/, SIA "Maxima Latvija" veikalā "Maxima", kur tirdzniecības zālē slepeni polietilēna maisiņā salika:
cūkgaļas kakla karbonādi FAS (1 gab.) 6,49 *euro* vērtībā;
vienu 1 litra tilpuma pudeli alus *Līvu tradicionālais* 5,6% 1,49 *euro* vērtībā;
vienu 0,7 litra tilpuma pudeli alkoholiskā dzēriena (džina) *Langley London Gin* 9,49 *euro* vērtībā;
cūkgaļas šķiņķi *Dižskābarži* (1 gab.) 9,99 *euro* vērtībā;
cūkgaļas šķiņķi kūpinātu 100 g *Nākotne* (1 gab.) 1,75 *euro* vērtībā.
Savukārt iepirkuma ratiņos viņš salika citas preces un devās uz kasi, kur samaksāja tikai par iepirkuma ratiņos salikto preci un atstāja veikala telpas.
Tādējādi pers.A slepeni nolaupīja SIA "Maxima Latvija" piederošo mantu kopsummā 29,21 *euro*.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

[1.6] /pers. A/ 2022.gada 30.maijā plkst.11.17, zādzības nolūkā, atrodoties alkohola ietekmē, ieradās /adrese/, SIA "Maxima Latvija" veikalā "Maxima", kur tirdzniecības zālē slepeni polietilēna maisiņā ielika vienu 0,7 litra tilpuma pudeli alkoholiskā dzēriena (džina) *Langley London Gin* 9,49 *euro* vērtībā. Savukārt iepirkuma ratiņos viņš salika citas preces un devās uz kasi. Pēc tam, kad viņš samaksāja tikai par iepirkuma ratiņos salikto preci, tika aizturēts.?
Tādējādi pers.A slepeni nolaupīja SIA "Maxima Latvija" piederošo mantu 9,49 *euro* vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

[2] Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12.panta pirmo[1] daļu krimināllietas, kas nodotas tiesai paātrinātā procesa kārtībā vai izskatīšanai bez pierādījumu pārbaudes, pirmās instances tiesā var izskatīt rakstveida procesā. Tiesnesis 2022.gada 5.jūlijā nosūtīja paziņojumu apsūdzētajam /pers. A/, cietušajai un prokuroram I.Cabulim, kurā norādīja, ka viņiem ir tiesības iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā.

Rēzeknes tiesā saņemts prokurora viedoklis par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un soda noteikšanu, kurā norādīts, ka viņam nav iebildumu pret lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā no pārējo procesa dalībnieku puses netika saņemti, tāpēc krimināllieta tiek izskatīta rakstveida procesā.

Tiesa konstatē, ka pirmstiesas procesā apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, atzina pilnībā.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi ar viņa savas vainas atzīšanu un krimināllietā esošajiem pierādījumiem to kopumā un savstarpējā saistībā, kā arī nav pretrunu, kuras būtu nepieciešams novērst tiesas izmeklēšanā. Tiesas skatījumā, ir izpildījušies Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās daļas nosacījumi, tāpēc tiesa atzīst, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi. Apsūdzētā /pers. A/ prettiesiskās darbības ir pareizi kvalificētas kā Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētie noziedzīgie nodarījumi un apsūdzētā vaina ir pierādīta.

[3] Nosakot sodu /pers. A/, tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantā norādītiem soda noteikšanas vispārīgiem principiem, ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ iepriekš vairakkārt kriminālsodīts, pēdējo reizi ar Rēzeknes tiesas 2019.gada 4.aprīļa tiesas spriedumu par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā un 185.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem. Spriedums stājies spēkā 2019.gada 20.augustā. Ar Daugavpils tiesas 2019.gada 23.decembra lēmumu noteikts galīgais sods pēc Rēzeknes tiesas 2019.gada 13.marta sprieduma un Rēzeknes tiesas 2019.gada 4.aprīļa sprieduma - brīvības atņemšana uz 7 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 1 gadu 2 mēnešiem 17 dienām. Atbrīvots pēc soda izciešanas 2020.gada 26.jūnijā, sodāmība nav dzēsta.

/pers. A/ neprecējies, apgādājamo nav, nestrādā. Valsts probācijas dienesta izvērtēšanas ziņojumā norādīts, ka /pers. A/ izdarīto noziedzīgo nodarījumu veicinošie faktori ir neprasme un nelietderīga finanšu līdzekļu izmantošana, pārmērīga alkohola lietošana, kā arī viņa domāšanas kļūdas un uzvedības problēmas ar noslieci uz dažāda veida zādzību veikšanu. /pers. A/ ir iegūta vidējā izglītība, šobrīd ir 3.grupas invalīds, oficiāli nav nodarbināts, veic gadījuma darbus, saņem invaliditātes pensiju 162 *euro* mēnesī, kopīgais ģimenes budžets ir aptuveni 300 *euro* mēnesī, ir nenomaksāti sodi par administratīvajiem pārkāpumiem un citas parādsaistības. /pers. A/ nav reģistrēts psihiatra uzskaitē, bet reģistrēts uzskaitē pie narkologa, jo ir konstatētas atkarību izraisošo vielu lietošanas problēmas. Valsts probācijas dienests uzskata, ka pastāv vidēja varbūtība, ka /pers. A/ varētu izdarīt jaunus noziedzīgus nodarījumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošiem apstākļiem tiesa atzīst to, ka apsūdzētais savu vainu katra noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina pilnīgi un nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. un 12.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošiem apstākļiem tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu un izdarīti alkohola ietekmē.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā krimināllietā iegūtās ziņas par apsūdzētā /pers. A/ personību, tas ir, iepriekš vairākkārt kriminālsodīts, neprecējies, apgādājamo nav, nestrādā, ir 3 grupas invalīds, viņa attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu – savu vainu atzina un nožēloja izdarīto, to, ka apsūdzētais izvēlējās vienkāršāku procesa veidu, noziedzīgā nodarījuma smagumu – izdarīti seši mazāk smagi noziegumi un raksturu – /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, sešas reizes slepeni nolaupīja no cietušajās SIA "Maxima Latvija" veikala preces, tādējādi apdraudot juridiskās personas mantiskās intereses, radīto kaitējumu – cietušajai SIA "Maxima Latvija" nodarīts mantiskais zaudējums kopsummā 133,61 *euro*, zaudējums nav atlīdzināts. Tiesa uzskata, ka /pers. A/ par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ir piemērojams sods – īslaicīga brīvības atņemšana. Tiesa norāda, ka soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, vainīgo personu sodīt par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. /pers. A/ noziedzīgus nodarījumus izdarīja nedzēstās sodāmības laikā, iepriekš piespriestie sodi brīvības atņemšanas veidā viņu nav atturējuši no jaunu analoģisku noziedzīgo nodarījuma izdarīšanas, un tie nav sasnieguši soda mērķi. Tiesas vērtējumā, tikai reāls brīvības atņemšanas sods īslaicīgās brīvības atņemšanas veidā var pārliecināt apsūdzēto par soda neizbēgamību, mainīt viņa attieksmi pret likumu ievērošanu un atturēt viņu no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Tiesa nekonstatē pamatu apsūdzētajam piemērot sankcijās paredzētos vieglākos soda veidus.

Tā kā tiesa noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā konstatēja apsūdzētā atbildību pastiprinošos apstākļus, tad /pers. A/ nav piemērojams minimālais sods - īslaicīga brīvības atņemšana -, kāds paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā. Taču, nosakot sodu, tiesa ņem vērā katra noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā konstatēto atbildību mīkstinošo apstākli un uzskata, ka īslaicīga brīvības atņemšana nav nosakāma uz maksimālo sankcijās paredzēto laiku.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās un otrās daļas nosacījumiem sods nosakāms pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos pamatsodus, lai atturētu apsūdzēto no jaunu, analoģisku noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas.

[4] Apsūdzētajam /pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā - vietā ir atstājams negrozāms.

[5] Informācijas nesējus – sešus DVD-R diskus ar videoierakstiem, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem – glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511.- 512., 520., 527.- 529.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2022.gada 20.maijā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2022.gada 21.maijā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi un 15 (piecpadsmit) dienām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2022.gada 22.maijā plkst.10.02 un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2022.gada 22.maijā plkst.11.18 un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2022.gada 29.maijā un sodīt ar

īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi un 15 (piecpadsmit) dienām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā 2022.gada 30.maijā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus – brīvības atņemšana uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Atstāt negrozītu /pers. A/ piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā.

Informācijas nesējus – sešus DVD-R diskus ar videoierakstiem, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem – glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu daļā par noteikto sodu vai sakarā ar tiesas pieļautiem procesuālo tiesību normu pārkāpumiem var pārsūdzēt vai noprotestēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību vai protestu Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis A.Zutis