Lietas Nr. 11520072914
Lietas arhīva Nr. K32-0311-15/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Meldere,
ar sekretāri A.Šeniņu,
piedaloties prokurorei V.Soldatovai,
piedaloties apsūdzētājam /pers. A/,
2015. gada 21. aprīlī izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.[1]panta. Tiesa

konstatēja

/pers. A/, būdams transportlīdzekļa vadītājs, kuram nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesības (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), atteicās no alkohola, narkotisko, psihotropo, toksisko un citu apreibinošu vielu ietekmes pārbaudes, un proti:

2014. gada 27. septembrī ap plkst. 14.01 /pers. A/ pārkāpjot Ceļu satiksmes noteikumu 39.4. un 39.6. punkta prasības, vadīja transportlīdzekli /Nosaukums A/, v.n.z. /TL numurs/, ar kuru brauca Ķekavas novadā, Ķekavā, par Rīgas ielu no Bauskas ielas puses Rīgas pilsētas virzienā, bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām, proti, likumā noteiktajā kārtībā transportlīdzekļa vadīšanas tiesības nav iegūtas, un 2014. gada 27. septembrī plkst. 15.34 VSIA „Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" telpās /adrese/, atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola, narkotisko, psihotropo, toksisko vielu ietekmes pārbaudei.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 262.[1] pantā.

Apsūdzētais /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu noziedzīgā nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 262.[1]pantā atzina pilnībā, lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Prokurore pievienojās apsūdzētā viedoklim, lūdza pierādījumu pārbaudi lietā neizdarīt.

Tiesas izmeklēšana attiecībā uz apsūdzētajam /pers. A/ izvirzīto apsūdzību pēc Krimināllikuma 262.[1]panta, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta noteikumiem tika izdarīta bez pierādījumu pārbaudes, tādējādi pierādījumu analīze un uzskaitīšana attiecībā uz izvirzīto apsūdzību tiesas spriedumā nav nepieciešama.

Tiesa nosakot sodu, saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu, ņem vērā soda mērķi, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Tiesas sēdē, pārbaudot apsūdzētā /pers. A/ personu raksturojošos datus, noskaidrots, ka viņš agrāk tiesāts, būdams nepilngadīgs, bet sodāmība dzēsta, vairākkārt administratīvi sodīts un naudas sods nav izciests (lietas lapa 60-61, 57, 59), nestrādā, apgādājamo personu nav, mācās akreditētā arodskolā /Nosaukums B/ dienas nodaļā, stipendiju nesaņem (lietas lapa 67). No paša apsūdzētā vārdiem tiesas sēdē noskaidrots, ka 2015. gada vasarā pabeigs mācības un tūlīt uzsāks darba attiecības, darbavieta un turpmākā dzīvesvieta būs saistīta ar Liepāju.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību pozitīvi raksturojošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais tiesas sēdē pilnībā atzīstot savu vainu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un piekrītot izskatīt krimināllietu bez pierādījumu pārbaudes izdarīšanas, izvēlējās vienkāršāku procesa veidu, tādējādi sadarbojoties ar procesa virzītāju un sekmējot krimināltiesisko attiecību noregulējumu, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 21.pantam.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta nosacījumiem, Krimināllikuma 262.[1]pantā paredzētais, /pers. A/ inkriminētais noziedzīgais nodarījums atzīstams par mazāk smagu noziegumu.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.pantu otro daļu, tiesa atzīst to, ka viņš savu vainu vaļsirdīgi atzinis un izdarīto nožēlo. Apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu netika konstatēti.

Izvērtējot nosakāmā soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais /pers. A/ izdarīto nožēlo, vienlaicīgi atzīst, ka apsūdzētā izdarītā noziedzīgā nodarījuma sabiedriskā bīstamība ir vērtējama kā pietiekami augsta, jo apsūdzētais, apzinoties, ka viņam nav transportlīdzekļa vadītāja tiesību, un būdams alkohola reibuma iespaidā, vadīja paaugstinātas bīstamības avotu – transportlīdzekli, tādā veidā apdraudot citu sabiedrības locekļu un ceļu satiksmes drošību.

Izvērtējot to, ka /pers. A/ ir atzīstams par iepriekš nesodītu personu, kā arī ņemot vērā par apsūdzētā personību iegūtās ziņas un noziedzīgā nodarījuma raksturu un tā rezultātā radīto kaitējumu, kā arī to, ka apsūdzētā vadītais transportlīdzeklis /Nosaukums A/, v.n.z./TL numurs/nepieder apsūdzētajam, tādējādi tiesa atzīst, ka taisnīgs un izdarītā noziedzīgā nodarījuma apstākļiem un raksturam, kā arī apsūdzētā /pers. A/ personībai atbilstošs sods par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, ir piespiedu darbu piemērošana uz 200 stundām, atņemot tiesības iegūt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Atzīstot apsūdzētā vainu par pierādītu, nodarījumu kvalifikāciju, kā tas norādīts apsūdzībā un spriedumā par atbilstošu Krimināllikuma normām, tiesa atzīst, ka apsūdzētais ir sodāms.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punkta un piekto daļu, soda izciešanas laikā /pers. A/ ieskaitāma atrašanās īslaicīgās aizturēšanas vietā šajā lietā no 2014. gada 27. septembra līdz 2014. gada 28. septembrim, kas saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punkta noteikumiem atbilst 8 (astoņām) piespiedu darba stundām.

Lai nodrošinātu soda izpildi, /pers. A/ piemērotie drošības līdzekļi – uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts, atstājami negrozīti līdz sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienai.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 8.punktu, 368.pantu un Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumiem Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" no apsūdzētā /pers. A/ piedzenami procesuālie izdevumi 31,30 *euro,* kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, 511.pantu, 512.pantu, 514.pantu, 520.pantu, 527.pantu, 528.pantu un 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.[1]pantā, un sodīt ar piespiedu darbu uz 200 (divi simti) stundām atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda izciešanas laikā /pers. A/ ieskaitīt atrašanos īslaicīgās aizturēšanas vietā šajā lietā no 2014. gada 27. septembra līdz 2014. gada 28. septembrim, kas atbilst 8 (astoņām) piespiedu darba stundām.

/pers. A/ piemērotos drošības līdzekļus – uzturēšanos noteiktā vietā un aizliegumu izbraukt no valsts – atstāt spēkā negrozītus līdz spriedums stājas likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā procesuālos izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko un citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veikto pārbaudi 31,30 *euro* (trīsdesmit viens *euro un* 30 centi), nosakot labprātīgai sprieduma izpildei 30 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās, maksājuma apliecinošus dokumentus iesniedzot tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no motivēta sprieduma pieejamības dienas – 2015. gada 21. aprīļa, apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijai tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu

iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese I.Meldere