



Lietas arhīva Nr. C-1559-19/8
[ECLI:LV:RPPT:2019:0130.C68415418.3.S](#)

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 30.janvārī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese I.Risberga rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas namu pārvaldnieks” prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

27.08.2018. SIA „Rīgas namu pārvaldnieks” cēlusi prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu sastādīja saīsināto spriedumu 30.01.2019.

05.02.2019. tiesā saņemts sprieduma sastādīšanas līgums.

Prasības pieteikumā norādīts, ka Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas namu pārvaldnieks”, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, (turpmāk tekstā - Prasītājs) apsaimniekošanā un pārvaldīšanā atrodas daudzdzīvokļu māja /adrese/ k-1, Rīgā. Prasītājs apsaimnieko dzīvojamo māju saskaņā ar 2016.gada 8.jūlija dzīvojamo māju pārvaldīšanas līgumu Nr.RD-16-418-lī (pirms tam 2011.gada 5.jūlija Dzīvojamo māju pārvaldīšanas līgums Nr.RD-11-910-lī un 2003.gada 29.decembra Nekustamo īpašumu apsaimniekošanas pilnvarojuma līgums Nr.DI-03-688-lī).

/pers. A/, personas kods /personas kods/, (turpmāk tekstā - Atbildētāja), pamatojoties uz 2009.gada 16.marta notariālā akta, pirkuma līgumu, ieregistrēts aktu un apliecinājumu reģistrā Nr.1654, ieguva īpašuma tiesības uz dzīvokli /adrese/, Rīgā, ar kadastra numuru /numurs A/, par ko īpašuma tiesības iebakstītas Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas zemesgrāmatā 2009.gada 23.aprīlī.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta prasībām Atbildētāja pienākums ir piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā segt tā izdevumus, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa lietošanu, neatkarīgi no tā, vai ir noslēgts dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgums. No minētā arī secināms, ka Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pants paredz ne tikai līgumisko, bet arī deliktatbildību (ārpustlīgumisko atbildību), nosakot dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu atlīdzību neatkarīgi no līguma noslēgšanas.

Saistība starp Atbildētāju un Prasītāju saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu rodas no likuma. Līgumiskās attiecības starp pusēm nepastāvēja, tādejādi Atbildētāja pienākums maksāt procentus, kas izriet no likuma un likumā noteiktā apmēra.

Nekādi šķēršļi lietot savā īpašumā esošo dzīvokli nav likti, rēķini Atbildētājam tiek izsniegti pastāvīgi, tomēr maksājumi netika veikti savlaicīgi un pilnā apmērā.

Pamatparāds par dzīvojamās mājas uzturēšanu, apsaimniekošanu un saņemtajiem pakalpojumiem Atbildētājam izveidojies par laika posmu no 2009.gada 1.marta līdz 2018.gada 1.jūnijam 1868,76 EUR. Likumiskie procenti aprēķināti par laika posmu no 2015.gada 3.augusta līdz 2018.gada 20.jūnijam 236,27 EUR.

Likumisko procentu aprēķins veikts, pamatojoties uz Latvijas Republikas Civillikuma 1765.pantu.

Prasītāja pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 8., 10.pantu, Civillikuma 1402., 1587., 1651.pantu, 1652.panta trešo daļu, 1662., 1779., 1828. pantu līdz tiesu piedzīt no /pers. A/ par labu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks” dzīvojamās mājas uzturēšanas, apsaimniekošanas, saņemto pakalpojumu pamatparādu 1868,76 EUR par laika periodu no 01.03.2009. līdz 01.06.2018., likumiskos procentus 236,27 EUR par laika periodu no 03.08.2015. līdz 20.06.2018., valsts nodevu 315,75 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR, noteikt SIA „Rīgas namu pārvaldnieks” tiesības saņemt 6% likumiskos procentus gadā no pamatparāda summas.

02.10.2018. tiesā saņemti atbildētājas paskaidrojumi, kuros norādīts, ka atbildētāja atzīst galveno parādu 1868,76 EUR. Norāda, ka nav apmaksājusi parādu slimības dēļ.

Motīvu daļa

Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība par parāda, likumisko nokavējuma procentu piedziņu ir apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei ir jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā atsaucas kā uz savu prasījumu un iebildumu pamatojumu. Prasītājam jāpierāda sava prasība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotību.

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodaļlēmumā Nr./numurs B/norādīts, ka /pers. A/ ir dzīvokļa īpašuma Nr./adrese/ k-1, kadastra numurs /numurs C/, īpašniece no 23.04.2009.

Saskaņā ar 2003.gada 29.decembra nekustamo īpašumu apsaimniekošanas pilnvarojuma līgumu Nr. DI-03-688-lī, kā arī 2011.gada 5.jūlija dzīvojamo māju pārvaldīšanas līgumu Nr.RD-11-910-lī, daudzdzīvokļu māja /adrese/ k-1, bija nodota SIA „Kurzemes namu apsaimniekotājs” pārvaldīšanā.

No 2018.gada 16.jūlija Uzņēmumu reģistra izziņas Nr. 7-3-111956 redzams, ka SIA „Rīgas namu pārvaldnieks” izveidota 2010.gada 29.decembrī, apvienojot vairākas pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību, tajā skaitā sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Kurzemes namu apsaimniekotājs”.

Dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgums starp pusēm nav noslēgts.

Civillikuma 3.pantā noteikts, ka katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījies vai izbeigusies. Neskartas paliek jau iegūtās tiesības.

No parāda aprēķina redzams, ka atbildētāja nav veikusi maksājumus par mājas uzturēšanu un saņemtajiem pakalpojumiem, un no 01.03.2009.līdz 01.06.2018. izveidojies parāds 1868,76 EUR.

Likuma „Par dzīvokļa īpašumu” 8.pantā ir noteikts, ka visu dzīvokļu īpašnieku pienākums ir piedalīties daudzdzīvokļu mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanā un apsaimniekošanā. Savukārt, saskaņā ar minētā likuma 12.pantu dzīvokļa īpašnieks sedz nepieciešamos izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas, tās komunikāciju un iekārtu uzturēšanu, ekspluatāciju un remontu proporcionāli sava dzīvokļa īpašuma lielumam, tāpat arī norēķinās

par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem neatkarīgi no tā, vai dzīvokļa īpašnieks ir mājas apsaimniekošanai izveidotās sabiedrības dalībnieks un vai viņš ir vai nav noslēdzis attiecīgu līgumu.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10. pantā ir noteikti dzīvokļu īpašnieku pienākumi, tajā skaitā piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13. pantā noteiktajā kārtībā, norēķināties par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Kārtību, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu nosaka Ministru kabineta 2008.gada 9.decembra noteikumi Nr.1013 „Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu”.

Savukārt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas maksa tiek noteikta pamatojoties uz Ministru kabineta 2008.gada 9.decembra noteikumiem Nr.1014 „Kārtība, kādā aprēķināma maksa par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu”.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītāja ir sniegusi mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas pakalpojumus atbildētājai, savukārt atbildētāja nav apmaksājusi rēķinus pilnā apmērā, tādēļ no atbildētājas piedzenams parāds 1868,76 EUR, kas aprēķināts par laika periodu no 2009.gada 1.marta līdz 2018.gada 1.jūnijam. Atbildētāja rakstveida paskaidrojums prasību atzina, norādot, ka slimības dēļ nebija iespējams apmaksāt parādu.

Prasītājs lūdz piedzīt likumiskos nokavējuma procentus 236,27 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 03.08.2015. līdz 20.06.2018.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā paredzēts, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Tiesa konstatēja, ka atbildētāja pieļāva parāda samaksas nokavējumu, tādējādi no atbildētājas piedzenami likumiskie nokavējuma procenti 236,27 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 03.08.2015. līdz 20.06.2018.

Civilprocesa likuma 195.pantā noteikts, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi norādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot to apmēru.

Tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama valsts nodeva 315,75 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 EUR, kopā 319,05 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, norādāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6 % gadā no pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.¹ pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 194., 195., 204.¹, 250.²⁵ pantu tiesa

nosprida

apmierināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas namu pārvaldnieks” prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas namu pārvaldnieks”, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, parādu 1868,76 EUR, likumiskos nokavējuma procentus 236,27 EUR par laiku no 03.08.2015. līdz 20.06.2018., valsts nodevu 315,75 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR, kopā 2424,08 EUR (divi tūkstoši četri simti divdesmit četri *euro*, astoņi centi).

Samaksa veicama vienā no norēķinu kontiem: AS „Citadele banka” LV83PARX0013044380019, AS „Luminor Bank” LV57NDEA0000083069550, AS „Luminor Bank” LV63RIKO0002013197596, AS „SEB banka” LV65UNLA0050017186820, AS „Swedbank” LV98HABA0551030734837, AS “Norvik banka” LV14LATB0002010102046.

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas namu pārvaldnieks” tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6(sešus) procentus gadā no pamatparāda summas.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnese

I.Risberga