ECLI:LV:RVPT:2021:1001.C30686721.2.S
Lieta Nr.C30686721
Lietvedības Nr.C6867-21/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 1.oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese K.Zdanovska
izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/ pieteikumā par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2021.gada 23.septembrī tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk tekstā – parādnieks) pieteikums par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka uz parādnieku attiecināma Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkta pazīme.

Parādniekam ir neizpildītas saistības pret SIA "Intrum Latvia" 5279,33 EUR, pret SIA "Creditreform Latvija" 5190,02 EUR, pret PlusPlus Baltic OU 676,92 EUR, pret OU "AKTIVA FINANTS" 577,79 EUR. Parādnieks nespēj izpildīt maksājumu saistības, kurām iestājies izpildes termiņš, par kopējo summu 11 724,06 EUR.

2018.gada nogalē pārtrūka parādnieka kopdzīve ar personu, ar kuru tika vesta kopīga saimniecība teju sešus gadus, kā rezultātā parādnieks sāka vest atsevišķu saimniecību, līdz ar to palielinājās parādnieka izdevumi saimniecības uzturēšanai. Parādnieks centās sakārtot savas finanses, taču pēc visu ikmēneša izdevumu segšanas parādniekam vairs nepietika līdzekļu visu savu uzņemto saistību izpildei, sākās kavējuma naudu un līgumsodu aprēķināšana. Parādnieka faktiskā maksātnespēja ir ciešā saistībā ar palielinātajiem izdevumiem, ko parādnieks nevarēja paredzēt.

Parādniekam nav saistību, kuru izpildes termiņš vēl nav iestājies, tajā skaitā, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Parādniekam nepieder transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori, traktortehnika un tās piekabes, kapitāldaļas uzņēmumos, akcijas uzņēmumos un cita manta. Parādniekam nepieder manta laulāto kopīgajā mantā. Parādniekam nepieder nekustamie īpašumi.

Parādnieka maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

Parādniekam nav piemērojami maksātnespējas procesa ierobežojumi.

Parādnieks, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127., 128., 129., 130., 131.pantu, Civilprocesa likuma 251.panta 11.punktu, 254.pantu, 363.^{11}panta otro daļu, 363.^{21}pantu, 363.^{22} panta pirmo daļu, 363.^{23}panta, 363.^{27}panta pirmo daļu, lūdz pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2021.gada 24.septembra lēmumu pieņemts parādnieka maksātnespējas procesa pieteikums un ievesta civillieta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}panta pirmo daļu pieteikums tiek izskatīts rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietas materiālus un novērtējusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka parādnieka fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme, pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Fiziskas personas maksātnespējas procesa pazīmes un priekšnoteikumi norādīti Maksātnespējas likuma 129.pantā.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Pieteikumā norādīts un ar lietas materiāliem pievienotajiem dokumentiem pierādīts, ka parādniekam ir saistības pret SIA "Intrum Latvia" 5279,33 EUR, kas redzams no Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.51 zvērināta tiesu izpildītāja Sanda Tomsona izziņas, pret SIA "Creditreform Latvija" 5190,02 EUR, kas redzams no SIA "Creditreform Latvija" izziņas, pret PlusPlus Baltic OU 676,92 EUR, kas redzams no Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.75 zvērinātas tiesu izpildītājas Dainas Priednieces atbildes, pret OU "AKTIVA FINANTS" 577,79 EUR, kas redzams no Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.75 zvērinātas tiesu izpildītājas Dainas Priednieces atbildes. Minēto parādsaistību izpildes termiņš ir iestājies.

Tiesas rīcībā nav informācijas, ka parādniekam būtu saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka ar lietas materiāliem ir pierādīts, ka parādnieka kopējo neizpildīto parādsaistību apmērs, kurām ir iestājies izpildes termiņš, ir 11 724,06 EUR.

No Valsts ieņēmumu dienesta 2021.gada 5.augustā sniegtās informācijas izriet, ka parādnieks 2011.gada 20.decembrī ir reģistrēts Valsts ieņēmumu dienesta nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrējies kā saimnieciskās darbības veicējs, nav reģistrēts pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2021.gada 5.augusta izziņas par apdrošinātās personas iemaksām redzams, ka laika periodā no 2021.gada janvāra līdz 2021.gada jūnijam parādnieks guvis ienākumus 8555,57 EUR.

No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra izziņas Nr.7-3-80002 izriet, ka parādnieks nav uzņēmumu, komersantu, šķirējtiesu īpašnieks, nav individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

No centrālā vērtspapīru depozitārija "Nasdaq CSD SE" izziņas redzams, ka parādniekam nav reģistrēti piederoši publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri.

Kā redzams no lietas materiāliem pievienotās VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" izziņas Nr.12.21/2595 izriet, ka parādnieka īpašumā transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori parādnieka īpašumā nav reģistrēti.

No Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras izziņas Nr.2021/VTUA1-IDI 06/1042 izriet, ka uz parādnieka vārda, īpašumā un turējumā, kā arī vēsturiskajos datos, nav reģistrēta traktortehnika un tās piekabes.

No izdrukas no Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas izriet, ka uz parādnieka vārda nav reģistrēti piederoši nekustamie īpašumi.

Līdz ar to izvērtējot parādnieka mantisko stāvokli, tiesa atzīst, ka lietā iesniegtie pierādījumi un pieteikumā norādītais apliecina, ka parādniekam parādsaistības, kuras nav iespēju nokārtot un kurām iestājies izpildes termiņš, kopā ir 11 724,06 EUR.

Novērtējot minētos apstākļus, tiesa atzīst par pierādītu, ka parādniekam iestājusies Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, proti, - personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Fiziskā persona – parādnieks, atbilst maksātnespējas procesa subjektam, kā to nosaka Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa.

Novērtējot lietas materiālus, tiesa atzīst par pierādītu, ka attiecībā uz fizisko personu – parādnieku, pastāv maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums (Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa), proti, - parādnieks ir iemaksājis maksātnespējas procesa depozīta iemaksu divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.

Tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130.pantā minētos apstākļus, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai.

Maksātnespējas likuma 134.panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka parādniekam būtu uzsākama Eiropas Parlamenta un Padomes 2015.gada 20.maija regulas (ES) Nr.2015/848 3.panta 1. vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Saskaņā ar Tiesu informācijas sistēmas nodrošināto automatizēto atlasi parādnieka fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratora kandidātu ieteikts sertificēts administrators Dzintars Risters, sertifikāta Nr.00189.

Izvērtējot saņemto ieteikumu un administratora kandidāta atbilstību Maksātnespējas likuma prasībām, tiesa uzskata, ka ieteiktais kandidāts ieceļams par administratoru parādnieka maksātnespējas procesa lietā.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai.

Šādos apstākļos tiesa uzskata, ka parādnieka maksātnespējas procesa lietā par administratoru ieceļams sertificēts administrators Dzintars Risters, sertifikāta Nr.00189.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu un Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīves vieta /adrese/, pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pasludināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Uzsākt /pers. A/ bankrota procedūru.

/pers. A/ maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt sertificētu administratoru Dzintaru Risteru, sertifikāta Nr.00189, adrese – Cēsu iela 15, Rīga.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese K.Zdanovska