Lieta Nr.15840027819
Lietas arhīva Nr.K69-0200-24
ECLI:LV:KURT:2024:0212.15840027819.2.S

Kurzemes rajona tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2024. gada 12. februārī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnesis Jānis Bumbieris, rakstveida procesā izskatīja krimināllietu vienošanās procesa kārtībā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 217.[1] panta.

Aprakstošā daļa

[1] K.Brikmanis izmaksāja grāmatvedības uzskaitē neuzrādītu darba samaksu ievērojamā apmērā, proti: 2008. gada 4. jūnijā Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā ar vienoto reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ reģistrēta /Nosaukums A/, juridiskā adrese: /adrese A/. 2019. gada 11. februārī uzsākts /Nosaukums A/ maksātnespējas process.

/Nosaukums A/ vienīgā amatpersona un valdes loceklis laika posmā no 2018. gada 4. jūlija līdz 2019. gada 12. februārim bija /pers. A/.

/pers. A/, būdams /Nosaukums A/ amatpersona ar tiesībām pārstāvēt sabiedrību atsevišķi, laika periodā no 2018. gada 4. jūlija līdz 2019. gada 12. februārim, veicot saimniecisko darbību /Nosaukums A/ vārdā, apzinoties, ka darba devējam ir pienākums reģistrēt Valsts ieņēmumu dienestā katru darba ņēmēju un izmaksāt darba ņēmējiem tikai uzņēmuma grāmatvedības uzskaitē norādīto darba samaksu, /Nosaukums A/ interesēs, mantkārības vadīts, nolūkā izvairīties no iedzīvotāju ienākumu nodokļa un valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veikšanas valsts budžetā, /Nosaukums A/ darba ņēmējiem izmaksāja darba samaksu, kas nav uzrādīta /Nosaukums A/ grāmatvedības uzskaitē, tādejādi pārkāpjot darba samaksas noteikumus.

[1.1] Īstenojot savu noziedzīgo nodomu – izmaksāt /Nosaukums A/ grāmatvedības uzskaitē neuzrādīto darba samaksu, /Nosaukums A/ valdes loceklis un vienīgā amatpersona /pers. A/, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un precīzi nenoskaidrotos apstākļos, izmaksāja grāmatvedības uzskaitē neuzrādītu darba samaksu (netto) par 2018. gada jūliju šādiem /Nosaukums A/ darbiniekiem:

1. /pers. B/ izmaksāja ne mazāk kā 100 EUR;
2. /pers. C/ izmaksāja ne mazāk kā 200 EUR;
3. /pers. D/ izmaksāja ne mazāk kā 60 EUR;
4. /pers. E/ izmaksāja ne mazāk kā 250 EUR;
5. /pers. F/ izmaksāja ne mazāk kā 256 EUR;
6. /pers. G/ izmaksāja ne mazāk kā 50 EUR;
7. /pers. H/ izmaksāja ne mazāk kā 50 EUR;
8. /pers. I/ izmaksāja ne mazāk kā 200 EUR;
9. /pers. J/ izmaksāja ne mazāk kā 50 EUR.

Minētās darba samaksas netika atspoguļotas /Nosaukums A/ grāmatvedības dokumentos: darba uzskaites grafikos, darba laika uzskaites tabelēs, nesastādīja algas aprēķina sarakstus un kases izdevuma orderus, kuros būtu norādīta faktiskās darba samaksas izmaksa, tādējādi par 2018. gada jūliju tika izmaksāta /Nosaukums A/ grāmatvedības uzskaitē neuzrādīta darba samaksa kopā ne mazāk kā 1 216 EUR.

[1.2] Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu – izmaksāt /Nosaukums A/ grāmatvedības uzskaitē neuzrādīto darba samaksu, /Nosaukums A/ valdes loceklis un vienīgā amatpersona /pers. A/, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un precīzi nenoskaidrotos apstākļos, izmaksāja grāmatvedības uzskaitē neuzrādītu darba samaksu (netto) par 2018. gada augustu šādiem /Nosaukums A/ darbiniekiem:

1. /pers. C/ izmaksāja ne mazāk kā 200 EUR;
2. /pers. J/ (dzimis/dzimšanas gads/.gadā) izmaksāja ne mazāk kā 100 EUR;
3. /pers. D/ izmaksāja ne mazāk kā 60 EUR;
4. /pers. E/ izmaksāja ne mazāk kā 250 EUR;
5. /pers. F/ izmaksāja ne mazāk kā 256 EUR;
6. /pers. I/ izmaksāja ne mazāk kā 200 EUR;
7. /pers. J/ (dzimis/dzimšanas gads/.gadā) izmaksāja ne mazāk kā 50 EUR.

Minētās darba samaksas netika atspoguļotas /Nosaukums A/ grāmatvedības dokumentos: darba uzskaites grafikos, darba laika uzskaites tabelēs, nesastādīja algas aprēķina sarakstus un kases izdevuma orderus, kuros būtu norādīta faktiskās darba samaksas izmaksa, tādējādi par 2018. gada augustu tika izmaksāta /Nosaukums A/ grāmatvedības uzskaitē neuzrādīta darba samaksa kopā ne mazāk kā 1 116 EUR.

[1.3] Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu – izmaksāt /Nosaukums A/ grāmatvedības uzskaitē neuzrādīto darba samaksu, /Nosaukums A/ valdes loceklis un vienīgā amatpersona /pers. A/, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un precīzi nenoskaidrotos apstākļos, izmaksāja grāmatvedības uzskaitē neuzrādītu darba samaksu (netto) par 2018. gada septembri šādiem /Nosaukums A/ darbiniekiem:

1. /pers. C/ izmaksāja ne mazāk kā 200 EUR;

2. /pers. J/ (dzimis/dzimšanas gads/.gadā) izmaksāja ne mazāk kā 100 EUR;
3. /pers. D/ izmaksāja ne mazāk kā 60 EUR;
4. /pers. E/ izmaksāja ne mazāk kā 250 EUR;
5. /pers. F/ izmaksāja ne mazāk kā 272 EUR;
6. /pers. I/ izmaksāja ne mazāk kā 200 EUR;
7. /pers. J/ (dzimis /dzimšanas gads/. gadā) izmaksāja ne mazāk kā 50 EUR.

Minētās darba samaksas netika atspoguļotas /Nosaukums A/ grāmatvedības dokumentos: darba uzskaites grafikos, darba laika uzskaites tabelēs, nesastādīja algas aprēķina sarakstus un kases izdevuma orderus, kuros būtu norādīta faktiskās darba samaksas izmaksa, tādējādi par 2018. gada septembri tika izmaksāta /Nosaukums A/ grāmatvedības uzskaitē neuzrādīta darba samaksa kopā ne mazāk kā 1 132 EUR.

[1.4] Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu – izmaksāt /Nosaukums A/ grāmatvedības uzskaitē neuzrādīto darba samaksu, /Nosaukums A/ valdes loceklis un vienīgā amatpersona /pers. A/, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un precīzi nenoskaidrotos apstākļos, izmaksāja grāmatvedības uzskaitē neuzrādītu darba samaksu (netto) par 2018. gada oktobri šādiem /Nosaukums A/ darbiniekiem:

1. /pers. C/ izmaksāja ne mazāk kā 200 EUR;
2. /pers. J/ (dzim./dzimšanas gads/.g.) izmaksāja ne mazāk kā 100 EUR;
3. /pers. D/ izmaksāja ne mazāk kā 60 EUR;
4. /pers. E/ izmaksāja ne mazāk kā 200 EUR;
5. /pers. I/ ne mazāk kā 200 EUR.

Minētās darba samaksas netika atspoguļotas /Nosaukums A/ grāmatvedības dokumentos: darba uzskaites grafikos, darba laika uzskaites tabelēs, nesastādīja algas aprēķina sarakstus un kases izdevuma orderus, kuros būtu norādīta faktiskās darba samaksas izmaksa, tādējādi par 2018. gada oktobri tika izmaksāta /Nosaukums A/ grāmatvedības uzskaitē neuzrādīta darba samaksa kopā ne mazāk kā 760 EUR.

[1.5] Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu – izmaksāt /Nosaukums A/ grāmatvedības uzskaitē neuzrādīto darba samaksu, /Nosaukums A/ valdes loceklis un vienīgā amatpersona /pers. A/, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un precīzi nenoskaidrotos apstākļos izmaksāja grāmatvedības uzskaitē neuzrādītu darba samaksu (netto) par 2018. gada novembri šādiem /Nosaukums A/ darbiniekiem:

1. /pers. J/ (dzimis /dzimšanas gads/. gadā) izmaksāja ne mazāk kā 100 EUR;
2. /pers. D/ izmaksāja ne mazāk kā 60 EUR;
2. /pers. E/ izmaksāja ne mazāk kā 200 EUR;
3. /pers. I/ izmaksāja ne mazāk kā 200 EUR.

Minētās darba samaksas netika atspoguļotas /Nosaukums A/ grāmatvedības dokumentos: darba uzskaites grafikos, darba laika uzskaites tabelēs, nesastādīja algas aprēķina sarakstus un kases izdevuma orderus, kuros būtu norādīta faktiskās darba samaksas izmaksa, tādējādi par 2018. gada novembri tika izmaksāta /Nosaukums A/ grāmatvedības uzskaitē neuzrādīta darba samaksa kopā ne mazāk kā 560 EUR.

[1.6] Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu – izmaksāt /Nosaukums A/ grāmatvedības uzskaitē neuzrādīto darba samaksu, /Nosaukums A/ valdes loceklis un vienīgā amatpersona /pers. A/, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un precīzi nenoskaidrotos apstākļos, izmaksāja grāmatvedības uzskaitē neuzrādītu darba samaksu (netto) par 2018. gada decembri šādiem /Nosaukums A/ darbiniekiem:

1. /pers. K/ izmaksāja ne mazāk kā 50 EUR;
2. /pers. D/ izmaksāja ne mazāk kā 60 EUR;
3. /pers. I/ izmaksāja ne mazāk kā 200 EUR.

Minētās darba samaksas netika atspoguļotas /Nosaukums A/ grāmatvedības dokumentos: darba uzskaites grafikos, darba laika uzskaites tabelēs, nesastādīja algas aprēķina sarakstus un kases izdevuma orderus, kuros būtu norādīta faktiskās darba samaksas izmaksa, tādējādi par 2018. gada decembri tika izmaksāta /Nosaukums A/ grāmatvedības uzskaitē neuzrādīta darba samaksa kopā ne mazāk kā 310 EUR.

[1.7] Tādējādi /pers. A/ laikā no 2018. gada 4. jūlija līdz 2019. gada 12. februārim, būdams /Nosaukums A/ valdes loceklis un vienīgā amatpersona, izmaksāja uzņēmumā faktiski nodarbinātiem darba ņēmējiem /Nosaukums A/ grāmatvedības uzskaitē neuzrādītu darba samaksu ne mazāk kā 5 094 EUR (netto), tas ir, ievērojamā apmērā, jo saskaņā ar likumu "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 23.[1] panta pirmo daļu minētā summa pārsniedz Latvijas Republikā noteikto desmit minimālo mēnešalgu kopsummu.

/Nosaukums A/ saimnieciskās darbības laikā, izmaksājot grāmatvedības uzskaitē neuzrādītu darba samaksu, /pers. A/ nav ievērojis:

- likuma "Par grāmatvedību" 2. panta prasības, kurā noteikts, ka uzņēmuma pienākums ir kārtot grāmatvedību. Grāmatvedībā uzskatāmi atspoguļojami visi uzņēmuma saimnieciskie darījumi, kā arī katrs fakts vai notikums, kas rada pārmaiņas uzņēmuma mantas stāvoklī. (...) Grāmatvedības sniegtajai informācijai jābūt patiesai, salīdzināmai, savlaicīgai, nozīmīgai, saprotamai un pilnīgai. Turklāt nav ievērojis minētā likuma 7. panta prasības, kurā noteikts, ka grāmatvedības reģistros izdara ierakstus, kas pamatoti ar attaisnojuma dokumentiem. Attaisnojuma dokuments ir dokuments, kurš apliecina uzņēmuma saimnieciskā darījuma esamību (...);

- Ministru kabineta 2003. gada 21. oktobra noteikumu Nr.584 "Kases operāciju uzskaites noteikumi" (spēkā līdz 2021. gada 31. decembrim) 22. punktā noteikto, ka saskaņā ar izmaksu sarakstu, drīkst izmaksāt tikai darba algas vai cita veida atlīdzību saistībā ar darbu (darba samaksu, atalgojumus) (...);

- Darba likuma 71. pantā noteikto, ka, izmaksājot darba samaksu, darba devējs izsniedz darba samaksas aprēķinu, kurā norādīta izmaksātā darba samaksa, ieturētie nodokļi un veiktās valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas, kā arī nostrādātās stundas, tajā skaitā virsstundas, nakts laikā un svētku dienās nostrādātās stundas.

[1.8] Turklāt, /pers. A/ izvairījās no nodokļu nomaksas, nodarot zaudējumus valstij ievērojamā apmērā, proti, /pers. A/ kā nodokļu maksātāja /Nosaukums A/ atbildīgajai amatpersonai bija pienākums pārzināt un ievērot tiesisko regulējumu nodokļu aprēķināšanā un ieturēšanā un grāmatvedības kārtošanā. Saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 15. pantu /pers. A/ kā uzņēmuma amatpersonai – valdes priekšsēdētājam bija pienākums "(..) aprēķināt maksājamo (iemaksājamo) nodokļu summas, kā arī noteiktajā termiņā un pilnā apmērā nomaksāt nodokļus un nodevas" un saskaņā ar likuma "Par grāmatvedību" 2. un 7. pantu "(..) kārtot grāmatvedību. Grāmatvedībā uzskatāmi atspoguļojami visi uzņēmuma saimnieciskie darījumi". Turklāt, saskaņā ar likuma "Par grāmatvedību" 2. pantu "Grāmatvedības sniegtajai informācijai jābūt patiesai, salīdzināmai, savlaicīgai, nozīmīgai, saprotamai un pilnīgai.".

Kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā /pers. A/, būdams /Nosaukums A/, saimnieciskās darbības faktiskais veicējs un atbildīgā amatpersona, apzinoties, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2010. gada 7. septembra noteikumiem Nr.827 "Noteikumi par valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu veicēju reģistrāciju un ziņojumiem par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām un iedzīvotāju ienākuma nodokli" darba devējam ir pienākums reģistrēt Valsts ieņēmumu dienestā katru darba ņēmēju, iesniedzot ziņas par darba ņēmējiem, viņu darba ienākumiem, aprēķinātās valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas un ieturēto iedzīvotāju ienākumā nodokli, ziņojumos par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām no darba ņēmēju darba ienākumiem, iedzīvotāju ienākuma nodokli un uzņēmējdarbības riska valsts nodevu pārskata mēnesī (turpmāk –

ziņojumi) norādīja nepatiesu informāciju par /Nosaukums A/ darba ņēmēju darba samaksu par laika posmu no 2018. gada 4. jūlija līdz 2019. gada 12. februārim, tādējādi slēpjot ar nodokli apliekamo objektu.

1. /Nosaukums A/ valdes loceklis /pers. A/ 2018. gada 16. augustā iesniedza Valsts ieņēmumu dienestā Elektroniskās deklarēšanas sistēmā (turpmāk – VID EDS) /Nosaukums A/ ziņojumu par 2018. gada jūliju, kurā tika norādīta nepatiesa informācija par /Nosaukums A/ darbiniekiem faktiski izmaksāto darba samaksu un aprēķinātajiem nodokļiem, līdz ar to izvairoties no nodokļu nomaksas, radīja zaudējumus valsts budžetam 972,52 EUR, t.sk., valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas 618,95 EUR un iedzīvotāju ienākuma nodoklis 353,57 EUR.

2. /Nosaukums A/ valdes loceklis /pers. A/ 2018. gada 16. septembrī, iesniedza VID EDS sākotnējo /Nosaukums A/ ziņojumu par 2018. gada augustu.

2018. gada 25. septembrī /Nosaukums A/ valdes loceklis /pers. A/ iesniedza VID EDS precizēto /Nosaukums A/ ziņojumu par 2018. gada augustu, kurā tika norādīta nepatiesa informācija par /Nosaukums A/ darbiniekiem faktiski izmaksāto darba samaksu un aprēķinātajiem nodokļiem, līdz ar to izvairoties no nodokļu nomaksas, radīja zaudējumus valsts budžetam 882,92 EUR, t.sk., valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas 565,34 EUR un iedzīvotāju ienākuma nodoklis 317,58 EUR.

3. /Nosaukums A/ valdes loceklis /pers. A/ 2018. gada 13. oktobrī iesniedza VID EDS sākotnējo /Nosaukums A/ ziņojumu par 2018. gada septembri.

2018. gada 24. oktobrī /Nosaukums A/ valdes loceklis /pers. A/ iesniedza VID EDS precizēto /Nosaukums A/ ziņojumu par 2018. gada septembri kurā tika norādīta nepatiesa informācija par /Nosaukums A/ darbiniekiem faktiski izmaksāto darba samaksu un aprēķinātajiem nodokļiem, līdz ar to izvairoties no nodokļu nomaksas, radīja zaudējumus valsts budžetam 894,56 EUR, t.sk., valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas 573,06 EUR un iedzīvotāju ienākuma nodoklis 321,50 EUR.

4. /Nosaukums A/ valdes loceklis /pers. A/ 2018. gada 14. novembrī iesniedza VID EDS /Nosaukums A/ ziņojumu par 2018. gada oktobri, kurā tika norādīta nepatiesa informācija par /Nosaukums A/ darbiniekiem faktiski izmaksāto darba samaksu un aprēķinātajiem nodokļiem, līdz ar to izvairoties no nodokļu nomaksas, radīja zaudējumus valsts budžetam 610,58 EUR, t.sk., valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas 387,58 EUR un iedzīvotāju ienākuma nodoklis 223,00 EUR.

5. /Nosaukums A/ valdes loceklis /pers. A/ 2018. gada 17. decembrī iesniedza VID EDS sākotnējo /Nosaukums A/ ziņojumu par 2018. gada novembri.

2018. gada 21. decembrī /Nosaukums A/ valdes loceklis /pers. A/ iesniedza VID EDS precizēto /Nosaukums A/ ziņojumu par 2018. gada novembri kurā tika norādīta nepatiesa informācija par /Nosaukums A/ darbiniekiem faktiski izmaksāto darba samaksu un aprēķinātajiem nodokļiem, līdz ar to izvairoties no nodokļu nomaksas, radīja zaudējumus valsts budžetam 446,67 EUR, t.sk., valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas 284,67 EUR un iedzīvotāju ienākuma nodoklis 162,00 EUR.

6. /Nosaukums A/ valdes loceklis /pers. A/ 2019. gada 15. janvārī iesniedza VID EDS /Nosaukums A/ ziņojumu par 2018. gada decembri, kurā tika norādīta nepatiesa informācija par /Nosaukums A/ darbiniekiem faktiski izmaksāto darba samaksu un aprēķinātajiem nodokļiem, līdz ar to izvairoties no nodokļu nomaksas, radīja zaudējumus valsts budžetam 249,45 EUR, t.sk., valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas 158,20 EUR un iedzīvotāju ienākuma nodoklis 91,25 EUR.

/pers. A/ pretlikumīgo darbību rezultātā /Nosaukums A/ nenodrošināja uzņēmējdarbību reglamentējošu normatīvo aktu prasību izpildi finansiāli – saimnieciskajā darbībā, tajā skaitā likuma "Par nodokļiem un nodevām" 15. panta pirmās daļas 1. un 2. punkta prasības, likuma "Par iedzīvotāju ienākuma nodokli" 1. panta pirmās daļas, 8. panta otrās daļas, 29. panta otrās daļas prasības un likuma "Par valsts sociālo apdrošināšanu" 14. panta pirmās daļas un 21. panta pirmās daļas prasības.?

Šādas rīcības rezultātā, /pers. A/ laika posmā no 2018. gada 4. jūlija līdz 2019. gada 12. februārim, izmaksājot /Nosaukums A/ darbiniekiem grāmatvedības uzskaitē neuzrādītu darba samaksu ne mazāk kā 5 094 EUR par 2018. gada jūliju, augustu, septembri, oktobri, novembri un decembri, izvairījās no nodokļu nomaksas 4 742,40 EUR (iedzīvotāju ienākuma nodoklis 1 715,72 EUR un valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas 3 026,68 EUR apmērā).

[1.9] Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 217.[1] pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512. pantu, 514. panta pirmo daļu, 520., 523., 524., 527. pantu, 528. panta pirmo daļu, 529. pantu, 530. panta pirmo, trešo un piekto daļu, 540. pantu, 540.[1] panta trešo daļu, piektās daļas 3. punktu, sesto un septīto daļu, 543. panta pirmo, otro, trešo daļu, tiesa

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers. A/ noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 217.[1] pantā.

Apstiprināt 2023. gada 18. decembrī starp prokurori Agniju Mičuli-Kirkovaldi un apsūdzēto /pers. A/ noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Sodīt /pers. A/ par Krimināllikuma 217.[1] pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar naudas sodu 8 (astoņu) Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu apmērā – 4960 (četri tūkstoši deviņi simti sešdesmit) EUR, atņemot tiesības uz visu veidu komercdarbību uz 2 (diviem) gadiem.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā, uzliekot /pers. A/ par pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par naudas soda samaksu.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā kompensāciju par mantisko zaudējumu 4742,40 EUR (četri tūkstoši septiņi simti četrdesmit divi EUR 40 centi), nosakot termiņu tās labprātīgai atlīdzināšanai – 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, uzliekot par pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Lietas dalībnieki 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām, ja saņemts lūgums par pilna sprieduma sagatavošanu, tiesa pilnu spriedumu sagatavo 14 (četrpadsmit) dienu laikā, paziņojot tā pieejamības datumu.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnesis J.Bumbieri

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS
AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU