Lietas Nr. C32283815
Lietas arhīva Nr. C-0972-16/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2016.gada 7.jūnijā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis V.Prudņikovs
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Julianus Inkasso Latvija" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 25.jūnijā Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts SIA "Julianus Inkasso Latvija" prasības pieteikums par maza apmēra prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu. Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu, 1425.pantu, 1587.pantu, 1756.pantu, 1757.pantu, 1763.pantu, 1793.pantu, 1797.pantu, 1798.pantu, 1801.pantu, 1805.pantu, 1934.pantu, 1943.pantu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 195.pantu, 250.^{18}pantu, 250.^{19}pantu, 250.^{20}pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja galveno parādu EUR 1066,61, likumiskos procentus EUR 565,86, valsts nodevu EUR 244,87, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kā arī noteikt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no galvenā parāda.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu 2015.gada 1.jūlijā atbildētājam ticis nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu iesniegšanai.

Atbildētājs paskaidrojumu par celto prasību nav iesniedzis.

Puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Pie šādiem apstākļiem, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, nolēma izskatīt lietu rakstveida procesā.

2016.gada 6.aprīlī pusēm nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2016.gada 7.jūnijā, norādot, ka šajā datumā puses var saņemt spriedumu tiesā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

No Civillikuma 1425.panta izriet, ka katra saistība jāizpilda pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

No Civillikuma 1828.panta izriet, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1651.pantu nokavējums ir saistības izpildīšanas vai izpildījuma pieņemšanas prettiesīgs novilcinājums. Pirmajā gadījumā ir parādnieka, bet otrajā - kreditora nokavējums.

No Civillikuma 1652.panta 3.punkta izriet, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta otro daļu likumisko procentu apmērs līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, — seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civillikuma 1793.pantu, prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek: 1) pēc likuma, bez agrākā kreditora gribas izteikuma; 2) pēc tiesas sprieduma; 3) pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 1805.pantu, cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savkārt citam un izlietot to pret parādnieku.

Tiesa konstatē, ka /pers. C/ 2006.gada 5.janvārī A S /Nosaukums A/ (pēc Uzņēmuma pārejas līguma - AS "/Nosaukums B/") iesniedza pieteikumu par American Express kartes izsniegšanu un konta atvēršanu, ar atļauto kredītlimitu Ls 700. Atbildētājs ar savu parakstu ir apstiprinājis, ka ar

pieteikuma nosacījumiem un kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem iepazinies, piekrīt tiem pilnībā un apņemas tos ievērot.

Saskaņā ar American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 4.3.punktu klients pilnvaro banku bez klienta atsevišķa rīkojuma norakstīt no konta t.sk., palielinot konta negatīvo atlikumu – kredīta summu, sekojošos gadījumos: par darījumiem, kas veikti izmantojot karti, par bankas pakalpojumu sniegšanu saskaņā ar attiecīgās transakcijas veikšanas brīdī spēkā esošo cenrādi, par pakalpojumu sniegšanu, kas nav norādīti cenrādī, bet, kas bankai jāveic, lai nodrošinātu klienta/kartes lietotāja un/vai kartes apkalpošanu un citiem līgumā/noteikumos

dzētajiem klienta veicamajiem maksājumiem. 4.5.punktā noteikts, ka kredīta procenti tiek aprēķināti par katru dienu, sākot ar norēķinu dienai sekojošo dienu līdz dienai (to ieskaitot), kad tiek atmaksāta izmantotā kredītlimita summa. Kredīta procentus aprēķina no izmantotās un neatmaksātās kredītlimita summas uz norēķina cikla beigām, ņemot vērā iemaksas kontā, kas tiek veiktas nākošajā norēķinu ciklā un turpmāk līdz izmaksātās kredītlimita summas atmaksai. Kredīta procenti tiek aprēķināti, pieņemot, ka gadā ir 360 dienas. Saskaņā ar 4.6.punktu sākot ar nākošo mēnesi pēc kredītlimita izmantošanas izsākšanas mēneša klientam obligāti ne retāk kā vienu reizi trīs mēnešos līdz attiecīgajai norēķinu dienai jāveic minimālās iemaksas summas ieskaitīšana kontā.

No AS "/Nosaukums A/" produktu un pakalpojumu tarifiem redzams, ka American Express kredīta procentu likme gadā latos ir 18%, paaugstinātie kredīta procenti gadā 18%, minimālā iemaksas summa 5% no kredītlimita summas un 100% no pārtēriņa.

No prasības pieteikuma izriet, ka atbildētājs nav izpildījis savas maksājuma saistības pret AS "/Nosaukums B/", proti, pielaida maksājuma kavējumu.

No 2012.gada 9.jūlija cesijas līguma redzams, ka SIA "Julianus Inkasso Latvija" kā cesionārs un AS "/Nosaukums B/" kā cedents parakstīja Cesijas līgumu, saskaņā ar kuru cedents pret atlīdzību cedē cesionāram prasījuma tiesības, kas cedentam radušās pret fiziskajām personām, saskaņā ar līguma pielikumā Nr.1 esošo sarakstu. No izraksta no 2012.gada 9.jūlija Cesijas līguma Pielikuma Nr.1, redzams, ka SIA "Julianus Inkasso Latvija" prasījuma tiesības attiecas arī uz atbildētāju /pers. B/.

No prasības pieteikuma izriet, ka atbildētāja aizdevuma pamatparāds sastāda
EUR 1066,61 un likumiskie nokavējuma procenti par laika periodu no 07.08.2006. līdz 09.06.2015. sastāda EUR 565,86.

Atbildētājs nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, iebildumus pret prasību un parāda aprēķinu nav cēlis, kā arī nav iesniedzis pierādījumus, ka parāds būtu pilnīgi vai daļēji apmaksāts.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka atbildētājs nav izpildījis savas maksājuma saistības pret prasītāju.

Rezumējot teikto, kā arī vadoties no Civilprocesa likuma 96.panta piektās daļas, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams aizdevuma pamatparāds
EUR 1066,61 un likumiskie nokavējuma procenti par laika periodu no 07.08.2006. līdz 09.06.2015. EUR 565,86 apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi, tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.panta otro daļu likumisko procentu apmērs līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, — seši procenti no simta gadā.

Tā kā prasība tiek apmierināta, ievērojot Civilprocesa likuma 41.pantu, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tai radušies tiesas izdevumi - valsts nodeva EUR 244,87 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.pantu, 93.-97.pantiem, 193.pantu, 195.pantu, 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda:

maza apmēra prasību par parāda piedziņu apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, aizdevuma pamatparādu
EUR 1066,61 (viens tūkstotis sešdesmit seši euro, sešdesmit viens euro cents) un likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 07.08.2006. līdz 09.06.2015. EUR 565,86 (pieci simti sešdesmit pieci euro, astoņdesmit seši euro centi).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, valsts nodevu EUR 244,87 (divi simti četrdesmit četri euro, astoņdesmit septiņi euro centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (četri euro, septiņdesmit euro centi).

Noteikt SIA "Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Parāda samaksa veicama prasītāja SIA "Julianus Inkasso Latvija" norēķinu kontā: AS Swedbank, konta Nr./konta numurs/.

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnesis V.Prudņikovs