Lietas arhīva Nr. 1-0201-20/30
ECLI:LV:ZRT:2020:0305.173020120.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Dobelē 2020. gada 5. martā

Zemgales rajona tiesas tiesnese N. Pakule,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajai personai /pers. A/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] 2020. gada 2. martā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 467810 par to, ka 2020. gada 2. martā plkst. 17.35 Dobeles novadā, Auru pagastā, "Auros", pa Skolas ielu virzienā no ceļa Dobele-Bauska, uz Parka ielu, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/, ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/. Izelpotā gaisa pārbaudē konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 2,5668 promiles. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30. panta pirmo daļu /pers. A/ piemērots aizliegums izmantot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

Protokolā norādīts, ka ar savām darbībām /pers. A/ pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta "a" apakšpunktu. Pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk arī – LAPK) 149.[15] panta ceturtās daļas.

/pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu parakstījis, sniedzis rakstveida paskaidrojumus.

[2] Uz tiesas sēdi Valsts policijas pārstāvis neieradās. Tiesnese nolēma izskatīt lietu bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina, paskaidroja, ka viss noticis tā kā norādīts administratīvā pārkāpuma protokolā. Izdarīto nožēlo.

Motīvu daļa

[3] Tiesnese, pārbaudot un novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā esošos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījis LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

[4] Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta "a" apakšpunkts noteic, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Saskaņā ar LAPK 149.[15] panta ceturto daļu par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no 10 līdz 15 diennaktīm, uzliek naudas sodu no 1200 līdz 1400 *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Lai personu – transportlīdzekļa vadītāju sauktu pie administratīvās atbildības par minētajā pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu, nepieciešams konstatēt, ka šī persona ir vadījusi transportlīdzekli, atrodoties alkohola ietekmē, un alkohola koncentrācija asinīs vai izelpotajā gaisā ir pārsniegusi 1,5 promiles.

[5] Lietā ziņas par faktiem, kas pierāda administratīvā pārkāpuma esību, nodibinātas ar šādiem pierādīšanas līdzekļiem.

Administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC 467810, kurā konstatēts fakts, ka 2020. gada 2. martā /pers. A/ protokolā norādītajā laikā un vietā vadīja transportlīdzekli, atrodoties alkohola ietekmē.

Administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC 467761, kurā konstatēts, ka 2020. gada 2. martā plkst. 17.35 Dobeles novadā, Auru pagastā, apdzīvotā vieta "Auri", pa Skolas ielu virzienā no ceļa Dobele-Bauska, uz Parka ielu, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/, ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, iebrauca pretējā virziena kustības joslā un neievēroja drošu braukšanas intervālu ar pretim braucošo automašīnu /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/.

Alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā konstatēta ar mērierīci *AlcoQuant 6020,* Nr. A408301, kas derīga lietošanai līdz 2020. gada 24. augustam. Lietā atrodas divas mēraparāta nolasījuma izdrukas Nr. 128 un Nr. 129, ko /pers. A/ parakstījis.

Par transportlīdzekļa vadītāja alkohola koncentrācijas pārbaudi sastādīts transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr. NB 370292, no kura redzams, ka /pers. A/ veikti divi mērījumi, pirmais mērījums, ņemot vērā pieļaujamo kļūdu, ir 2,5668 promiles, otrais mērījums 2,8888 promiles.

1990. gada 13. aprīlī /pers. A/ ieguvis transportlīdzekļa vadīšanas tiesības. 2018. gada 3. maijā izsniegta vadītāja apliecība Nr. /apliecības numurs/, derīga līdz 2023. gada 3. maijam. Protokola sastādīšanas laikā vadītāja apliecība /pers. A/ izņemta un pievienota administratīvā pārkāpuma protokolam.

[6] Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 43.[5] panta pirmo daļu, lai konstatētu alkohola reibumu, Valsts policijas darbinieki ir tiesīgi pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja izelpoto gaisu ar šim nolūkam paredzētu mēraparātu, kas atbilst Ministru kabineta noteiktajām prasībām, vai nogādāt transportlīdzekļa vadītāju medicīnas iestādē šādas pārbaudes veikšanai, ja ir pamatotas aizdomas, ka viņš ir alkohola reibumā, bet izelpotā gaisa pārbaudi nav iespējams veikt vai transportlīdzekļa vadītājs nepiekrīt tās rezultātiem.

Tiesnese atzīst, ka alkohola koncentrācija /pers. A/ noteikta, ievērojot Ministru kabineta 2018. gada 27. novembra noteikumos Nr. 719 "Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" noteikto kārtību un prasības.

/pers. A/ alkohola koncentrācijas pārbaudei nav iebildis, rezultātus nav apstrīdējis.

Ar Valsts policijas inspektora/pers. C/paskaidrojumu, kurā norādīts, ka 2020. gada 2. martā braucot mājās no Dobeles uz Auriem, pa ceļu Dobele – Bauska aptuveni 5 km pamanījis aizdomīgi braucošu automašīnu /TL marka/, ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/. Automašīna braukusi virzienā no Dobeles uz Bausku, vairāk kārtīgi šķērsojusi līniju, kas sadala braukšanas joslas uz ceļa. Automašīna brauca aptuveni 70 km/h lielā ātrumā., /pers. C/ samazinājis ātrumu un sekojis aizdomīgajai automašīnai. Ap plkst. 17.35 automašīna nogriezās apdzīvotā vietā "Auri" uz Skolas ielu, kur iebrauca pretējā braukšanas joslā un sadūrās ar pretim braucošo automašīnu /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, un apstājās ielas labajā pusē. /pers. C/ nekavējoties pieskrējis klāt pie /TL marka/vadītāja un jautājis, vai viņam viss kārtībā, bet pamanījis, ka vadītājs ir ļoti miegains

un uz jautājumiem neatbild. No vadītāja mutes dobuma bijusi jūtama alkoholam raksturīga smaka un /pers. C/ palūdzis vadītājam izkāpt no automašīnas, kā arī izņemt automašīnas atslēgas no aizdedzes. Izsaucis ceļu policiju, līdz policijas ierašanās brīdim vadītājs bijis /pers. C/ redzes lokā un viņa klātbūtnē alkoholiskos dzērienus nav lietojis.

Ar /pers. D/ paskaidrojumu, kurā norādīts, ka 2020. gada 2. martā plkst. 17.35 Dobeles novada Auros, pa Skolas ielu virzienā no Parka ielas uz ceļa Dobele – Bauska braukusi ar savu automašīnu /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr. */reģistrācijas numurs/,* kad pretī braukusi pelēka automašīna /TL marka/un ar priekšējo atdurstieni /TL marka/vadītājs iebraucis /TL marka/aizmugurējā kreisajā spārnā, saskrāpējot to. /pers. D/ izkāpjot ārā no automašīnas redzējusi, ka cilvēks, kuru atpazinusi kā /pers. C/ , ir piegājis pie /TL marka/ vadītāja un rādījis kādus bojājumus /pers. D/ automašīnai ir nodarījis, uz ko/TL marka/ vadītājs atbildējis, ka nekā traka tur neesot. No /TL marka/ vadītāja bijusi jūtama alkohola raksturīga smaka, arī vizuāli aplūkojot viņu, sapratusi, ka viņš ir alkohola reibumā. Par notikušo ziņojusi savam puisim /pers. F/, kurš strādā ceļu policijā.

Ar 2020. gada 2. marta/pers.A/ paskaidrojumu, kurā norādīts, ka 2020. gada 2. martā plkst. 17.35 Dobeles novadā, Auru pagastā, "Auros", braucis pa Skolas ielu, virzienā no ceļa Dobele – Bauska, uz Parka ielu ar drauga automašīnu /TL marka/, ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ un pretī braukusi automašīna /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr. */reģistrācijas numurs/,* /pers. A/ sanācis braukt pa ceļa vidu un sadūries ar pretī braucošo automašīnu, neievērojot intervālu. Pēdējo reizi alkoholu lietojis 2020. gada 1. marta vakarā, izdzēri degvīnu 0,7l l, šodien alkoholu nav lietojis, ir lielas "paģiras". Savu vainu notikušajā atzīst, piekrīt uzrādītajām promilēm.

[7] Tiesnese saskaņā ar LAPK 244. pantu ir novērtējusi visus lietā esošos pierādījumus pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas, un atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc LAPK 149.[15] panta ceturtās daļas ir pilnībā pierādīta.

[8] Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, tiesnese atzīst, ka pārkāpējs /pers. A/ saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam administratīvo sodu LAPK 149.[15] panta ceturtās daļas sankcijas ietvaros.

Saskaņā ar LAPK 32. panta otro daļu, nosakot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesneses vērtējumā /pers. A/ pieļāvis nopietnu un bīstamu pārkāpumu, apdraudot gan pats sevi, gan citus satiksmes dalībniekus.

No IeM Informācijas centra Sodu reģistra datiem par personas administratīvajiem pārkāpumiem redzams, ka /pers. A/ skaitās agrāk administratīvi nesodīts.

/pers. A/ nav pastāvīgas darba vietas, apgādībā personu nav, invaliditāte nav, par veselības stāvokli sūdzību nav. Lietā nav konstatēti atbildību pastiprinoši apstākļi. Par atbildību mīkstinošu apstākli tiesnese atzīst to, ka vainīgais vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto. LAPK 31. pantā noteiktie apstākļi administratīvā aresta nepiemērošanai lietā nav konstatēti.

Ņemot vērā šos soda noteikšanai būtiskos apstākļus, /pers. A/ piemērojams sankcijā paredzētais minimālais administratīvais sods – arests uz 10 diennaktīm, naudas sods 1200 *euro* un atņemamas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

[9] LAPK 258. panta trešā daļa noteic, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Atbilstoši Ministru kabineta 2007. gada 18. decembra noteikumiem Nr. 915 "Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" un LAPK 274. panta otrās daļas 12. punktam amatpersona lēmumā administratīvā pārkāpuma lietā, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, norāda ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru un to atlīdzināšanas pienākumu, ja persona atzīta par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

Izdevumi, kas saistīti ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācijas noteikšanai, ir 15,65 *euro.* /pers. A/ uzliekams pienākums tos atlīdzināt.

Saskaņā ar LAPK 308. panta pirmo daļu, 309. panta pirmo daļu, /pers. A/ izņemtā transportlīdzekļu vadīšanas apliecība nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturto daļu, 213. pantu un 289.[16] panta pirmo daļu, tiesnese

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers.A/ Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā (administratīvā pārkāpuma protokols PC Nr. 467810) un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 diennaktīm, naudas sodu 1200 *euro*, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Uzlikt pienākumu /pers. A/ segt izdevumus 15,65 *euro*, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi, 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Sprieduma izpildi daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldei.

Transportlīdzekļa vadītāja apliecību Nr. /apliecības numurs/ nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Pilns spriedums tiesas kancelejā pieejams 2020. gada 5. martā.

Tiesnese N. Pakule