ECLI:LV:RIRT:2019:0319.11520092718.2.S

Lieta Nr.11520092718
K33-0404-19/26

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2019.gada 19.martā

Rīgas rajona tiesa
tiesnese G.Lapiņa

rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un kas iesniegta vienošanās kārtībā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/, 2018.gada 12.decembrī plkst.18.46, apzināti, ar tiešu nodomu, vadīja transporta līdzekli, automobili *Škoda Octavia* ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, Stopiņu novadā, apdzīvotā vietā "Ulbroka", pa autoceļu, no Parka puses, Radiostacijas ielas virzienā, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē, ar alkohola saturu izelpotajā gaisā 2,41%.

Ar savu rīcību, vadot transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē, /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas ir paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

2019.gada 27.februārī Rīgas rajona prokuratūras prokurors Dž.Pooks, ievērojot Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433., 437.panta noteikumus, noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu ar apsūdzēto, izskaidrojot viņam tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu, nepiedaloties aizstāvim. Apsūdzētais ir piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam inkriminētā nodarījuma apjomam, kvalifikācijai, radītā kaitējuma novērtējumam.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu kā apsūdzētā atbildību mīkstinošs apstāklis tiek norādīts, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti.

Par apsūdzētā personību pirmstiesas procesā noskaidrots, ka apsūdzētais agrāk sodīts, bet sodāmība dzēsta (lietas 36.-38., 49.-51.lapa), ir deklarētā dzīvesvieta (lietas 39.lapa), nestrādā, augstākā izglītība.

Prokurors ir noslēdzis vienošanos ar apsūdzēto par to, ka prokurors tiesā lūgs: atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un piespriest sekojošu sodu – piespiedu darbu uz 240 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem.

Izpildot piespiedu darbu, ņemt vērā aizturēšanā pavadīto laiku no 2018.gada 12.decembra plkst.21.15 līdz 2018.gada 13.decembra plkst.17.25 un saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu ieskaitīt soda izciešanā 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundas.

Apsūdzētais piekrita soda veidam un mēram.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta pirmās daļas nosacījumiem tiesa nolēma krimināllietu izskatīt rakstveida procesā.

Iebildumi par lietas iztiesāšanu rakstveida procesā tiesā nav saņemti.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka vienošanās ir pamatota, un tā noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma 437.panta prasībām.

Lietā ir noskaidroti krimināllietā pierādāmie apstākļi un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā, tādējādi apsūdzētā darbības ir kvalificētas pareizi.

Apsūdzētajam ir izskaidrotas apsūdzētā tiesības vienošanās procesā, ir iepazinies ar vienošanās protokolu un piekrīt noteiktajam soda veidam un mēram, ir saņēmis vienošanās protokola kopiju.

Tiesa atzīst, ka, slēdzot vienošanos, ir ievēroti Krimināllikuma Vispārīgās daļas noteikumi par soda noteikšanu, prokurors un apsūdzētais ir vienojušies par sodu tādā apmērā, kādu to nosaka atbilstošais Krimināllikuma Sevišķās daļas pants. Nosakot sodu, ir ņemts vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs, apsūdzētā personība, viņa atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Tiesa, ņemot vērā minēto un starp prokuroru un apsūdzēto slēgtās vienošanās būtību, uzskata, ka apsūdzētajam nosakāms sods, par kādu apsūdzētais un prokurors ir vienojušies.

Pirmstiesas kriminālprocesā apsūdzētais aizturēts 2018.gada 12.decembrī (lietas 14.lapa) un atbrīvots 2018.gada 13.decembrī (lietas 19.lapa), piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā (lietas 24.lapa).

Soda termiņā ieskaitāma aizturēšana no 2018.gada 12.decembra līdz 2018.gada 13.decembrim, kas atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām.

Tiesa atzīst, ka piemērotais drošības līdzeklis ir saglabājams līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.panta pirmo daļu apsūdzētajam ir pienākums 10 (desmit) darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties Valsts probācijas dienesta nodaļā pēc savas deklarētās dzīvesvietas.

Tiesa konstatē, ka lietā radušie procesuālie izdevumi 15,65 EUR (lietas 13.lapa) par alkohola koncentrācijas noteikšanu un 57,97 EUR (lietas 43.-44.lapa) par izņemtā transportlīdzekļa nogādāšanu glabāšanai un ar glabāšanu saistītie izdevumi.

Tiesa atzīst, ka radušies procesuālie izdevumi 15,65 EUR apmērā ir piedzenami par labu Valsts policijai un 57,97 EUR piedzenami par labu Nodrošinājuma valsts aģentūrai pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas $7.^1$ un $7.^2$ pantu, un 368.panta pirmo daļu.

Lietisko pierādījumu lietā nav.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 543.pantiem, tiesa

nosprieda

apstiprināt 2019.gada 27.februārī starp Rīgas rajona prokuratūras prokuroru Dž.Pooku un apsūdzēto /pers. A/ parakstīto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēs Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar piespiedu darbu uz 240 (divi simti četrdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem.

Soda termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2018.gada 12.decembra līdz 2018.gada 13.decembrim, kas atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām.

Piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā – atstāt spēkā līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.panta pirmo daļu uzlikt par pienākumu /pers. A/ 10 (desmit) darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties Valsts probācijas dienesta nodaļā pēc savas deklarētās dzīvesvietas (Valsts probācijas dienesta Rīgas Rietumu reģiona teritoriālā struktūrvienībā, adrese: Liepājas iela 3D, Rīga, LV-1002, tālrunis: 67021188, fakss: 67021151, e-pasts: riga@vpd.gov.lv).

Piedzīt no /pers. A/ par labu Valsts policijai procesuālos izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit euro 65 centi) apmērā.

Procesuālie izdevumi iemaksājami:

saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr. 90000099040, konta Nr. LV96TREL2140091033000, BIC kods TRELLV22. Maksājuma uzdevuma mērķī norādīt notiesātā vārdu, uzvārdu un personas kodu, ka arī krimināllietas numuru un administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC396804.

Piedzīt no /pers. A/ par labu Nodrošinājuma valsts aģentūrai procesuālos izdevumus 57,97 EUR (piecdesmit septiņi euro 97 centi) apmērā.

Procesuālie izdevumi iemaksājami:

Saņēmējs: Nodrošinājuma valsts aģentūra, reģistrācijas Nr.90009112024, konts: LV86TREL2140651020000, Valsts kase TRELLV22. Maksājuma uzdevumā obligāti norādīt piedziņas izdevumi, vārdu, uzvārdu, personas kodu, administratīvā pārkāpuma lietas numuru, transportlīdzekļa marku, transportlīdzekļa reģistrācijas numuru un EKK 21499.

Noteikt 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas labprātīgai procesuālo izdevumu atlīdzināšanai. Uzlikt par pienākumu iesniegt Rīgas rajona tiesas (Jūrmalā) kancelejā maksājuma apliecinošu dokumentu par procesuālo izdevumu atlīdzināšanu.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā, iesniedzot kasācijas sūdzību vai protestu Rīgas rajona tiesā (Jūrmalā).

Tiesnese G.Lapiņa