Lietas arhīva Nr. C-2844-17/28
ECLI:LV:RPPT:2017:1228.C31150817.1.S

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2017.gada 28.decembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese L.Vazdiķe
ar tiesas sēžu sekretāri A.Zakrževsku,
piedaloties /pers.Z/
atklātā tiesas sēdē Rīgā, Baložu ielā 14, izskatīja civillietu /Nosaukums/ prasībā par "/Nosaukums/"" darbības izbeigšanu, ar trešajām personām /Nosaukums/ un /pers. E/.

Aprakstošā daļa

2017.gada 11.janvārī prasītājs /Nosaukums/ (turpmāk-prasītājs) cēlis prasību tiesā pret atbildētāju "/Nosaukums/"" (turpmāk – biedrība, atbildētāja), ar trešajām personām /Nosaukums/ un /pers. E/, par "/Nosaukums/"" darbības izbeigšanu, kurā pamatojoties uz Prokuratūras likuma 17.panta otrās daļas 3.punktu un 21.punktu, Biedrību un nodibinājumu likuma 5.panta pirmo daļu, 53.panta 5.punktu, 57.panta pirmās daļas 1.punktu, 57.panta otrās daļas 1.punktu, 59.panta trešo daļu, lūgts izbeigt "/Nosaukums/"' darbību un iecelt likvidatoru.

Prasības pieteikumā norādīts, ka /Nosaukums/ izvērtēts /Nosaukums/ 2016.gada 29.novembra iesniegums Nr./numurs/ar lūgumu celt prasību tiesā par "/Nosaukums/"" darbības izbeigšanu.

Atbilstoši Biedrību un nodibinājumu likuma 5.panta pirmās daļas noteikumiem biedrības juridiskā adrese ir adrese, kura ierakstīta biedrību un nodibinājumu reģistrā. Ja biedrība maina juridisko adresi, tā piesakāma biedrību un nodibinājumu reģistra iestādei.

Konstatēts, ka biedrība neatrodas tās biedrību un nodibinājumu reģistrā ierakstītā juridiskā adresē: /adrese/, ko apliecina /pers. G/ 2015.gada 5.februārī reģistram adresētais iesniegums.

2015.gada 10.februārī biedrībai un tās izpildinstitūcijai nosūtīts rakstveida brīdinājums Nr./numurs/ar aicinājumu nekavējoties, bet ne vēlāk kā triju mēnešu laikā no brīdinājuma saņemšanas, reģistrā iesniegt paskaidrojumu par biedrības nesasniedzamību juridiskajā adresē vai pieteikumu un tam pievienojamos dokumentus biedrības juridiskās adreses maiņas reģistrēšanai (ja biedrības vadība mainījusi savu atrašanās vietu).

Biedrība norādītos pārkāpumus brīdinājumā noteiktajā termiņā nav novērsusi.

Biedrības neatrašanos tās juridiskā adresē /adrese/ apliecina arī Latvijas Pasta 2015.gada 13.marta paziņojums par reģistra nosūtītā brīdinājuma atgriešanu sūtītājam.

Tādējādi biedrības darbība ir pretrunā ar Biedrību un nodibinājumu likuma 5.panta pirmās daļas prasībām, proti, tā neatrodas biedrību un nodibinājumu reģistrā ierakstītā juridiskā adresē; ja mainījusi atrašanās vietu (juridisko adresi), to nav pieteikusi biedrību un nodibinājumu reģistra iestādei.

Ievērojot minēto par biedrības pieļautiem normatīvo aktu pārkāpumiem, kurus tā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas šajā brīdinājumā noteiktajā termiņā nav novērsusi, prasītājs uzskata, ka biedrības darbība ir izbeidzama ar tiesas nolēmumu atbilstoši Biedrību un nodibinājumu likuma 53.panta 5.punkta, 57.panta pirmās daļas 1.punkta un 57.panta otrās daļas 1.punkta noteikumiem.

Saskaņā ar Biedrību un nodibinājumu likuma 59.panta pirmo daļu likvidāciju veic valdes locekļi, ja statūtos, biedru sapulces lēmumā vai tiesas nolēmumā nav noteikts citādi. Savukārt, minētā panta trešā daļa noteic, ka, ja biedrības darbība tiek izbeigta, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, likvidatoru ieceļ tiesa.

Biedrības Statūtu 8.1.punktā noteikts, ka biedrības izpilddirekcija ir valde, kas sastāv no viena valdes locekļa. No /Nosaukums/ izziņas redzams, ka biedrības izpildinstitūcija ir /pers. E/ ar tiesībām pārstāvēt biedrību atsevišķi, kas ieceļams par likvidatoru, jo ir vienīgā biedrības amatpersona ar tiesībām pārstāvēt to atsevišķi.

2017.gada 2.februārī tiesā saņemts /Nosaukums/ paskaidrojums, kurā norādīts, ka atbildētāja nav sasniedzama juridiskajā adresē un nav sniegusi /Nosaukums/ pieteikumu par juridiskās adreses maiņu. /Nosaukums/ 2015.gada 10.februārī atbildētājai un tās izpildinstitūcijai nosūtīja brīdinājumu Nr./numurs/ ar aicinājumu nekavējoties, bet ne vēlāk kā triju mēnešu no brīdinājuma saņemšanas reģistrā iesniegt paskaidrojumu par tā nesasniedzamību juridiskajā adresē vai pieteikumu juridiskās adreses maiņas reģistrēšanai. Neskatoties uz brīdinājumu, atbildētāja līdz paskaidrojuma sniegšanas brīdim nav iesniegusi paskaidrojumu par nesasniedzamību juridiskajā adresē vai pieteikumu juridiskās adreses maiņai. Ņemot vērā minēto /Nosaukums/ 2016.gada 29.novembrī nosūtīja /Nosaukums/ iesniegumu Nr./numurs/, kurā lūdza izvērtēt iespēju celt prasību tiesā par atbildētājas darbības izbeigšanu, jo nav novērsti brīdinājumā norādītie pārkāpumi. Pamatojoties uz minēto iesniegumu /Nosaukums/ /pers.Z/ 2017.gada 10.janvārī Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā iesniedza pieteikumu par atbildētājas darbības izbeigšanu un likvidatora iecelšanai. Atbildētāja nav ieinteresēta veikt jebkādas darbības arī nākotnē un nav pamata domāt, ka atbildētāja varētu atjaunot savu darbību, ko apstiprina pieteikumā norādītie apstākļi. Ņemot vērā minēto nepastāv šķēršļi atbildētājas darbības izbeigšanai.

Atbildētāja "/Nosaukums/"" un trešā persona /pers. E/ paskaidrojumus tiesā par celto prasību nav iesnieguši.

/Nosaukums/ /pers.Z/ tiesas sēdē prasību uzturēja analoģiski prasības pieteikumā norādītajam pamatojumam un lūdza apmierināt, lemt par biedrības likvidāciju, jo tam ir iestājušies likumā paredzētie nosacījumi.

Atbildētājas "/Nosaukums/", trešās personas /Nosaukums/ pārstāvis un /pers. E/ uz tiesas sēdi nav ieradušies, neierašanās iemeslus tiesai nav paziņojuši. Par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājai likumā noteiktajā kārtībā paziņots nosūtot tiesas pavēsti uz juridisko adresi, ko apliecina lietā esošā pavēstu uzziņa. 2017.gada 19.decembrī tiesā saņemts /Nosaukums/ lūgums izskatīt lietu bez trešās personas pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē, ņemot vērā, ka nav iespējams ierasties uz tiesas sēdi. Savukārt, trešajai personai /pers. E/ par tiesas sēdi paziņots nosūtot prasības pieteikuma norakstu un tiesas pavēsti uz prasības pieteikumā norādīto adresi /adrese/ ar Latvijas Republikas Tieslietu ministrijas starpniecību. 2017.gada 30.oktobrī tiesā saņemts Latvijas Republikas Tieslietu ministrijas Starptautiskās sadarbības departamenta paziņojums par uzdevuma neizpildi, jo adresāts neieradās tiesā saņemt dokumentus (*lietas 26.-49.lapa*). No pievienotajiem dokumentiem redzams, ka /pers. E/ dokumentu saņemšanai ir pienācīgi aicināts.

Ievērojot minēto, tiesa, nesaskata Civilprocesa likuma 209., 210.pantā norādītos iemeslus lietas izskatīšanas atlikšanai un saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu uzskata par iespējamu lietu izskatīt bez neieradušos lietas dalībnieku klātbūtnes.

Motīvu daļa

Noklausījusies /pers.Z/ viedokli un pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiāliem pievienotā Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra valsts notāres /pers.L/ lēmuma redzams, ka 2013.gada 30.oktobrī Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā ar vienoto reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ tika ierakstīta biedrība "/Nosaukums/"", biedrības juridiskā adrese ir /adrese/ *(lietas 11.lapa)*.

No lietas materiāliem redzams, ka 2015.gada 5.februārī /pers. G/ iesniedza /Nosaukums/ paziņojumu, kurā norādīts, ka /pers. G/ nekustamajā īpašumā, kas atrodas /adrese/ neatrodas "/Nosaukums/"" (*lietas 7.-8.lapa*).

Saskaņā ar Biedrību un nodibinājumu likuma 5.panta pirmās daļas noteikumiem biedrības juridiskā adrese ir adrese, kura ierakstīta biedrību un nodibinājumu reģistrā un ja biedrība ir mainījusi savu atrašanās vietu, juridiskās adreses maiņa piesakāma biedrību un nodibinājumu reģistra iestādei.

2015.gada 11.februārī /Nosaukums/ nosūtījis biedrībai 2015.gada 10.februāra brīdinājumu par dokumentu iesniegšanu, aicinot nekavējoties, bet ne vēlāk kā triju mēnešu laikā no brīdinājuma saņemšanas, iesniegt reģistrā paskaidrojumu par biedrības nesasniedzamību juridiskajā adresē vai pieteikumu biedrības juridiskās adreses maiņas reģistrēšanai, ja biedrības vadība ir mainījusi savu atrašanās vietu *(lietas 12.- 13.lapa)*.

No prasības pieteikuma redzams, ka atbildētāja joprojām /Nosaukums/ nav iesniegusi pieprasītos dokumentus, ziņas un paskaidrojumus.

Saskaņā ar Biedrību un nodibinājumu likuma 57.panta otrās daļas 1.punktā noteikto, ja biedrība triju mēnešu laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas nebūs novērsusi brīdinājumā norādītos trūkumus, biedrības darbība var tikt izbeigta.

Atbilstoši Biedrību un nodibinājumu likuma 5.panta otrās daļas noteikumiem, ja biedrībai tiek nosūtītas ziņas, dokumenti vai cita korespondence uz biedrību un nodibinājumu reģistrā ierakstīto juridisko adresi, uzskatāms, ka biedrība šos dokumentus, ziņas vai citu korespondenci ir saņēmusi septītajā dienā, ja nosūtītājs pierādījis, ka šāda nosūtīšana ir veikta.

Saskaņā ar Biedrības Statūtu 8.1.punktu, Biedrības izpildinstitūcija ir valde, kas sastāv no viena valdes locekļa (*lietas 10.lapa*).

Atbilstoši lietā esošajai Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2016.gada 24.novembra izziņai Nr./numurs/, persona, kurai ir tiesības biedrību pārstāvēt atsevišķi norādīts ir /pers. E/ (*lietas 14.lapa*).

2016.gada 29.novembrī /Nosaukums/ nosūtījis prasītājam iesniegumus ar lūgumu izvērtēt iespēju celt prasību tiesā par biedrības darbības izbeigšanu (*lietas 6.lapa*).

Tiesa uzskata, ka ņemot vērā, ka "/Nosaukums/"" pēc /Nosaukums/ brīdinājuma saņemšanas nav novērsusi pārkāpumus, tas ir nav sasniedzama juridiskajā adresē un nav paziņojusi reģistram par juridiskās adreses maiņu, ir izbeidzama "/Nosaukums/"" darbība.

Biedrību un nodibinājumu likuma 59.panta pirmā daļa nosaka, ka likvidāciju veic valdes locekļi, ja statūtos, biedru sapulces lēmumā vai tiesas nolēmumā nav noteikts citādi. Ja biedrības darbība tiek izbeigta pamatojoties uz tiesas nolēmumu, saskaņā ar Biedrību un nodibinājumu likuma 59.panta trešo daļu, likvidatoru ieceļ un viņa atlīdzības apmēru un izmaksas kārtību nosaka tiesa.

Saskaņā ar Biedrības Statūtu 8.1.punktu, biedrības izpildinstitūcija ir valde, kas sastāv no viena valdes locekļa. Saskaņā ar ierakstu Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā izpildinstitūcijas loceklis ir /pers. E/.

Tiesa uzskata, ka, pamatojoties uz iepriekš minēto, izbeidzama "/Nosaukums/"" darbība un /pers. E/ ieceļams par biedrības likvidatoru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otrās daļas 1. un 3.punktu tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, tiesa piesprež no atbildētājas valsts ienākumos tiesas izdevumus, - valsts nodevu par prasību 71,14 *euro* apmērā, jo /pers.Z/ saskaņā ar likumu, ceļot prasību tiesā, no to samaksāšanas ir atbrīvots.

Tiesa atzīst, ka ar lietas izskatīšanu saistītie neapmaksātie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu 7,89 *euro* apmērā saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu un 42.panta pirmo daļu piedzenami no atbildētājas par labu valstij.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1}panta noteikumus, atbildētājai ir nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 96.panta piekto daļu, 97., 189.-193., 199., 204.^{1}pantu un 415.panta 2.^{2}daļu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt /Nosaukums/ prasību par "/Nosaukums/"" darbības izbeigšanu.

Izbeigt "/Nosaukums/"", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, darbību.

Iecelt par "/Nosaukums/"", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, likvidatoru /pers. E/, dzimis /datums/.

Piedzīt no "/Nosaukums/"", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, valsts labā valsts nodevu 71,14 *euro* (septiņdesmit viens *euro,* 14 centi), samaksu veicot Valsts kasei, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr.LV55TREL1060190911200, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22*,* nosakot, ka valsts nodevas samaksas apstiprinošs dokuments iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā Baložu ielā 14, Rīgā, sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā.

Piedzīt no "/Nosaukums/"", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,89 *euro* (septiņi *euro*, 89 centi), samaksu veicot Tiesu administrācijai, konta Nr.LV51TREL2190458019000; NMR 90001672316 saņēmēja iestāde: Valsts kase Kods TRELLV22*,* nosakot, ka ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksas apstiprinošs dokuments iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā Baložu ielā 14, Rīgā, sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā.

Noteikt sprieduma daļā par tiesas izdevumu piedziņu labprātīgas izpildes termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs, atbildētāja, trešā persona /Nosaukums/ spriedumu 20 dienu laikā no pilna sprieduma teksta sastādīšanas dienas var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Trešā persona /pers. E/ spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā no pilna sprieduma teksta noraksta izsniegšanas dienas.

Pilns sprieduma teksts sastādīts 2017.gada 28.decembrī.

Tiesnese L.Vazdiķe