ECLI:LV:DAUT:2022:1229.11320019821.2.S
Krimināllieta Nr. 11320019821

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2022. gada 29. decembrī

Daugavpils tiesa,
tiesnese J. Baufale,
piedaloties prokurorei A. Dzjadzinai
un aizstāvei R. Skrindai,

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/pers. B/,** personas kods /personas kods/, apsūdzībā Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā, 15. panta ceturtajā daļā un 309. panta otrajā daļā, 185. panta pirmajā daļā, 175. panta trešajā daļā, 126. panta otrās daļas 7. punktā, 180. panta pirmajā daļā, 168.[1] pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. B/ realizācijas nolūkā neatļauti iegādājās un glabāja psihotropo vielu. Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.

2020. gada novembrī, izmeklēšanas gaitā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet pēc /datums/ un līdz /datums/, /pers. B/ Daugavpils pilsētā, izmeklēšanas gaitā precīzi nenoskaidrotā vietā, no izmeklēšanas gaitā nenoskaidrotas personas realizācijas nolūkā neatļauti iegādājās ne mazāk kā 0,5695 gramus metamfetamīna, kas saskaņā ar Ministru kabineta 2005. gada 8. novembra noteikumu Nr. 847 „Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2021. gada 31. maijam) 1. pielikuma 1. sarakstu „Aizliegtās sevišķi bīstamās narkotiskās vielas, tām pielīdzinātās psihotropās vielas un augi, kuru nelegāla aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību" un likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2021. gada 31. maijam) 2. pielikumu "Kritēriji nelikumīgā apritē esošu narkotisku un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījumu apmēriem" ir savienojums, kas atvasināts no 1-fenilpropān-2-amīna, aizvietojot vienu ūdeņraža atomu pie slāpekļa atoma ar neaizvietotu alkilgrupu, kas ietilpst amfetamīnu grupā, un pieskaitāms pie aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzinātām psihotropām vielām.

Pēc šīs vielas iegādes /pers. B/ to glabāja realizācijas nolūkā sev zināmā vietā līdz 2020. gada 23. novembrim, līdz brīdim, kad to nodeva citai personai ar lūgumu to nosūtīt ieslodzījuma vietā esošai personai.

Saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2021. gada 31. maijam) 2. pielikumu "Kritēriji nelikumīgā apritē esošu narkotisku un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījumu apmēriem" minētās psihotropās vielas daudzums - 0,5695 grami pārsniedza apmēru, līdz kuram tas atzīstams par nelielu, bet nepārsniedza lielu apmēru.

Tādā veidā /pers. B/ izdarīja Krimināllikumā 253.[1] panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[2] /pers. B/ izdarīja psihotropās vielas nodošanas personai, kas atrodas ieslodzījuma vietā, mēģinājumu. Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.

2020. gada 23. novembrī /pers. B/ nolēma ar pasta sūtījumu savam paziņam /Vieta/ ieslodzītajam /pers. F/, kurš tur izcieš brīvības atņemšanas sodu, nodot metamfetamīnu, kas saskaņā ar Ministru kabineta 2005. gada 8. novembra noteikumu Nr. 847 "Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2021. gada 1. jūnijam) 1. pielikuma 1. sarakstu "Aizliegtās sevišķi bīstamās narkotiskās vielas, tām pielīdzinātās psihotropās vielas un augi, kuru nelegāla aprite un ļaunprātīga lietošana apdraud veselību" un likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" (redakcijā, kas bija spēkā līdz 2021. gada 31. maijam) 2. pielikumu "Kritēriji nelikumīgā apritē esošu narkotisku un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījumu apmēriem" ir savienojums, kas atvasināts no 1-fenilpropān-2-amīna, aizvietojot vienu ūdeņraža atomu pie slāpekļa atoma ar neaizvietotu alkilgrupu, kas ietilpst amfetamīnu grupā, un pieskaitāms pie aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzinātām psihotropām vielām.

Šādā nolūkā /pers. B/ zobu pastas "Thera med Original" 100 ml tūbiņā nenoskaidrotā veidā iepildīja metamfetamīnu ne mazāk kā 0,5695 gramus.

Pēc tā viņš palūdza citai personai, kura nezināja /pers. B/ noziedzīgo nolūku, šo zobu pastu kopā ar citām viņa iedotām mantām, izmantojot VAS "Latvijas pasts" pakalpojumu, nosūtīt /pers. F/ pēc adreses: /Vieta/, /adrese/. Persona pēc /pers. B/ lūguma 2021. gada 23. novembrī pulksten 11.45 VAS "Latvijas Pasts" /Vieta/ pasta nodaļā /adrese/ noformēja pasta paku ar Nr. CP069479453LV, kurā ielika /pers. B/ iedotās mantas sūtīšanai /pers. F/, tai skaitā, minēto zobu pastu ar tajā iepildīto metamfetamīnu.

2021. gada 27. janvārī /Vieta/ /adrese/, tika saņemta šī pasta paka nodošanai ieslodzītajam /pers. F/. Veicot šī sūtījuma pārbaudi, sakarā ar aizdomām par aizliegtas vielas klātbūtni zobu pastas sastāvā, tas netika nodots ieslodzītajam /pers. F/.

Tādējādi /pers. B/ pabeigt līdz galam viņa apzinātās noziedzīgās darbības, kas bija vērstas uz tīšu nozieguma - psihotropo vielu nodošanu personai, kas atrodas ieslodzījuma vietā, - izdarīšanu neizdevās no viņa gribas neatkarīgu iemeslu dēļ (nozieguma mēģinājums).

Tādā veidā /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 15. panta ceturtajā daļā un 309. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[3] /pers. B/ tīši iznīcināja svešu mantu. Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.

2021. gada 26. aprīlī ap pulksten 1.15 /pers. B/, būdams alkohola ietekmē, nolūkā tīši iznīcināt svešu mantu piegāja pie /Nosaukums/ piederošā veikala "/Nosaukums/" ēkas /adrese/. Īstenojot noziedzīgo nolūku, ar mērķi atvieglot iekļūšanu šai veikalā zādzības nolūkā, /pers. B/ ar akmeni tīši meta

pa veikala ēkas loga stiklu 65 *euro* vērtībā, pie kura veikala iekšpusē bija piestiprinātas žalūzijas 15 *euro* vērtībā. Tādējādi /pers. B/ tīši izsita loga stiklu, salauza žalūzijas tādā mērā, ka gan stikls, gan žalūzijas pilnīgi zaudēja savu lietošanas vērtību tā, ka tos vairs nevarēja izmantot pēc savas nozīmes. Tādējādi /pers. B/ tīši iznīcināja /Nosaukums/ piederošo mantu 80 *euro* vērtībā.

Tādā veidā /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 185. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[4] /pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā. Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.

2021. gada 26. aprīlī ap pulksten 1.15 /pers. B/, būdams alkohola ietekmē, pēc tā, kā bija tīši izsitis /Nosaukums/ piederošā veikala /Nosaukums/ ēkas /adrese/ loga stiklu un salauzis tam pretī atrodošās žalūzijas, mantkārīgā nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), pa izsisto logu iesniedzās (iekļuva) veikala telpā. No plaukta, kas atradās iepretim logam, /pers. B/ paņēma un pēc tam aiznesa prom divas alus "Saimnieka Gaišais alus 1 14,6%" pudeles 2,58 *euro* vērtībā un četras alus "Saimnieka Izturēts alus 1 1 5,8%" pudeles 6,31 *euro* vērtībā.

Tādējādi /pers. B/ mantkārīgā nolūkā, iekļūstot telpā, slepeni nolaupīja /Nosaukums/ piederošo mantu 8,89 *euro* vērtībā.

Tādā veidā /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[5] /pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot transportlīdzeklī. Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.

2021. gada 26. aprīlī laika posmā no pulksten 1.15 līdz pulksten 6.30 /pers. B/, būdams alkohola ietekmē, piegāja pie /pers. K/ piederošās automašīnas "VW Transporter" ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kas bija novietota stāvlaukumā /adrese/, nenoskaidrotā veidā atvēra tās sānu durvis un mantkārīgā nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) iekļuva tās bagāžas nodalījumā un salonā. No turienes /pers. B/ paņēma un pēc tam aiznesa prom lāpstu "Fiskar" melnā krāsā 20 *euro* vērtībā, uzkari krūmgrieža "Stihl" turēšanai melnā un oranžā krāsās 86 *euro* vērtībā, skrūvgriežņu ar uzgaļiem komplektu "Solid" 3,99 *euro* vērtībā, atstarojošo cepuri-naģeni oranžā un dzeltenā krāsās 2,99 *euro* vērtībā, automašīnas "VW Transporter" durvju atslēgu 5 *euro* vērtībā, trīs dažādu ēku durvju atslēgas 6 *euro* vērtībā, minerālūdens "Asēt" sešu pudeļu iepakojumu 0,96 *euro* vērtībā.

Tādējādi /pers. B/ mantkārīgā nolūkā, iekļūstot transportlīdzeklī, slepeni nolaupīja /pers. K/ piederošo mantu 124,94 *euro* vērtībā.

Tādā veidā /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[6] /pers. B/ tīši nodarīja vidēja smaguma miesas bojājumus personai, ar kuru bija pastāvīgās intīmās attiecībās. Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.

2022. gada 22. janvārī dienas laikā, precīzāk nenoskaidrotā laikā, bet līdz pulksten 15.24, /adrese/, daudzdzīvokļu mājas pirmajā kāpņu telpā, /pers. B/, risinot personiska rakstura savstarpējās nesaskaņas, ar tiešu nodomu – tas ir, apzinoties savas darbības kaitīgumu un to apzināti veicot, paredzot miesas bojājumu nodarīšanu un vēloties radīt miesas bojājumus, ar dūri vienu reizi iesita /pers. L/, ar kuru viņam bija pastāvīgas intīmās attiecības, krūšu kurvja kreisajā pusē.

/pers. B/ tīšo darbību rezultātā /pers. L/ tika nodarīti miesas bojājumi: 5-7. ribu lūzumi kreisajā pusē pa vidējo paduses līniju, kas pēc sava rakstura kopumā pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisīja ilgstošu veselības traucējumu virs 21 dienas.

Tādā veidā /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 126. panta otrās daļas 7. punktā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[7] /pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), nelielā apmērā. Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.

Laika posmā no 2022. gada 19. janvāra līdz 2022. gada 22. janvārim, precīzāk nenoskaidrotā laikā, /pers. B/, uzturoties dzīvoklī /adrese/, mantkārīgā nolūkā slepeni nolaupīja /pers. L/ piederošo naudu 90 *euro,* kas saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 22. pantu uzskatāms par nelielu apmēru, tā kā šī vērtība noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas brīdī nepārsniedza vienu Latvijas Republikā noteikto minimālo mēnešalgu.

Tādā veidā /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[8] /pers. B/ tīši bojāja svešu mantu. Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos

Laika posmā no 2022. gada 25. jūnija līdz 2022. gada 29. jūnijam pulksten 8.00, precīzāk nenoskaidrotā laikā, /pers. B/ nolūkā tīši bojāt svešu mantu piegāja pie garāžas /numurs/, kas atrodas garāžu kooperatīvā /Nosaukums/ /adrese/, durvīm. Īstenojot noziedzīgo nolūku, ar mērķi atvieglot iekļūšanu šai garāžā zādzības nolūkā /pers. B/ ar līdzi paņemto metāla lauzni tīši atlauza piekaramās atslēgas 30 *euro* vērtībā skavas, norāva šo atslēgu un tīši salauza garāžas durvīs iebūvēto slēdzeni 50 *euro* vērtībā. Tādējādi /pers. B/ tīši sabojāja piekaramo atslēgu un iebūvēto slēdzeni, jo to lietošanas vērtība samazinājās tādā mērā, ka tās vairs nevarēja pilnvērtīgi izmantot pēc tās nozīmes bez atbilstoša remonta.

Tādējādi /pers. B/ tīši bojāja /pers. M/ piederošo mantu 80 *euro* vērtībā.

Tādā veidā /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 185. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[9] /pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā. Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.

Laika posmā no 2022. gada 25. jūnija līdz 2022. gada 29. jūnijam pulksten 8.00, precīzāk nenoskaidrotā laikā, /pers. B/ pēc tā, ka bija tīši sabojājis garāžas /numurs/, kas atrodas garāžu kooperatīvā /Nosaukums/ /adrese/, durvju iebūvēto slēdzeni un piekaramo atslēgu, mantkārīgā nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iegāja tajā. No garāžas /pers. B/ paņēma un pēc tam aiznesa prom /pers. M/ piederošās mantas par kopējo vērtību 570 *euro:* siltumnīcu "Agronom sila" iepakojumā 350 *euro* vērtībā, četras 20 litru tilpuma plastmasas kannas sarkanā krāsā ar melnas krāsas vākiem 100 *euro* vērtībā, vienu 10 litru tilpuma plastmasas kannu sarkanā krāsā ar melnas krāsas vāku 20 *euro* vērtībā, Ķīnā ražotu nenoskaidrotas markas trimmeri ar motora pārsegu sarkanā krāsā 100 *euro* vērtībā.

Tādējādi /pers. B/ mantkārīgā nolūkā, iekļūstot telpā, slepeni nolaupīja /pers. M/ piederošo mantu 570 *euro* vērtībā.

Tādā veidā /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[10] /pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā. Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.

Laika posmā no 2022. gada maija sākuma līdz 2022. gada 6. jūlijam pulksten 19.00, precīzāk nenoskaidrotā laikā, /pers. B/ nenoskaidrotā veidā atslēdza garāžas /numurs/, kas atrodas garāžu kooperatīvā /Nosaukums/ /adrese/, durvju piekaramo atslēgu un mantkārīgā nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iegāja tajā. No garāžas /pers. B/ paņēma un pēc tam aiznesa prom /pers. N/ piederošās mantas par kopējo vērtību 580 *euro*: automašīnas "Opel Zafira" četrus lietos diskus 160 *euro* vērtībā ar četrām ziemas riepām ar izmēriem 205/53P16 100 *euro* vērtībā, automašīnas "Honda Acord" četrus lietos diskus 120 *euro* vērtībā ar četrām ziemas riepām 80 *euro* vērtībā, automašīnas "Opel Calibra" četrus

lietos diskus 80 *euro* vērtībā ar četrām ziemas riepām 40 *euro* vērtībā.

Tādējādi /pers. B/ mantkārīgā nolūkā, iekļūstot telpā, slepeni nolaupīja /pers. N/ piederošo mantu 580 *euro* vērtībā.

Tādā veidā /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[11] /pers. B/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību. Noziedzīgs nodarījums izdarīts turpmāk norādītajos apstākļos.

Ar Daugavpils tiesas 2022. gada 31. maija lēmumu lietā Nr. 2-12/02901-22/19, kurš pieņemts, izskatot /pers. L/ pieteikumu pret atbildētāju /pers. B/ par pagaidu aizsardzību pret vardarbību, saskaņā ar Civilprocesa likuma 230. pantu, 250.[48], 250.[49] pantu, 250.[50] pantu, 250.[51]pantu, 250.[52] pantu, 250.[53]pantu , 250.[54] pantu, 250.[55] pantu, 250.[57] pantu, 250.[58]pantu, 250.[59] pantu un 250.[62] pantu /pers. B/ tika piemēroti sekojoši pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļi:

1) pienākumu atbildētājam atstāt mājokli, /adrese/, kurā pastāvīgi dzīvo prasītāja, un aizliegumu atgriezties un uzturēties tajā,

2) aizliegumu atbildētājam, atrasties mājoklim, kurā pastāvīgi dzīvo prasītāja, tuvāk par 100 metriem; mājokļa adrese /adrese/,

3) aizliegumu atbildētājam satikties ar prasītāju un uzturēt ar to fizisku vai vizuālu saskari,

4) aizliegumu atbildētājam jebkurā veidā sazināties ar prasītāju,

5) aizliegumu atbildētājam izmantot citu personu starpniecību, organizēt satikšanos vai jebkāda veida sazināšanos ar prasītāju,

6) aizliegumu atbildētājam izmantot prasītājas personas datus,

7) aizliegumu atbildētājam tuvoties prasītājas mazgadīgajam bērnam.

Šis lēmums, kurš nav pārsūdzams un ir izpildāms nekavējoties pēc tā pieņemšanas, /pers. B/ kļuva zināms 2022. gada 1. jūnijā, kad viņš par to tika informēts un ir parakstījies par to, ka iepazinies ar tiesas lēmumu un viņam saprotamas šī lēmuma nepildīšanas sekas.

Neskatoties uz piemērotajiem pagaidu aizsardzības pret vardarbību līdzekļiem, par kuriem viņam bija zināms, /pers. B/ ļaunprātīgi pārkāpa šo aizliegumu un konkrēti: aizliegumu atrasties mājoklim, kurā pastāvīgi dzīvo /pers. L/, tuvāk par 100 metriem, mājokļa adrese /adrese/, un konkrēti: 2022. gada, iespējams, 9. jūnijā ap pulksten 23.00 /pers. B/ aizgāja uz kāpņu telpu mājā /adrese/, kur atrodas prasītājas dzīvoklis /numurs/, pietuvojās dzīvoklim un uzturējās tur nenoskaidrotu laiku, iespējams atstājot tur kādus priekšmetus, ar ko pārkāpa aizliegumu tuvoties dzīvoklim tuvāk par 100 metriem, par ko paziņoja /pers. L/ 2022. gada 10. jūnijā ziņojumapmaiņas lietotnē "Messenger".

Turpinot ļaunprātīgi nepildīt nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību, /pers. B/ ļaunprātīgi pārkāpa aizliegumu jebkurā veidā sazināties ar /pers. L/ un proti: sākot ar 2022. gada 4. jūniju līdz 2022. gada 15. jūlijam /pers. B/ vairākkārtīgi no vairākiem tālruņa numuriem – /numuri/ zvanīja /pers. L/ uz viņas mobilo tālruni /numurs/, sūtīja īsziņas un sazinājās ar viņu ziņojumapmaiņas lietotnē "Messenger", nosūtot vārdiskas ziņas vai attēlus, un konkrēti: 4. jūnijā sazinājās pulksten 3.00, 6.20, 18.18; 5. jūnijā sazinājās pulksten 16.24 un 23.21; 6. jūnijā sazinājās pulksten 7.49, 8.01, 17.23; 7. jūnijā sazinājās pulksten 17.23; 9. jūnijā sazinājās pulksten 0.02, 8.45 un 12.39; 10. jūnijā sazinājās pulksten 9.01, 9.18, 10.16, 17.09, 19.21, 20.18, 22.45 un 22.46; 12. jūnijā sazinājās pulksten 15.05, 15.48 un 18.53; 13. jūnijā sazinājās pulksten 14.43 un 15.05; 14. jūnijā sazinājās pulksten 11.32, 13.37,, 17.21, 22.17, 22.27 un 23.07; 15. jūnijā sazinājās pulksten 7.19 un 12.22; 16. jūnijā sazinājās pulksten 2.37, 8.34, 11.27, 12.13 un 21.33; 17. jūnijā sazinājās pulksten 7.23, 12.45, 14.45, 22.30 un 22.42; 18. jūnijā sazinājās pulksten 9.07 un 9.24; 22. jūnijā sazinājās pulksten 12.47, 15.46, 19.38 un 20.08; 23. jūnijā sazinājās pulksten 15.46; 24. jūnijā sazinājās pulksten 5.29 ,12.29, 14.00 un 23.27; 25. jūnijā sazinājās pulksten 7.25 un 22.07; 27. jūnijā sazinājās pulksten 6.04 un 22.12; 28. jūnijā sazinājās pulksten 16.58 un 22.33; 30. jūnijā sazinājās pulksten 8.56; 1. jūlijā sazinājās pulksten 9.13, 18.42, 19.25 un 22.56; 2. jūlijā sazinājās pulksten 8.07 un 23.41; 3. jūlijā sazinājās pulksten 6.21, 9.13 un 14.46; 4. jūlijā sazinājās pulksten 14.13 un 19.13; 5. jūlijā sazinājās pulksten 3.28, 14.24 un 14.52; 6. jūlijā sazinājās pulksten 3.10, 5.45, 9.30 un 21.25; 7. jūlijā sazinājās pulksten 3.34, 4.52, 14.29 un 21.51; 8. jūlijā sazinājās pulksten 4.14 un 7.16; 9. jūlijā sazinājās pulksten 5.26; 10. jūlijā sazinājās pulksten 5.58; 11. jūlijā pulksten 9.31, 11.15, 11.30, 11.59, 14.16, 14.47; 12. jūlijā sazinājās pulksten 7.45, 14.59, 19.02, 22.35; 13. jūlijā sazinājās pulksten 21.10, 21.51; 14. jūlijā sazinājās pulksten 5.30, 17.26, 21.31; 15. jūlijā sazinājās pulksten 9.34.

Tādā veidā /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 543. pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti:

1) Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā;

2) Krimināllikuma 15. panta ceturtajā daļā un 309. panta otrajā daļā;

3) Krimināllikuma 185. panta pirmajā daļā (izdarīts 2021. gada 26. aprīlī);

4) Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā (izdarīts 2021. gada 26.aprīlī pulksten 1.15);

5) Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā (izdarīts 2021. gada 26.aprīlī laika posmā no pulksten 1.15 līdz pulksten 6.30);

6) Krimināllikuma 126. panta otrās daļas 7. punktā;

7) Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā;

8) Krimināllikuma 185. panta pirmajā daļā (izdarīts laika posmā no 2022. gada 25. jūnija līdz 2022. gada 29. jūnijam);

9) Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā (izdarīts laika posmā no 2022. gada 25. jūnija līdz 2022. gada 29. jūnijam);

10) Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā (izdarīts no 2022. gada maija sākuma līdz 2022. gada 6. jūlijam);

11) Krimināllikuma 168.[1] pantā.

Apstiprināt prokurora un /pers. B/ noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu un piespriest /pers. B/ šādu sodu:

1) par Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu sodīt ar brīvības atņemšanu uz diviem gadiem diviem mēnešiem un probācijas uzraudzību uz vienu gadu;

2) par Krimināllikuma 15. panta ceturtajā daļā un 309. panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu sodīt ar brīvības atņemšanu uz vienu gadu un probācijas uzraudzību uz vienu gadu;

3) par Krimināllikuma 185. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu (izdarīts 2021. gada 26. aprīlī) sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem;

4) par Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu (izdarīts 2021. gada 26. aprīlī ap pulksten 1.15) sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz trim mēnešiem;

5) par Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu (izdarīts 2021. gada 26. aprīlī laika posmā no pulksten 1.15 līdz pulksten 6.30) sodīt ar brīvības atņemšanu uz pieciem mēnešiem;

6) par Krimināllikuma 126. panta otrās daļas 7. punktā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu sodīt ar brīvības atņemšanu uz vienu gadu;

7) par Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz vienu mēnesi;

8) par Krimināllikuma 185. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu (izdarīts laika posmā no 2022. gada 25. jūnija līdz 2022. gada 29. jūnijam) sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem;

9) par Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu (izdarīts laika posmā no 2022. gada 25. jūnija līdz 2022. gada 29. jūnijam) sodīt ar brīvības atņemšanu uz sešiem mēnešiem;

10) par Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu (izdarīts laika posmā no 2022. gada maija sākuma līdz 2022. gada 6. jūlijam) sodīt ar brīvības atņemšanu uz sešiem mēnešiem,

11) par Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz diviem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un trešo daļu noteikt /pers. B/ sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, - brīvības atņemšana uz četriem gadiem četriem mēnešiem, probācijas uzraudzība uz vienu gadu sešiem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51. panta pirmo daļu šajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi pievienot neizciesto papildsodu pēc Daugavpils tiesas 2021. gada 18. augusta sprieduma - transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām -, un noteikt /pers. B/ galīgo sodu - brīvības atņemšanu uz četriem gadiem četriem mēnešiem, probācijas uzraudzību uz vienu gadu sešiem mēnešiem, transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta ceturto un piekto daļu brīvības atņemšanas soda laikā ieskaitīt /pers. B/ apcietinājumu no 2022. gada 6. septembra līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Drošības līdzekli /pers. B/ līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai atstāt negrozītu – apcietinājumu.

Piedzīt no /pers. B/ cietušās /Nosaukums/ labā materiālā kaitējuma kompensāciju 129,39 (viens simts divdesmit deviņi *euro*, 39 centi) *euro*.

Piedzīt no /pers. B/ cietušā /pers. K/ labā materiālā kaitējuma kompensāciju 289,94 (divi simti astoņdesmit deviņi *euro*, 94 centi) *euro*.

Piedzīt no /pers. B/ cietušās /pers. L/ labā materiālā kaitējuma kompensāciju 90 (deviņdesmit) *euro*.

Piedzīt no /pers. B/ cietušā /pers. M/ labā materiālā kaitējuma kompensāciju 650 (seši simti piecdesmit) *euro*.

Piedzīt no /pers. B/ cietušās /pers. N/ labā materiālā kaitējuma kompensāciju 580 (pieci simti astoņdesmit) *euro*.

Piedzīt no /pers. B/ valsts labā valsts izmaksāto kompensāciju 1250 (viens tūkstotis divi simti piecdesmit) *euro*.

Piedzīt no /pers. B/ procesuālos izdevumus sakarā ar aizstāvja darba samaksu 395 (trīssimt deviņdesmit pieci) *euro*.

Noteikt termiņu kaitējuma kompensācijas un procesuālo izdevumu labprātīgai atlīdzināšanai – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Noteikt /pers. B/ pienākumu iesniegt tiesā dokumentus par procesuālo izdevumu un kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Iznīcināt lietiskos pierādījumus:

1) cigarešu paciņu "Winston", kas izņemta 2021. gada 26. aprīlī apskates laikā /Nosaukums/ veikalā /Nosaukums/ /adrese/, kas glabājas kopā ar kriminālprocesa materiāliem iepakojumā ar drošības uzlīmi Nr. 21-046499;

2) pasta sūtījumu paku, kas izņemta 2021. gada 29. janvārī kartona kārbas ar higiēnas piederumiem, apģērbu un nezināmu masu apskates laikā /adrese/ un kas glabājas kopā ar kriminālprocesa materiāliem iepakojumā ar drošības uzlīmi Nr. A18-0415810;

3) iepakojumus, kuros atradās izpētes objekti pēc ķīmiskās izpētes pabeigšanas, kas glabājas kopā ar kriminālprocesa materiāliem iepakojumā ar drošības uzlīmi Nr. D18-0087071;

4) pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 99,5 gramus metamfetamīnu saturošās masas, kas glabājas aploksnē ar drošības uzlīmi Nr. D18-0087070 Bruņinieku ielā 72b, Rīgā Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr. 21.-17.LR.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnese J. Baufale