Lietas arhīva Nr. 1-0112-19/38
ECLI:LV:RVPT:2019:0213.130011219.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 13.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnese Linda Dīzenberga,

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Brasas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektore Valsts amatpersona 2019.gada 15.janvārī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC102709 par to, ka 2019.gada 8.janvārī plkst.10:30 tika konstatēts, ka /pers. A/, kuram ar Rīgas apgabaltiesas 2010.gada 25.maija spriedumu piespriests papildsods – policijas kontrole 3 gadi, un kurš tika brīdināts pret parakstu par uzlikto ierobežojumu neievērošanas sekām, tīši pārkāpa policijas kontroles ierobežojumus, jo /pers. A/ neieradās uz kārtējo reģistrāciju Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Brasas iecirknī Rīgā, Klusā iela 12/3, 7.kabinetā, 2019.gada 2.janvārī no plkst.10:00-12:00, pirmajā dienā pēc svētkiem, jo noteiktā reģistrācijas diena – otrdiena – 2019.gada 1.janvāris, sakrita ar svētku dienu. Attaisnojoši dokumenti iesniegti netika.

Atbildība par pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 177.pantā.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona uz lietas izskatīšanu, par ko viņai paziņots atbilstoši Latvijas APK 268.[1]panta pirmajai daļai (lietas 1.lapa), nav ieradusies, par lietas izskatīšanas atlikšanu nav lūgusi. Ņemot vērā minēto, tiesa saskaņā ar Latvijas APK 260.panta pirmās daļas 1., 2.punktu un otro daļu, 271.panta ceturto daļu atzina, ka lieta izskatāma bez /pers. A/ klātbūtnes.

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Brasas iecirkņa pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesa uzskata, ka lietu iespējams izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes. Tiesa nekonstatē Latvijas APK 289.[11]panta pirmajā daļā norādītos iemeslus, kuru dēļ tiesai būtu jāatliek lietas izskatīšana.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai, saukšanai pie administratīvās atbildības un sodīšanai pēc Latvijas APK 177.panta.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Latvijas APK 177.pantu par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnībā ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC102709 (lietas 3.lapa), ar policijas darbinieka ziņojumu (lietas 4, 6 lapa), ar policijas kontroles reģistrācijas lapu (lietas 5.lapa), ar lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu (lietas 7.lapa), ar parakstu (lietas 8-9.lapa), ar Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2010.gada 25.maija spriedumu (lietas 11-30.lapa).

Tādējādi tiesa atzīst, ka ir objektīvi apstiprināts administratīvā pārkāpuma izdarīšanas fakts un tā izdarīšanas apstākļi, kā arī ir pilnībā pierādīts administratīvā pārkāpuma sastāvs.

Nosakot sodu saskaņā ar Latvijas APK 32.panta otro daļu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs – izdarītais pārkāpums vērsts pret noteikto pārvaldes kārtību, pārkāpēja personība – agrāk administratīvi sodīts, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis – ziņu nav.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. un 34.pantu pantu pie administratīvās atbildības saucamās personas atbildību mīkstinošus un atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Ņemot vērā minētos apstākļus un administratīvā soda mērķi, /pers. A/ sods nosakāms naudas soda veidā Latvijas APK 177.panta sankcijas ietvaros.

Latvijas APK 299.panta pirmā daļa noteic, ka pārkāpējam naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad viņam izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, - ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantu, 289.[13] pantu, 289.[16] pantu tiesa

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā, un sodīt ar naudas sodu 20 (divdesmit) *euro* apmērā.

Naudas sods 30 dienu laikā iemaksājams valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas NMR 90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, kods TRELV22, iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr.130 0112 19. P ēc naudas soda nomaksas kvīti nekavējoties iesniegt tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 13.februārī.