Lieta Nr.C10085616
Lietvedības Nr.C0856-16/06

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

2016.gada 18.oktobrī, Bauskā,
Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā: tiesnese I.Bogdanova,
rakstveida procesā izskatīja Bauskā, Zaļā ielā 12, civillietu **/pers. A/** maza apmēra prasībā pret **/pers. B/** par uzturlīdzekļu piedziņu un

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/, personas kods /personas kods/, turpmāk – prasītāja, cēlusi tiesā maza apmēra prasību par uzturlīdzekļu piedziņu no /pers. B/, personas kods /personas kods/, turpmāk – atbildētājs, dēla /pers. C/, dzimušā /datums/, personas kods /personas kods/, uzturam.

Prasības pieteikumā prasītāja norāda, ka dēls kopš 2014.gada decembra dzīvo tikai ar prasītāju. Atbildētājs nekādus finanšu līdzekļus bērna uzturam nav maksājis kopš 2016.gada marta, kopš viņš pārtraucis strādāt algotu darbu. Izdevumi nepieciešami bērna ēdināšanai, apģērbam, higiēnas precēm, izglītojošiem materiāliem, medikamentiem, mājoklim, transporta izdevumiem un citām lietām. Kopējie izdevumi mēnesī par bērnu ir ap 230 *euro*.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja uzturlīdzekļus bērna /pers. C/ uzturam Ministru kabineta noteiktā minimālajā uzturlīdzekļu apmērā – 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas katru mēnesi līdz bērna 18 gadu vecuma sasniegšanai.

Prasītāja nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Prasība ir pamatota uz Civillikuma, turpmāk – CL, 177., 179.panta, Ministru kabineta 2003.gada 01.jūlija noteikumiem Nr.348 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam".

Par saņemto prasību atbildētājam paziņots ar ierakstītu vēstuli uz prasības pieteikumā norādīto adresi. Atbildētājam izskaidrota Civilprocesa likuma, turpmāk – CPL, 250.^{21} panta otrā daļa, kas noteic, ka tiesa papildus informē atbildētāju par to, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī par to, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

2016.gada 01.septembrī tiesā saņemti atbildētāja paskaidrojumi, kuros norādīts, ka atbildētājs prasību atzīst pilnībā. Papildus atbildētājs norādījis, ka viņam ir iebildumi vienīgi pret to, ka prasītāja ir norādījusi, ka atbildētājs uzturlīdzekļus maksājis tikai līdz marta mēnesim. Paskaidro, ka naudu esot devis gan skaidrā naudā, gan ar pārskaitījumu no draugu bankas kontiem 100 *euro* apmērā, naudu devis līdz jūnija mēneša beigām, jo pēc tam līdz 1.septembrim dēls dzīvojis pie viņa. Atbildētājs nav lūdzis lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

CPL 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26} pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Par to, ka lietas izskatīšana notiks rakstveida procesā 2016.gada 18.oktobrī, pusēm paziņots rakstveidā 2016.gada 13.septembrī (l.l.14,15). Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei, nav pieteikušas jebkādus lūgumus.

Pārbaudījusi un novērtējusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā.

Ar lietas materiāliem pievienoto dzimšanas apliecības kopiju pierādīts, ka atbildētājs un prasītāja ir vecāki nepilngadīgajam dēlam /pers. C/, dzimušam /datums/, personas kods /personas kods/ (l.l.7).

CL 177.pants paredz, ka līdz pilngadības sasniegšanai (219.p.) bērns ir vecāku aizgādībā.

CL 178.pants paredz, ja vecāki dzīvo šķirti, vecāku kopīga aizgādība turpinās. Bērna aprūpi un uzraudzību īsteno tas no vecākiem, pie kura bērns dzīvo.

Lietā nav strīda, ka prasītāja kā aizbildne īsteno bērna aprūpi un uzraudzību un bērns dzīvo kopā ar prasītāju.

CL 179.panta pirmā un otrā daļa nosaka, ka vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Strīdus par uzturlīdzekļiem bērnam izšķir tiesa. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem. Panta piektā daļa paredz, ka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumi Nr.37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam", kas izdoti saskaņā ar CL 179.panta piekto daļu, nosaka, ka katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus – no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2015.gada 24.novembra noteikumiem Nr.656 "Noteikumi par minimālās mēneša darba algas apmēru normālā darba laika ietvaros un minimālās stundas tarifa likmes aprēķināšanu", minimālā mēneša darba alga no 2016.gada 1.janvāra valstī ir noteikta 370 *euro,* līdz ar ko minimālais uzturlīdzekļu apmērs no 2016.gada 1.janvāra, kas jānodrošina katram no vecākiem bērnam no bērna 7 gadu vecuma, ir 111 *euro* mēnesī.

Prasītāja norādījusi, ka piedzenamā uzturlīdzekļu summa mēnesī atbilst Ministru kabineta noteiktajam minimālajam apmēram.

Atbildētājs iebildumus pret prasību nav iesniedzis, prasību atzinis pilnībā.

Bērna uzturēšanas pienākums ir noteikts ar tiesību normām un vecāki nevar tikt no šī pienākuma atbrīvoti nekādos apstākļos. Ņemot vērā, ka atbildētāja kā nepilngadīgā bērna tēva pienākums, atbilstoši CL 179.pantam, neatkarīgi no viņa spējām un mantas stāvokļa vai jebkādiem citiem apstākļiem, ir nodrošināt sava bērna uzturēšanai uzturlīdzekļus vismaz valstī noteiktajā minimālajā apmērā, uzturlīdzekļi no atbildētāja piedzenami tādā

apmērā, kāds noteikts ar Ministru kabineta noteikumiem par minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kā lūdz prasītāja.

Tiesa atzīst, ka uzturlīdzekļi piedzenami no prasības iesniegšanas dienas, 2016.gada 14.jūlija, jo ar prasības celšanas dienu prasītāja uzsāk īstenot savu aizskarto interešu aizsardzību tiesā. Minētais atbilst bērna interesēm un tiesu praksei (skat. Augstākās tiesas Senāta 2010.gada 27.janvāra spriedums lietā Nr.SKC-254). Tiesā nav sniegti pierādījumi par maksājumu veikšanu pēc prasības celšanas.

Tiesa atzīst, ka uzturlīdzekļi piedzenami līdz bērna pilngadībai, t.i., kamēr bērns ir aizbildņa aizgādībā un kā to lūdz prasītāja.

CPL 33.pants nosaka, ka tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi. CPL 39.panta pirmās daļas 5.punkts nosaka, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu un tulkošanu saistītie izdevumi.

Saskaņā ar CPL 35.panta pirmās daļas 3.punktu prasības summa prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu ir maksājumu kopsumma par vienu gadu.

Maksājumu kopsumma par vienu gadu ir 1332 *euro*. Valsts nodeva ir 199,80 *euro* (CPL 34.panta pirmās daļas pirmā punkta a)apakšpunkts – 15 % no 1332 *euro*).

Saskaņā ar CPL 43.panta pirmās daļas 3.punktu prasītāja ir atbrīvota no tiesas izdevumu samaksas prasībā par uzturlīdzekļu piedziņu. CPL 42.panta pirmā daļa paredz, ka tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos.

Tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu valstij piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva par prasību par uzturlīdzekļu piedziņu **199,80 *euro*** un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma noraksta nosūtīšanu atbildētājam un paziņojumu nosūtīšanu pusēm **5,21 *euro***.

Vadoties pēc CPL 33.panta, 34.panta, 39.panta pirmās daļas 5.punkta, 42.panta pirmās daļas, 189.-193.panta, 195.panta, 204. ^{1}, 250.^{25}, 250.^{27} panta, tiesa

n o s p r i e d a :

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no **/pers. B/ (/pers. B/)**, personas kods /personas kods/, par labu **/pers. A/ (/pers. A/)**, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus bērna /pers. C/, dzimuša /datums/, persona kods /personas kods/, uzturam **111 *euro*** (viens simts vienpadsmit *euro*) mēnesī, bet ne mazāk kā 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas mēnesī, sākot no 2016.gada 14.jūlija, līdz bērna pilngadībai.

Piedzīt no **/pers. B/ (/pers. B/)**, personas kods /personas kods/, par labu valstij tiesas izdevumus – valsts nodevu **199,80 euro** (simts deviņdesmit deviņi *euro* 80 centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **5,21 *euro*** (pieci *euro* 21 cents).

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma daļā par tiesas izdevumu piedziņu labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Valsts labā piedzītā valsts nodevas summa iemaksājama sekojošā kontā : saņēmējs – Valsts Kase; NMR 90000050138; konta Nr.LV55TREL1060190911200; BIC kods TRELLV22; maksājuma mērķus – valsts nodeva civillietā Nr.C10085616.

Valsts labā piedzītā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu summa iemaksājama sekojošā kontā: saņēmējs – Tiesu administrācija, Mūkusalas iela 41b, Rīga; NMR 90001672316; ar PVN apliekamās personas Nr.LV90001672316; saņēmēja iestāde: Valsts Kase BIC kods TRELLV 22; konta Nr.LV51TREL2190458019000; maksājuma mērķis – 21499 (atbildētāja vārds, uzvārds).

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma – 2016.gada 18.oktobra, apelācijas sūdzību iesniedzot Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese I.Bogdanova