Lietas Nr. 112031016
Lietas arhīva Nr. 1-0310-16/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2016. gada 12.jūlijā

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:
tiesnese G.Simoņuka,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanu,

k o n s t a t ē j a

2016.gada 28.jūnijā plkst. 18.23 Daugavpilī /pers.A/ vadīja transportlīdzekli MAZDA 6, reģistrācijas numurs /TL numurs/, Viestura ielā 10, stāvvietā, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā, kas identiska alkohola koncentrācijai asinīs, sastādīja 2,9440 promiles. /pers. A/ ir pārkāpis Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a.apakšpunktu.

Tādējādi, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli un izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedza 1,5 promiles, tas ir, izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Par norādīto pārkāpumu 2016.gada 7.jūlijā Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākā inspektore sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 172105.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina pilnīgi, nožēloja izdarīto, paskaidroja, ka administratīvā pārkāpuma protokolā norādītie apstākļi pilnīgi atbilst patiesībai. 2016.gada 28.jūnijā viņš lietoja alkoholu, pēc kā nolēma pārvietot savu automašīnu Mazda 6, kas stāvēja uz autostāvvietas pie autoostas tuvāk mājai. Izbraucot no autostāvvietas, aizķēra ceļa zīmes stabu, bet nepievērsa tam uzmanību un aizbrauca. Netālu no veikala Maxima Alejas ielā, Daugavpilī, mašīna apstājās un viņš to novietoja uz autostāvvietu. Pats palika mašīnā gaidīt, kad atrauks paziņa. Pēc pusstundas pie viņa piebrauca policijas darbinieki, palūdza dokumentus un veica pārbaudi, lai noteiktu alkohola saturu izelpas gaisā. No sākuma viņš noliedza, ka vadīja automašīnu, bet kad viņam parādīja videoierakstus no autostāvvietas Viestura ielā, atzinās, ka vadīja automašīnu alkohola ietekmē un pēc izraisītā ceļu satiksmes negadījuma atstāja notikuma vietu. Transportlīdzekļu vadīšanas tiesības viņš pazaudēja notikuma dienā. Automašīnu policijas darbinieki ne izņēma. Pilnībā atzīst savu vainu. Lūdza uzlikt minimālo sodu.

Iestādes - Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi. Par pārstāvja neierašanas iemesliem Iestāde tiesu nav informējusi, nav lūgusi atlikt lietas izskatīšanu. Tiesnese atzīst, ka nav konstatējami Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[11] panta pirmajā daļā norādītie apstākļi, kas būtu par pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai, līdz ar to iespējams izskatīt lietu bez Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pārstāvja piedalīšanās.

Bez /pers.A/ savas vainas atzīšanas, viņa vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem to kopumā.

2016.gada 28.jūnija transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr. NB 341235 apliecina, ka tika veikta transportlīdzekļa MAZDA 6, reģistrācijas numurs /TL numurs/, vadītāja /pers. A/ pārbaude, izmantojot mēraparātu „AlcoQuant 6020 Nr. A405191. Pirmais mērījums tika izdarīts 2016.gada 28.jūnijā pulksten 19.05 un konstatēta minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā 2,944 promiles. Otrais mērījums tika veikts 2016.gada 28.jūnijā pulksten 19.22 un tika konstatēta minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā 3,0176 promiles. Protokolam pievienotas mēraparāta nolasījuma izdrukas Nr. 1984 un Nr. 1985, kurās norādīti aparāta nolasījumu laiks un rezultāti, kuri pilnīgi atbilst protokolā norādītai informācijai. Bez tam mēraparāta nolasījuma izdrukās ir norādīts, ka mēraparāts ir verificēts līdz 2016. gada 25.augustam.

/pers. A/ apliecināja, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem, par ko parakstījās transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā.

Pie šādiem apstākļiem tiesa secina, ka alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpas gaisā tika konstatēta Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005.gada 11. janvāra noteikumos Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" noteiktajā kārtībā.

No izdrukas no Ceļu satiksmes drošības direkcijas informatīvās sistēmas izriet, ka /pers. A/ C kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir no 1988.gada, tas ir lielāks par diviem gadiem.

Ar savām darbībām /pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a.apakšpunktu, kas aizliedz transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Turklāt /pers.A/ vaina ir pierādīta ar 2016.gada 28.jūlija videonovērošanas ierakstiem no autostāvvietām Viestura ielā 10 un Alejas ielā, Daugavpilī, policijas inspektora A.Siņicina ziņojumu, 2016.gada 7.jūlija /pers. A/ rakstiskiem paskaidrojumiem un 2016.gada 7.jūlija administratīvā pārkāpuma protokola PC 171374 kopiju.

Tādējādi, lietā ir iegūti pierādījumi faktam, ka 2016.gada 28.jūnijā plkst.18:23 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli, būdams alkohola ietekmē, un izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedza 1,5 promiles, tas ir, izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par norādītā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu /pers. A/ ir nosakāms likumā paredzētais sods.

Pārkāpēja atbildību mīkstinošs apstāklis ir izdarītā vaļsirdīga nožēlošana. Par pārkāpēja atbildību pastiprinošo apstākli tiesa atzīst, ka viņš vadīja transportlīdzekli pilsētas centrā, kur ir palielināta satiksmes intensitāte.

Novērtējot konstatētos apstākļus, tiesa secina, ka pārkāpējam ir nosakāms sods Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas sankcijā paredzētajā minimālajā apmērā, tas ir, administratīvais arests uz 10 diennaktīm, naudas sods 1 200 *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz četriem gadiem.

Latvijas APK 317.pantā noteikts, ka lēmumu par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un lēmums nav pārsūdzēts.

Saskaņā ar Latvijas APK 299[1].pantu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Latvijas APK 309.panta pirmajā un otrajā daļā noteikts, ka lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību.

/pers. A/ transportlīdzekļu vadīšanas tiesības nav izņemtas un no viņa paskaidrojumiem tiesas sēdē izriet, ka tās ir nozaudētas. Transportlīdzeklis nav izņemts.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Ministru kabineta 2005.gada 11. janvāra noteikumu Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11. punktu, ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda vai lielāka nekā Ceļu satiksmes likumā noteiktā alkohola koncentrācija asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs.

Ņemot vērā minēto, no /pers. A/ par labu Valsts policijai piedzenami pārbaudes izdevumi 15,65 *euro* apmērā.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturto daļu, 289.[13], 289.[16] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[1 5] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1 200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Sprieduma norakstu nosūtīt Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei administratīvā aresta izpildei un Ceļu satiksmes drošības direkcijai lēmuma izpildei daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Piedzīt /pers. A/ Valsts policijas labā pārbaudes izdevumus 15,65 (piecpadsmit *euro* un 65 centi).

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesai.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums – 2016. gada 14.jūlijā.

Tiesnese G.Simoņuka