Lietas Nr. C07059413

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē, 2013.gada 13.novembrī

Aizkraukles rajona tiesa

tiesnese J.Bebriša

ar sekretāri K.Vaičuli

piedaloties prasītāja pārstāvim /pers. C/

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „AUTO NOMA PLUSS" maza apmēra prasībā pret /pers. D/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 15.augustā Aizkraukles rajona tiesā saņemts sabiedrības ar ierobežotu atbildību „AUTO NOMA PLUSS" (turpmāk – prasītājs) prasības pieteikums maza apmēra prasībā pret /pers. D/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2012.gada 15.decembrī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts „Nomas līgums /Nr./" (turpmāk – Līgums), saskaņā ar kuru atbildētājam lietošanā tika nodota automašīna VW GOLF, valsts reģistrācijas /Nr./, šasijas /Nr./, ko apstiprina 2012.gada 15.decembra pieņemšanas-nodošanas akts Nr.2012/186. Saskaņā ar līgumam pielikumā esošo maksājumu grafiku, atbildētājam bija jāveic nomas maksājumi līdz katra mēneša 20.datumam Ls 100 apmērā, un pēdējais maksājums Ls 40 apmērā. Pretēji noslēgtā līguma noteikumiem, atbildētājs nav izpildījis no līguma izrietošās maksājuma saistības un nav veicis ikmēneša maksājumus atbilstoši līguma 1.4.punkta noteikumiem un maksājumu grafikam, vairākkārt kavējis ikmēneša maksājumu datumus un nav nomaksājis pēdējo maksājumu Ls 40 apmērā. Saskaņā ar līguma 4.3.punktu, par katru kavējuma dienu tiek aprēķināts līgumsods Ls 20 apmērā. Saskaņā ar „Rakstveida apņemšanos", kas publicēta Patērētāju tiesību aizsardzības centra mājas lapā www.ptac.gov.lv, līgumsods aprēķināts par divpadsmit kavējuma dienām katram maksājuma nokavējumam. Aprēķinātais līgumsods kopā ir Ls 340 (Ls 20x17= Ls 340). Saskaņā ar līguma 2.5.1.punktu, ja transportlīdzeklis tiek pilnīgi vai daļēji iznīcināts, iznomātājam ir tiesības piemērot nomniekam līgumsodu Ls 50 apmērā. Pamatojoties uz Nodrošinājuma valsts aģentūras informāciju, automašīna VW GOLF, valsts reģistrācijas /Nr./, atrodas Nodrošinājuma valsts aģentūras maksas autostāvvietā bojātā stāvoklī. Saskaņā ar līguma 4.5.punktu, naudas summas, ko nomnieks iemaksā, ja tiek nokavēts kāds no šī līguma maksājuma termiņiem, neatkarīgi no nomnieka norādītā maksājuma mērķa, tiek ieskaitītas parāda dzēšanai, ievērojot sekojošu kārtību: līgumsods; procenti, automašīnas izpirkuma maksājumi. No iepriekš minētā izriet, ka prasītājs saskaņā ar līguma 4.5.punktu, atbildētāja iemaksātās naudas summas vispirms novirza līgumsodu dzēšanai, tad procentu un automašīnas izpirkuma maksājumam. Atbildētājam ir izveidojies pamatparāds Ls 430 apmērā.

Prasītājs, atsaucoties uz Civillikuma 1765.pantu, norādījis, ka līgumā procenti nav noteikti, likumisko procentu apmērs ir Ls 1,22 (Ls 430x6%/360x 17= Ls 1,22)

Prasītājs vairākkārt ir vērsies pie atbildētāja, atgādinot par nenokārtotajām saistībām, kā arī ir devis iespēju vienoties par parāda samaksu pa daļām, ko apliecina 2013.gada 23.jūlijā nosūtītā pirmstiesas pretenzija. Atbildētājs uz pretenziju nav reaģējis, parādu nav nomaksājis. Ņemot vērā maksājumu nokavējumu, prasītājs pieņēma lēmumu izbeigt ar atbildētāju līgumu.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1651., 1662., 1757., 1765., 1775., 1828., 2112., 2141.pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja parādu Ls 430, likumiskos procentus Ls 1,22 un tiesāšanās izdevumus.

Prasītājs lūdzis tiesu izskatīt prasību rakstveida procesā.

Rakstveida paskaidrojumu par prasību atbildētājs nav iesniedzis.

Ar 2013.gada 26.septembra lēmumu tiesnese, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{26} pantu, nolēma lietu skatīt mutvārdu procesā, prasības tiesvedības kārtībā.

Prasītāja pārstāvis tiesas sēdē paskaidroja, ka prasību uztur pilnā apmērā uz prasības pieteikumā norādītajiem pamatiem. Paskaidroja, ka 2012.gada 15.decembrī ar atbildētāju tika noslēgts nomas līgums Nr. 2012/186 par transportlīdzekļa nomu un maksājumu grafiks. No lietā iesniegtajiem norēķiniem ar atbildētāju redzams, ka viņš nepildīja Nomas līguma nosacījumus, kavēja 2013.gada februārī, martā, aprīlī, maijā maksājumus, kas bija izdarāmi līdz tekošā mēneša 20.datumam. Līgumsods tika aprēķināts sākot ar mēneša 21.datumu un aprēķināts ne vairāk kā par 3 dienām mēnesī, par katru kavēto dienu Ls 20 apmērā, atbilstoši līguma

4.3.punkta nosacījumiem. Pēdējo maksājumu Ls 40 apmērā atbildētājs vispār nesamaksāja. Saskaņā ar līguma 4.5.punktu naudas summas, ko nomnieks iemaksā, ja tiek nokavēts kāds no līguma maksājuma termiņiem, neatkarīgi no nomnieka rēķinā norādītā mērķa, vispirms tiek novirzīts līgumsoda dzēšanai, tad procentu un pamatparāda dzēšanai. Bez tam par līguma 2.5.1.punkta nepildīšanu ir piemērots līgumsods Ls 50 apmērā. Līdz ar to atbildētāja pamatparāds uz 2013.gada 31.jūliju sastāda Ls 430. Likumiskie procenti Ls 1,22 apmērā aprēķināti par laika periodu no 2013.gada 24.jūlija līdz 2013.gada 9.augustam par 17 dienām līdz prasības iesniegšanai tiesā. Arī pēc pretenzijas nosūtīšanas atbildētājam, parāds nav samaksāts. Lūdz piedzīt no atbildētāja parādu Ls 430, likumiskos procentus Ls 1,22, tiesas izdevumus.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, nav tiesai paziņojis neierašanās iemeslu. Tiesas pavēste atbildētājam uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas ir viņa deklarētā dzīvesvietas adrese, nosūtīta atbilstoši Civilprocesa likuma 56.pantam ierakstītā pasta sūtījumā 2013.gada 7.oktobrī. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai deklarētajā dzīvesvietas adresē. No Latvijas pasta sūtījums saņemts atpakaļ tiesā ar norādi, ka /per.D/norādītajā adresē nedzīvo. Saskaņā ar Civilprocesa likuma $56.^2$ panta otro daļu tas, ka dokumenti tiek no pasta atsūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumenta paziņošanas faktu. Uzskatāms, ka dokumenti izsniegti atbildētājam septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas uz personas deklarēto dzīvesvietu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 156. panta pirmo daļu, ja uz tiesas sēdi nav ieradies kāds no lietas dalībniekiem, tiesa uzsāk lietas izskatīšanu, ja vien saskaņā ar šā likuma 209. vai 210. pantu nav pamats to atlikt. Tiesa nenodibināja tādus apstākļus, kas dotu pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai saskaņā ar Civilprocesa likuma 209. vai 210. pantu.

Ņemot vērā, ka puses par tiesas sēdi ir informētas Civilprocesa likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, tiesa atzīst par iespējamu lietas izskatīšanu bez atbildētāja klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos materiālus, noklausoties prasītāja pārstāvja paskaidrojumus atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 2112.pants noteic, ka noma vai īre ir līgums, ar ko viena puse piešķir vai apsola otrai par zināmu nomas vai īres maksu kādas lietas lietošanu.

Kā izriet no lietas materiāliem, 2012.gada 15.decembrī starp iznomātāju SIA „G& J MOTORS" (pēc nosaukuma maiņas SIA „AUTO NOMA PLUS", *lietas lapa 45*) un atbildētāju kā nomnieku tika noslēgts Nomas līgums Nr.2012/186 (turpmāk – līgums) par automašīnas VW GOLF, valsts reģistrācijas Nr.HU7922, nomu *(lietas lapa 12-16).*

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Saskaņā ar Civillikuma 1590.pantu katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Saskaņā ar 2012.gada 15.decembrī starp Atbildētāju un Prasītāju noslēgtā Nomas Līguma Nr. 2012/186 pielikumu Nr.1 Maksājumu grafiks, Atbildētājam bija jāveic nomas maksājumi sekojošā termiņā un apmērā: līdz katra mēneša divdesmitajam (20) datumam bija jāveic nomas maksājums Ls 100 un pēdējais maksājums Ls 40 apmērā *(lietas lapa 13)*.

Atbildētājs nepildīja ar Nomas līgumu uzņemtās saistības, nav veicis maksājumus atbilstoši Nomas līguma maksājuma grafikam, ir pieļāvis maksājumu kavējumus, par ko prasītājs atbilstoši līguma 4.3 punktam aprēķinājis līgumsodu.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Atbildētājs nav pienācīgi pildījis savas saistības, tādēļ prasītājs pamatoti aprēķinājis līgumsodu saskaņā ar Nomas līguma 4.3. punkta noteikumiem, par katru kavējuma dienu tiek aprēķināts līgumsods Ls 20 apmērā. Aprēķinātais līgumsods kopā sastāda Ls 340 (Ls 20 * 17 kavētās dienas= Ls 340; *lietas lapa 37-44*).

Saskaņā ar līguma 2.5.1. punktā minēto, ja transportlīdzeklis tiek pilnīgi vai daļēji iznīcināts, Iznomātājam ir tiesības piemērot Nomniekam līgumsodu Ls 50 apmērā.

Pamatojoties uz Nodrošinājuma valsts aģentūras informāciju automašīna VW GOLF, valsts reģistrācijas /Nr./, šasijas/Nr./atrodas Nodrošinājuma valsts aģentūras maksas autostāvvietā bojātā stāvoklī. Saskaņā ar līguma 4.5. punkta noteikumiem naudas summas, ko Nomnieks iemaksā, ja tiek nokavēts kāds no šī līguma maksājuma termiņiem, neatkarīgi no Nomnieka norādītā maksājuma mērķa tiek ieskaitītas parāda dzēšanai, ievērojot sekojošu kārtas secību-pirmais līgumsods, nākamais procenti un tikai tad automašīnas izpirkuma maksājumi.

No augstāk minētā izriet, ka Prasītājs saskaņā ar līguma 4.5. punktā minēto, Atbildētāja iemaksātās naudas summas vispirms novirza līgumsodu dzēšanai, tad procentu un automašīnas izpirkuma maksājumam. Tātad Atbildētājam ir izveidojies pamatparāds Ls 430 apmērā atbilstoši lietā iesniegtajam parāda summas aprēķinam uz 2013.gada 9.augustu*(lietas lapa 37)*.

Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Nomas līgumā procenti nav noteikti un likumisko procentu apmērs sastāda Ls 1,22 t.i. Ls 430*6%/360 (dienas gadā)*17(kavētās dienas)= Ls 1,22 par laika periodu no 2013.gada 24.jūlija līdz 2013.gada 9.augustam*(lietas lapa 37)*. Atbildētājs nav apstrīdējis Prasītāja aprēķināto līgumsodu un likumiskos procentus, tiesa atzīst, ka tie ir aprēķināti pamatoti un piedzenami no Atbildētāja.

2013. gada 23. jūlijā Prasītājs nosūtīja Atbildētājam pirmstiesas pretenziju, lūdzot 10 (desmit) dienu laikā samaksāt parādu Ls 430

apmērā, norādot, ja parāds netiks atmaksāts norādītajā termiņā Prasītājs izmantos savas tiesības griezties tiesā *(lietas lapa 18)*. Atbildētājs līdz šim parādu nav atmaksājis.

Iebildumi pret celto prasību, parāda aprēķinu, pierādījumi samaksas veikšanai tiesā nav saņemti. Tiesa atzīst, ka prasība pilnībā apmierināma, ir pamats piedzīt no Atbildētāja par labu Prasītājam pamatparādu Ls 430, likumiskos procentus Ls 1,22 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Prasītājs, ceļot prasību, samaksājis valsts nodevu Ls 64,68 *(lietas lapa 10),* kā arī ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus – izdevumus par prasības pieteikuma un tiesas pavēstu nosūtīšanu Ls5,58 *(lietas lapa 11;36).*

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājiem nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 189., 190.,193., 204.^{1} pantu, tiesa

nosprieda:

prasību par parāda piedziņu apmierināt pilnīgi.

Piedzīt **/pers. D/, /p.k./**, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „AUTO NOMA PLUSS", **reģistrācijas /Nr./**, galveno parādu Ls 430 (četri simti trīsdesmit latus), likumiskos procentus par laika periodu no 2013.gada 24.jūlija līdz 2013.gada 9.augustam Ls 1,22 (vienu latu 22 santīmus), valsts nodevu Ls 64,68 (sešdesmit četrus latus 68 santīmus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 5,58 (piecus latus 58 santīmus).

Noteikt **/pers. D/** sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, kasācijas sūdzību iesniedzot Aizkraukles rajona tiesā.

Tiesnese J.Bebriša