Lietas arhīva Nr. 1-0240-20/5
ECLI:LV:RIRT:2020:0602.133024020.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 2.jūnijā

Rīgas rajona tiesas tiesnese A.Briede rakstveida procesā izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/, personas kods /personas kods/**, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - LAPK) 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 3.maijā plkst.13.05 /adrese/, /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieka likumīgajām prasībām, atteicās saukt savu vārdu un uzvārdu, personas kodu, nepārtraukti lamājās uz policijas darbiniekiem ar lamuvārdiem, kas aizskar, atteicās sekot uz automašīnu, lai noskaidrotu personību. Turpināja uzvesties agresīvi, izteica draudus fiziski izrēķināties.

2020.gada 3.maijā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC376117 par to, ka ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja LAPK 175.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu. Protokols sastādīts /pers. A/ klātbūtnē, protokola kopiju saņēmis /pers. A/ personīgi (lietas 3.lapa).

2020.gada 8.maijā tiesa /pers. A/ uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīja paziņojumu par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, pamatojoties uz likuma "Par valsts institūciju darbību ārkārtējās situācijas laikā saistībā ar Covid-19 izplatību" 5.panta otro daļu. Personai izskaidrotas tiesības un pienākumi, kā arī tiesības sniegt rakstveida paskaidrojumus tiesai līdz 2020.gada 1.jūnijam (lietas 9.lapa).

Par lietas izskatīšanas laiku un vietu /pers. A/ paziņots savlaicīgi, likumā noteiktajā kārtībā. Tiesā nav saņemti personas paskaidrojumi, nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu. Tiesa nekonstatē šķēršļus izskatīt lietu rakstveida procesā. Pie administratīvās atbildības sauktās personas procesuālās tiesības ir nodrošinātas un persona tās realizē pēc saviem ieskatiem izvēlētajā apmērā. Pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatē, ka administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana ir iespējama bez personas klātbūtnes, personas vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā un tiesai nerodas šaubas par viņa vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

No Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Siguldas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektora kapteiņa E.Lillisona ziņojuma izriet, ka 2020.gada 3.maijā, patrulējot /adrese/, pie Jūdažu kultūras nama pamanīja četras personas, kuras sapulcējušās vienkopus un viena no personām policijas klātbūtnē lietoja alkoholisko dzērienu "vodka" no pudeles. Persona (/pers. A/), kas lietoja alkoholisko dzērienu, uz policijas aicinājumu nosaukt savus personas datus reaģēja asi, bļāva ar lamuvārdiem, nenosauca savus personas datus, atteicās sekot līdzi uz policijas automašīnu, turpināja izrādīt agresiju, draudot ar fizisku izrēķināšanos un mēģināja uzsākt kautiņu ar policijas darbinieku. Pēc kā pieņemts lēmums personu aizturēt, pielietot fizisku spēku personu aizturot un pielietojot roku saites. Pēc personas sasiešanas zemē, pieskrēja cita persona, kura mēģināja sasieto personu atbrīvot un traucēja tā aizturēšanai, mēģināja iesist inspektoram G.Kizorevam, pēc kā pieņemts lēmums aizturēt arī šo personu (/pers. B/). Trešā persona, kas atradās vienkopus ar iepriekš minētajiem, attiecās nosaukt savus personas datus, persona – /pers. C/. Trīs personas nogādātas Siguldas iecirknī personības noskaidrošanai un protokolu sastādīšanai (lietas 8.lapa).

No Administratīvās aizturēšanas protokola Nr.61 izriet, ka 2020.gada 3.maijā plkst.14.35 Siguldā sastādīts protokols par /pers. A/ aizturēšanu 2020.gada 3.maijā plkst.13.07 par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts LAPK 171.pantā, lai pārtrauktu likumpārkāpumu. Aizturētā persona atbrīvota 2020.gada 3.maijā plkst.17.05 (lietas 5.lapa).

Motīvu daļa

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesa atzīst, ka /pers. A/ izdarīja LAPK 175.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Saskaņā ar LAPK 175.panta noteikumiem par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus, - uzliek naudas sodu līdz 280 *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz 15 diennaktīm.

Lai personu sauktu pie administratīvās atbildības pēc LAPK 175.panta, jākonstatē personas nepakļaušanās ļaunprātība, likumīgs policijas darbinieka rīkojums vai prasība laikā, kad tiek pildīti dienesta pienākumi.

Tiesa, izvērtējusi protokolā norādītās ziņas par lietas faktiskajiem apstākļiem, secina, ka par policijas darbinieka prasību neievērošanu ir atzīstamas protokolā fiksētās darbības, kad /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās policijas darbinieka likumīgajām prasībām, atteicās saukt savu vārdu un uzvārdu, personas kodu, nepārtraukti lamājās uz policijas darbiniekiem ar lamuvārdiem, kas aizskar, atteicās sekot uz automašīnu, lai noskaidrotu personību. Turpināja uzvesties agresīvi, izteica draudus fiziski izrēķināties.

Likuma "Par policiju" 22.panta pirmā un trešā daļa noteic, ka policijas darbinieks ir valsts varas pārstāvis, un likumīgās prasības un rīkojumi, ko viņš izvirzījis vai devis, pildot dienesta pienākumus, visām personām ir obligāti jāizpilda. Nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajām prasībām ir sodāma. (..) Policijas darbinieka prasības ir obligātas, un rīcība saistoša jebkurai personai, kamēr amatpersona, kas pilnvarota kontrolēt vai uzraudzīt viņa darbību, nebūs tās apturējusi vai atcēlusi. No minētā panta izriet prezumpcija, ka jebkurš policijas darbinieka rīkojums, ko viņš izdevis, pildot dienesta pienākumus, atzīstams par visiem saistošu un sākotnēji ir jāizpilda, ja vien tas acīmredzami nav pretlikumīgs.

Izvērtējot lietā iegūtos pierādījumus kopsakarībā, tiesa konstatē, ka ir pierādīts fakts, ka /pers. A/ nepakļāvās policijas darbinieka likumīgajai prasībai, pildot dienesta pienākumus – nenosauca savus datus, uzvedās agresīvi, atteicās sekot uz automašīnu, izteica draudus.

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc LAPK 175.panta. Tiesa nekonstatē administratīvās lietvedības pārkāpumus, kas varētu ietekmēt personas vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā vai būtu par pamatu administratīvās lietvedības izbeigšanai.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar LAPK 33.pantu atbildību mīkstinoši apstākļi netiek konstatēti.

Saskaņā ar LAPK 34.pantu atbildību pastiprinošu apstākļi netiek konstatēti.

Pārbaudot informāciju par /pers. A/ personību konstatēts, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, nestrādā, administratīvi sodīts (lietas 6.lapa).

Tiesa uzskata, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņīšanas garā, kā arī lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt, piemērojot sankcijā paredzēto vieglāko soda veidu – naudas sodu, atzīstot šo soda veidu par atbilstošu pārkāpēja personībai un pārkāpuma raksturam.

Ja uzliktais naudas sods netiek samaksāts LAPK 299.pantā noteiktajā termiņā, spriedums par administratīvā soda uzlikšanu tiek nodots piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar LAPK 289.[16]pantu tiesa

nosprieda

atzīt par vainīgu **/pers. A/, personas kods /personas kods/**, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 20 (divdesmit) *euro* apmērā.

Saskaņā ar LAPK 299.[1]pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas un tas ieskaitāms rēķinā: saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL 1060191011100, BIC Kods:TRELLV22, mērķī jānorāda administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC376117, procesa dalībnieka personas dati administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošais dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts un pieejams 2020.gada 2.jūnijā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese A.Briede