ECLI:LV:RIRT:2019:0410.133013419.1.S

Lieta Nr.133013419
1-0134-19/10

S P R I E D U M S
Rīgā 2019.gada 10.aprīlī

Rīgas rajona tiesas
tiesnese I.Siliņeviča
izskatīja no Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarēto dzīvesvietu /adrese/, Malnavas pagastā, agrāk administratīvi nesodītu, par Latvijas APK 2001.panta pirmajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu,

k o n s t a t ē j a :

2019.gada 9.martā VP RRP Ludzas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektors Edgars Dembovskis sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC291873 par to, ka 2018.gada 20.augustā plkst.10.00 Kadagā, Ādažu novadā, /pers. A/, bez attaisnojoša iemesla nav ieradies uz sauszemes spēku mehanizētās kaujinieku brigādes rezerves karavīru militārajām mācībām.

/pers. A/ uz lietas izskatīšanu nav ieradies. Tiesnese atzīst par iespējamu izskatīt lietu bez /pers. A/ klātbūtnes, kuram par lietas izskatīšanas vietu un laiku paziņots savlaicīgi likumā noteiktā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti. /pers. A/ nav lūdzis attaisnot neierašanos, skatīt lietu bez viņa, vai atlikt lietas izskatīšanu.

/pers. A/ rakstveida paskaidrojumus lietā nav sniedzis.

Lietā ir šādi rakstveida pierādījumi:

Administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC291873 (lietas 3.lapa).

2019.gada 9.janvāra NBS apvienotā štāba mobilizācijas un rekrutēšanas pārvaldes pavadvēstule VP Rīgas reģiona pārvaldes priekšniekam ar lūgumu izvērtēt un sastādīt administratīvā pārkāpuma protokolu par rezerves karavīra /pers. A/ neierašanos uz militārajām mācībām (lietas 5.-8.lapa).

2018.gada 9.februāra pavēste par rezerves karavīra iesaukšanu uz militārajām mācībām, kurā norādīts, ka pamatojoties uz Ministru kabineta 2007.gada 20.novembra noteikumu Nr.779 "Kārtība, kādā rezerves karavīrus un rezervistus reģistrē un uzskaita, rezerves karavīrus iesauc aktīvajā dienestā, kā arī pieprasa un izsniedz informāciju par rezerves karavīriem un rezervistiem" 21. un 22.punktu, saskaņā ar NBS komandiera pavēli Nr.25/DV "Par NBS 2018.gada plāna ieviešanu" (plānotas no 20.08.2018. līdz 02.09.2018 (ieskaitot)) un jāierodas uz rezerves karavīru militārajām mācībām 2018.gada 20.augustā plkst. 10.00, Kadagā, Ādažu novadā, LV-2164 (lietas 9. lapa).

2018. gada 19. decembra VAS "Latvijas Pasts" izziņa par pasta sūtījumiem, kurā norādīts, ka ierakstītā vēstule Nr.RR557016681LV, kas pieņemta nosūtīšanai 2018. gada 8. februārī pasta centrā "Sakta" un adresēta /pers. A/ /dzīvesvietas adrese/, saņemta 2018. gada 12. februārī piegādes punktā Kārsavā un nodota pastniekam piegādei. Tā kā adresātu piegādes laikā nebija iespējams sastapt, pastkastītē tika atstāts informatīvais ziņojums vēstuli saņemt pasta nodaļā (lietas 12.-14. lapa).

2019. gada 7. februāra lēmums uzsākt administratīvo lietvedību pēc Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 2001. panta pirmās daļas (lietas 4. lapa).

2019. gada 27. februāra Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa dienesta ziņojums, no kura izriet, ka 2019. gada 7. februārī vairākkārt izbraucot uz /pers. A/ deklarēto dzīvesvietu /adrese/, Kārsavas novadā, viņš nebija sastopams. Sarunā ar kaimiņiem tika noskaidrots, ka dzīvoklī ilgstoši neviens nedzīvo un vairāk nekā gadu neviens neieradās. /pers. A/ kaimiņi nepazina (lietas 20. lapa).

2019. gada 5. martā /pers. F/ sniegtie paskaidrojumi, kuros norāda, ka viņa brālis /pers. A/, dzimis 1982. gadā dzīvo Anglijas valstī, bet konkrētu adresi pateikt nevarēja. Viņš ārzemēs dzīvojot vairākus gadus. Uz Latviju atbraucot ļoti reti. 2018. gadā uz Kārsavas novadu nav atbraucis. Vai viņš tuvākajā laikā būs Kārsavas novadā pateikt nevarēja, bet iespējams atbrauks vasarā (lietas 21. lapa).

2019. gada 7. marta Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ludzas iecirkņa dienesta ziņojums, no kura izriet, ka 2019. gada 7. martā /pers. A/ pazvanīja uz dienesta mobilo telefonu, no numura +447522415569, un paziņoja, ka atradās ārzemēs. Savā deklarētajā dzīvesvietā 2018. gadā neesot bijis un nav saņēmis pavēstes uz apmācībām. Iespējams Latvijā ieradīsies 2019. gada 8. jūnijā. Viņa faktisko dzīvesvietu noskaidrot neizdevās (lietas 22. lapa).

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC291873 un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā atzīstu, ka /pers. A/ vaina Latvijas APK 2001.panta pirmajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā nav guvusi pierādījumu un administratīvā lietvedība izbeidzama.

Saskaņā ar Latvijas APK 200.1 panta pirmo daļu, par rezerves karavīra neierašanos uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām Nacionālo bruņoto spēku rezerves uzskaites struktūrvienības izsniegtajā pavēstē noteiktajā vietā un laikā - uzliek naudas sodu līdz divsimt desmit euro.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 20.novembra Noteikumu Nr.779 "Kārtība, kādā rezerves karavīrus un rezervistus reģistrē un uzskaita, rezerves karavīrus iesauc aktīvajā dienestā, kā arī pieprasa un izsniedz informāciju par rezerves karavīriem un rezervistiem" (turpmāk LR MK Noteikumi Nr. 779) 21. un 22.punktu par iesaukšanu uz kārtējām vai pārbaudes militārajām mācībām rezerves karavīrus informē vismaz sešus mēnešus pirms

plānotajām mācībām, nosūtot pavēsti pa pastu ierakstītā vēstulē vai izsniedzot iesaucamajai personai pret parakstu. Vēstuli un pavēsti sagatavo (noformē) un izsniedz (nosūta) rezerves uzskaites struktūrvienība (redakcijā līdz 18.05.2018.)

Pavēste par ierašanos 2018.gada 20.augustā plkst. 10.00 uz plānotajām mācībām /pers. A/ nosūtīta 2018.gada 8.februārī (lietas 13. lapa). Pavēste atgriezta NBS, jo tai beidzās glabāšanas laiks.

Saskaņā ar LR MK 2007. gada Noteikumiem Nr. 779 3. un 4. punktu- Rezerves karavīru un rezervistu reģistrācija un uzskaite ietver Nacionālo bruņoto spēku rezerves karavīru un rezervistu reģistra (turpmāk - reģistrs) izveidi, personas datu un citas informācijas iegūšanu par militārā dienesta uzskaitei pakļautām personām, šīs informācijas iekļaušanu reģistrā un reģistra uzturēšanu.

Reģistrā iekļauj:

4. Reģistrā iekļauj ziņas par militārajam dienestam derīgiem:

4.1. rezerves karavīriem:

4.1.1. no profesionālā dienesta atvaļinātajiem karavīriem (līdz 2002. gada 30. jūnijam aktīvā dienesta un ierindas dienesta karavīriem), kuri sekmīgi apguvuši kareivja pamatapmācības kursu individuālās apmācības līmenī;

4.1.2. zemessargiem, kuriem beidzies līgums par dienestu Zemessardzē un kuri apguvuši zemessarga pamatapmācības kursu individuālās apmācības līmenī;

4.1.3. Latvijas pilsoņiem, kuri brīvprātīgi pieteikušies dienestam Nacionālo bruņoto spēku rezervē un sekmīgi apguvuši noteiktu apmācības kursu;

4.1.4. jaunsargiem, kuri sekmīgi nokārtojuši aizsardzības ministra apstiprinātā jaunsargu interešu izglītības programmas speciālā kursa vai valsts aizsardzības mācības noslēguma pārbaudījumus un devuši karavīra zvērestu;

4.2. rezervistiem:

4.2.1. Latvijas pilsoņiem vīriešiem, kuri sasnieguši 18 gadu vecumu;

4.2.2. Latvijas pilsonēm sievietēm, kuras sasniegušas 18 gadu vecumu un izteikušas vēlmi tikt ieskaitītām rezervistos (redakcijā līdz 18.05.2018.)

Tiesa secina, ka lietā nav ziņas, kas apliecinātu, ka /pers. A/ atrastos minētajā reģistrā kā rezervists, kas noteiktu viņa pienākumu ierasties uz militārajām mācībām vai kādi citi pierādījumi tam, ka /pers. A/ ir persona un kuru attiecās pienākums piedalīties militārās mācībās.

Pie minētā, tiesa atzīst nepierādītu administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto, ka /pers. A/ nav pildījis rezerves karavīra pienākumus, kā persona, kura atzīstama par militārai uzskaitei pakļautu personu.

Apkopojot minēto, tiesa secina, ka administratīvajā pārkāpuma protokolā norādītais ir nepietiekams administratīvā pārkāpuma sastāva konstatēšanai un neatklāj administratīvā pārkāpuma būtību, kā arī lietai pievienotie pierādījumi nepierāda personas, kura tiek saukta pie administratīvās atbildības, pienākumu ierasties uz militārajām mācībām.

Tiesa lemjot par vainu ievēro krimināltiesību principus un teorijas atziņas, to, ka visas saprātīgas šaubas ir jāvērtē par labu personai, kura tiek saukta pie administratīvās atbildības.

Izvērtējot tiesas sēdē pārbaudītos pierādījumus, tiesa konstatē, ka likumā noteiktā kārtībā nav pierādīta Latvijas APK 200.1 panta pirmajā daļā norādītā administratīvais pārkāpuma esamības.

Tiesas ieskatā administratīvā lietvedība ir veikta bez pietiekamas rūpības un, neievērojot Latvijas APK 7. panta pirmajā un otrajā daļā noteikto- nevienam nevar piemērot ietekmēšanas līdzekli par administratīvo pārkāpumu citādi kā uz likuma pamata un likumā noteiktajā kārtībā un lietvedība par administratīvajiem pārkāpumiem veicama, stingri ievērojot likumību.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 239.panta pirmās daļas 1.punktu, lietvedību administratīvā pārkāpuma lietā nevar iesākt, bet lietvedība jāizbeidz, ja nav bijis notikuma vai tajā nav administratīvā pārkāpuma sastāva.

Ievērojot iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 239., 274., 275., tiesnese

n o s p r i e d a :

izbeigt administratīvo lietvedību par /pers. A/, personas kods /personas kods/, par Latvijas APK 2001.panta pirmajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu (administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC291873).

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas, iesniedzot sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams no 2019. gada 10.aprīlī.

Tiesnese

I.Siliņeviča