Lietas arhīva Nr. 1-0251-20/9
ECLI:LV:RIRT:2020:0518.133025120.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 18.maijā

Rīgas rajona tiesas tiesnese B.Ābele,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kurā pie administratīvās atbildības tiek saukts **/pers. A/, personas kods /personas kods/.**

Aprakstošā daļa

2020.gada 13.maijā plkst.13.13 /pers. A/ vadīja automašīnu *AUDI A6*, ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, Piņķos pa Jūrmalas ielu no Priedaines ielas Silarāju ielas virzienā atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām (vadīja transportlīdzekli ar 82 km/h).

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (tālāk tekstā Latvijas APK) 149.^{4}panta septītās daļas 1.punkta par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas); kā arī pēc Latvijas APK 149.^{8}panta astotās daļas par atļautā braukšanas ātruma pārsniegšanu, ja tas izdarīts vietā, kura apzīmēta ar 519.vai 555.ceļa zīmi "Apdzīvotas vietas sākums" vai ar 533.ceļa zīmi "Dzīvojamā zona".

Tiesas sēdē pārkāpējs /pers. A/ savu vainu atzina pilnībā. Paskaidroja, ka apzinās, ka nedrīkstēja braukt, jo viņam nav tiesību, bet vajadzēja aizbraukt uz veikalu – bērnam vajadzēja autiņbiksītes, bet sieva bija lietojusi alkoholu. Izdarīto nožēlo.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzklausot pārkāpēja paskaidrojumus, tiesa atzīst, ka pārkāpēja vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

No CSDD izdrukas redzams, ka /pers. A/ nav ieguvis transportlīdzekļa vadīšanas tiesības. No lietai pievienotās izdrukas par /pers. A/ izdarītajiem administratīvajiem pārkāpumiem, redzams, ka 2020.gada 14.aprīlī /pers. A/ sodīts pēc Latvijas APK 149.^{4}panta sestās daļas 1.punkta par transportlīdzekļa vadīšanu, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļa noteic, ka ir aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (4.punkts) vai – ja ir stājies spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums (5.punkts).

Administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC433215 sastādīts 2020.gada 13.maijā par /pers. A/ darbībām – transportlīdzekļa vadīšanu 2020.gada 13.maijā plkst.13.13.

Kā redzams no lietas materiāliem, /pers. A/ jau iepriekš – 2020.gada 14.aprīlī ir vadījis transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, par ko sodīts pēc Latvijas APK 149.^{4}panta sestās daļas 1.punkta ar naudas sodu 430,00 EUR apmērā. Naudas sods nav samaksāts.

Tā kā /pers. A/ transportlīdzekli vadījis atkārtoti gada laikā, administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas APK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punkta. Administratīvais pārkāpums vērsts pret ceļu satiksmi.

Uzliekot sodu /pers. A/ saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Izvērtējot pārkāpēja personību konstatēts, ka /pers. A/ ir deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, pēc paša vārdiem – faktiskā dzīvesvieta /adrese B/, apgādībā ir viens nepilngadīgs bērns. Nestrādā. Pēdējā gada laikā vienu reizi administratīvi sodīts.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst izdarītā vaļsirdīgu nožēlošanu. Latvijas APK 34.pantā paredzētos atbildību pastiprinošos apstākļus tiesa nekonstatē.

Nosakot sodu pārkāpējam, tiesa atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt piemērojot minimāla apmēra sodu, kāds paredzēts attiecīgā panta sankcijā.

Tiesa nekonstatē Latvijas APK 31.panta otrajā daļā noteiktos gadījumus, kad personai nevar piemērot administratīvo arestu.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.pants nosaka, ka izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājies spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā, ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.^{15}pantā, līdz piemērotā naudas soda izpildei, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

Attiecībā uz administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto pārkāpumu, kas kvalificēts pēc Latvijas APK 149.^{8}panta astotās daļas, tiesa norāda, ka tiesas kompetencē saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu nav tādu administratīvo pārkāpumu lietu izskatīšana, kas paredzēti Latvijas APK 149.^{8}panta astotajā daļā. No Latvijas APK 35.panta otrās daļas izriet, ka gadījumā, ja persona izdarījusi vairākus administratīvos pārkāpumus, kas konstatēti vienlaikus, bet tos neizskata viena un tā pati institūcija (amatpersona), ir sastādāmi atsevišķi administratīvo pārkāpumu protokoli un sods uzliekams par katru pārkāpumu atsevišķi. Tā kā Latvijas APK 149.^{8}panta astotās daļas pārkāpums saskaņā ar Latvijas APK 214.pantu ir Valsts policijas kompetencē, savukārt no Sodu reģistra izdrukas redzams, ka par šo pārkāpumu /pers. A/ jau ir piemērots administratīvais sods, šajā daļā – par Latvijas APK 149.^{8}panta astotās daļas pārkāpumu lieta tiek atstāta bez izskatīšanas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto, saskaņā ar Latvijas APK 289.^{16}pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt par vainīgu **/pers. A/ personas kods /personas kods/,** Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4]panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 570,00 EUR (pieci simti septiņdesmit *euro*, 00 centi) apmērā.

Naudas sods jānomaksā 30 dienu laikā no dienas, kad saņemts spriedums par naudas soda uzlikšanu. Maksājuma rekvizīti: Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100; Saņēmējbanka: Valsts kase, kods TREL LV22; maksājuma mērķis: naudas sods Rīgas rajona tiesai, lieta Nr.133025120. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā Rīgā, Aiviekstes ielā 6.

Atstāt bez izskatīšanas administratīvā pārkāpuma protokolu daļā par pārkāpumu, kas kvalificēts pēc Latvijas APK 149.[8]panta astotās daļas.

Sprieduma izpildi daļā par administratīvo arestu uzdot Valsts policijai pēc pārkāpēja dzīvesvietas.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit darba dienu laikā no pilna nolēmuma paziņošanas dienas -2020.gada 18.maija - Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese B.Ābele