Lietas Nr. C31427014
Lietas arhīva Nr. C-1734-15/1

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015.gada 26.martā

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese I.Škutāne
rakstveida procesā izskatīja civillietu Nordea Bank AB Latvijas filiāles maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 26.septembrī Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā Nordea Bank AB Latvijas filiāle (turpmāk – prasītājs) cēlis prasību tiesā pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda un procentu piedziņu. Prasītājs lūdz tiesu: 1) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam 956,12 EUR, kas sastāv no pamatparāda 711,44 EUR, procentu parāda 240,98 EUR, līgumsoda parāda 3,70 EUR; 2) piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam samaksāto valsts nodevu 143,42 EUR, kā arī ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus.

Prasības pieteikumā paskaidrots, ka 2010.gada 4.martā starp Nordea Bank Finland Plc, kuras vārdā Latvijas Republikā darbojās Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle (turpmāk – Banka), un atbildētāju tika noslēgts Overdrafta līgums privātpersonām (turpmāk - Līgums) ar limitu 500,00 LVL. Saskaņā ar līgumu par kredītiestādes pāreju, kas noslēgts starp Nordea Bank Finland PLC un Nordea Bank AB, kuras vārdā Latvijā darbojas Nordea Bank AB Latvijas filiāle, Nordea Bank Finland Plc nodeva Nordea Bank AB savu komercdarbību Latvijā ar visām tiesībām un saistībām. Parakstot Overdrafta līgumu, atbildētājs ar savu parakstu apliecināja, ka ir iepazinies ar Vispārīgajiem noteikumiem par Overdraftu privātpersonām, kas atrodas otrajā lapas pusē. Saskaņā ar norādīto darījumu, Banka nodrošināja atbildētāju ar aizdevumu ar noteiktu bankas apstiprinātu limitu, savukārt atbildētājs apņēmās nodrošināt pietiekama atlikuma pieejamību kontā, lai nerastos limita pārsniegšana, kā arī lai samaksātu aprēķinātos procentus par izmantoto aizdevuma limitu saskaņā ar noteikto procentu likmi. Banka pildīja savas saistības, savukārt atbildētājs savas saistības nepildīja, kā rezultātā izveidojās parāds par summu 956,12 EUR. Atbildētāja pamatsummas parāds prasības pieteikuma iesniegšanas dienā par Overdrafta līgumu ir 711,44 EUR. Saskaņā ar Vispārīgo noteikumu par Overdraftu privātpersonām 3.1. un 3.3.punktu atbildētājam bija jāmaksā procenti par izmantoto Overdraftu. Procenti rēķināti par laika periodu no 2010.gada 5.marta līdz 2013.gada 14.jūlijam. Saskaņā ar 2008.gada 31.oktobra Overdrafta pakalpojumu cenrādi maksimālā procentu likme sastādīja 25% gadā, savukārt Banka laika periodā no 2010.gada 5.marta līdz 2013.gada 14.jūlijam piemēroja 18% gadā. Pieteikuma sagatavošanas dienā parāds par nenomaksātajiem līgumiskajiem procentiem ir 240,98 EUR. Saskaņā ar Vispārīgo noteikumu par Overdraftu privātpersonām 3.8.punktu Banka bija tiesīga aprēķināto procentu vai līgumsoda summas debetēt no konta. Savukārt saskaņā ar Vispārīgo noteikumu par Overdraftu privātpersonām 3.7.punktu atbildētājam ir jāmaksā limita pārsniegšanas līgumsods, ja savlaicīgas maksājumu neveikšanas dēļ ir radusies limita pārsniegšana. Parāds par līgumsodu par limita pārsniegšanu par laika periodu no 2011.gada 30.septembra līdz 2011.gada 30.novembrim ir 3,70 EUR. Aprēķinot līgumsodu par limita pārsniegšanu, tika piemēroti 0.2% dienā jeb 72% gadā no limita pārsnieguma summas.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1590., 1652., 1716., 1717., 1719., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1761., 1765., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943.pantu.

2014.gada 31.oktobrī Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā saņemti atbildētāja rakstveida paskaidrojumi, kuros norādīts, ka prasību atzīst pilnā apmērā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

No lietas materiālos esošā 2014.gada 26.marta Apliecinājuma par saistību un tiesību nodošanu redzams, ka saskaņā ar 2014.gada 14.februāra līgumu par kredītiestādes uzņēmuma pāreju, kas noslēgts starp Nordea Bank Finland PLC un Nordea Bank AB, kuras vārdā Latvijā darbojas Nordea Bank AB Latvijas filiāle, Nordea Bank Finland Plc nodeva Nordea Bank AB savu komercdarbību Latvijā ar visām tiesībām un saistībām.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

No lietas materiāliem redzams, ka starp Banku un atbildētāju noslēgts aizdevuma līgums, proti, 2010.gada 3.martā atbildētājs iesniedzis Bankai pieteikumu Overdraftam privātpersonai, lūdzot piešķirt aizdevumu (overdraftu) LVL 500, un Banka 2010.gada 4.martā izsniegusi atbildētājam aizdevumu LVL 500 apmērā, par ko nav strīds.

Parakstot līgumu, atbildētājs ir apliecinājis to, ka ir iepazinies ar Līguma noteikumiem un Vispārīgajiem noteikumiem par Overdraftu privātpersonām, kas ir neatņemama šī Līguma sastāvdaļa, un ir apstiprināti Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāles vadības komitejā 2003.gada 22.janvārī, ar visiem to pielikumiem, grozījumiem un papildinājumiem, piekrīt tiem, apņemas tos ievērot.

No lietas materiāliem pievienotajām konta izdrukām ir redzams, ka atbildētājs ir lietojis viņam piešķirto kredītlimitu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek par pienākumu izpildīt apsolīto, un ne dalījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labumā lietās. Civillikuma 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Tiesa atzīst, ka puses ir vienojušās par darījuma būtiskajām sastāvdaļām, ar nolūku savstarpēji saistīties un saskaņā ar Civillikuma 1533.pantu līgums uzskatāms par galīgi noslēgtu un atzīstams par tiesīgu.

No prasības summas aprēķina redzams, ka uz 2014.gada 10.jūliju atbildētāja izlietotā, bet neatmaksātā pamatsumma ir 711,44 EUR, ko apstiprina lietas materiālos esošie atbildētāja konta izraksti par kredīta stāvokli par laiku no 2010.gada 1.marta līdz 2011.gada 30.novembrim.

Saskaņā ar Vispārīgo noteikumu par Overdraftu Privātpersonām 3.1.punktu atbildētājs apņēmās maksāt prasītājam procentus par izmantoto kredīta limitu saskaņā ar noteikto procentu likmi par katru dienu no izmantotā kredīta limita summas. Saskaņā ar Pakalpojumu cenrādi ar izmaiņām, atbildētājam jāmaksā procenti par izmantoto aizdevuma limitu 25% gadā, savukārt Banka laika periodā no 2010.gada 5.marta līdz 2013.gada 14.jūlijam piemēroja 18% gadā. 2013.gada 14.jūlijā parāds par nesamaksātājiem līgumiskajiem procentiem ir EUR 240,98.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Atbilstoši Overdrafta noteikumu definīcijai "Limita pārsniegšanas līgumsods" un 3.7.punktam par Overdrafta limita pārsniegšanu aizņēmējs ir apņēmies maksāt aizdevējam līgumsodu, atbilstoši līgumsoda procentuālajai likmei, kas ir noteikta aizdevēja pakalpojumu cenrādī. Līgumsods tiek aprēķināts no summas, kas pārsniedz Overdrafta limitu. Parāds par līgumsodu par limita pārsniegšanu par laika periodu no 2011.gada 30.septembra līdz 2011.gada 30.novembrim ir 3,70 EUR. Aprēķinot līgumsodu par limita pārsniegšanu tika piemēroti 0,2% dienā jeb 72% gadā no limita pārsnieguma summas.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu pienācīgi. Civillikuma 1720.pants nosaka, ka kreditors var prasīt gan līgumsodu, gan arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bija norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu laikā.

No prasības pieteikumā norādītā redzams, ka atbildētājs pieļāva kredītlimita pārtēriņu un neveica regulārus ikmēneša procentu maksājumus, tad atbilstoši Overdrafta noteikumu 7.3.punktam Banka izbeidza līgumu.

Saskaņā ar Vispārīgajiem noteikumiem par Overdraftu 3.3.punktā noteikts, ka gadījumā, ja līgums tiek izbeigts, Atbildētājam jāsamaksā Prasītājam procenti Līguma izbeigšanas dienā.

No lietas materiāliem pievienotā 2014.gada 5.februāra Brīdinājuma redzams, ka Banka informēja atbildētāju par saistību neizpildi pret Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāli, lūdza līdz 2014.gada 19.februārim segt kopējo parādu 956,11 EUR, brīdinot, ka pretējā gadījumā atkāpsies no līguma un 2014.gada 20.februārī iestāsies atbildētāja pienākums atmaksāt visu izlietoto un neatmaksāto limitu un visas neatmaksātās summas saskaņā ar līgumu, tostarp līgumsodu un procentus.

Līguma izbeigšanas dienā 2014.gada 20.februāri atbildētāja neatmaksātā parāda summa bija 956,12 EUR, ko veido pamatparāds 711,44 EUR, procentu parāds 240,98 EUR, līgumsoda parāds 3,70 EUR.

No prasības pieteikuma un lietas materiāliem kopumā izriet, ka atbildētājs nav izpildījis savas saistības pilnā apmērā, kā arī atbildētājs atzinis prasību pilnā apmērā.

Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas norādīto, ka atbildētājs nav izpildījis savas saistības pret Banku, kuras izriet no Overdrafta līguma privātpersonai. Civillikuma 1838.pants noteic, ka samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo. Līdz ar to, tiesa atzīst, ka prasītājs ir pierādījis savu tiesību pēc prasījuma par parāda summu.

Ievērojot minēto un Civillikuma 1590.panta noteikto, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu, tiesa atzīst, ka Atbildētājam ir pienākums pildīt ar noslēgto līgumu pielīgtās saistības un atmaksāt aizdevuma pamatsummu, procentu parādu, līgumsoda parādu un komisijas maksas parādu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ņemot vērā minēto, no Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenami samaksātie tiesas izdevumi - valsts nodeva 143,42 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Tā kā kopējā ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu summa par prasības pieteikuma noraksta nosūtīšanu atbildētājam un tiesas paziņojumu nosūtīšanu pusēm ir EUR 8,34, tiesa atzīst, ka ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu daļa, kuru nav sedzis prasītāja veiktais maksājums, t.i. EUR 3,64 apmērā, par labu valstij ir piedzenams no atbildētājas.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus gadā no nenomaksātās piedzenamās summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu sprieduma daļā par piedziņu labprātīgas izpildes termiņš nosakāms 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 1., 5., 8., 41., 42., 93., 97., 189. – 193., 195., 199. un 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Nordea Bank AB Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr.40103749473,

pamatparādu 711,44 EUR, procentus par aizdevuma lietošanu par laika periodu līdz 2013.gada 14.jūlijam 240,98 EUR, līgumsodu 3,70 EUR, valsts nodevu 143,42 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kopā 1104,24 EUR (viens tūkstotis viens simts četri *euro* un 24 centi).

Noteikt, ka piedzenamie naudas līdzekļi pārskaitāmi SIA „Paus Konsults", konta Nr.LV89NDEA0000080526216, Nordea bank Finland Plc Latvijas filiālē, S.W.I.F.T. kods NDEALV2X.

Noteikt Nordea Bank Finland Plc. Latvijas filiālei, reģistrācijas Nr.40003486767, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% apmērā gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, 10 (desmit) dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,64 (trīs *euro* 64 centi), samaksu veicot *Tiesu administrācijai - Konta Nr. LV51TREL2190458019000; NMR 90001672316 Saņēmēja banka: Valsts kase Kods TRELLV22, iemaksas mērķis:* ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, civillieta Nr.C31427014. Dokuments, kas apliecina tiesas izdevumu samaksu iesniedzams tiesas kancelejā.

Noteikt /pers.A/, personas kods /personas kods/, 10 (desmit) dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Škutāne