Lietas Nr.C33469524
Lietvedības Nr. C-4695-24/21
ECLI:LV:RIRT:2024:0819.C33469524.2.S

Rīgas rajona tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Sigulda 2024. gada 19. augustā

Tiesa šādā sastāvā:
tiesnese V.Grebežniece
rakstveida procesā izskatīja pieteicēja /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /dzīvesvieta/, fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024. gada 7. augustā parādnieks /pers. A/ vērsies tiesā ar fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

[1.1] Pieteikumā norādīts, ka parādnieka neizpildīto saistību summa saskaņā ar Latvijas Bankas 17.06.2024. pārskatu uz 2024. gada 20. jūniju pret SIA „Gelvora" ir EUR 149318,79 (uz 31.05.2024), kas ir radušās pārņemot tiesības un saistības no citas personas (likvidējamā AS „Reverta"); pret AS „Citadele banka" ir 1870,82 EUR (uz 31.05.2024), kas ir radušās saskaņā ar noslēgtu klienta līgumu; pret AS „Primero Finance" ir 4092,35 EUR (uz 31.05.2024), kas ir radušās pārņemot tiesības un saistības no citas personas; pret „Luminor Bank" AS Latvijas filiāle" (iepriekš AS „DNB Banka") ir ne vairāk kā 325137,20 EUR, kas ir radušās saskaņā ar noslēgtiem galvojuma līgumiem (SIA „B2Kapitaļ").

[1.2] Zvērināta tiesu izpildītājas Agneses Biķes lietvedībā atrodas Liepājas tiesas 2013. gada 17. aprīlī izdotais izpildu raksts lietā Nr./numurs/ par parāda un procentu piedziņu no /pers. A/ par labu AS „PrivatBank". Saskaņā ar Latvijas Bankas 17.06.2024. pārskatu saistības pret likvidējamo AS „Amber Assets" (iepriekš AS „PrivatBank") 19112,39 EUR apmērā nodotas citai personai.

[1.3] Zvērināta tiesu izpildītāja Jāņa Jonasa lietvedībā atrodas vairāki lēmumi administratīvo pārkāpumu lietās par naudas soda piedziņu par labu Jūrmalas valstspilsētas administrācijai.

[1.4] Ir zināms par Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.40 zvērināta tiesu izpildītāja Jāņa Strižko izsniegtu rīkojumu parādnieka darba dēvējam SIA „/nosaukums A/" par ieturējumu veikšanu pēc 2022. gadā izsniegta izpildu raksta izpildu lietā Nr. 00446/040/2022.

[1.5] Zvērināta tiesu izpildītājas Elīnas Balasanjanas lietvedībā atrodas Rīgas rajona tiesas (Jūrmala) 2017. gada 29. novembrī izdotais izpildu raksts lietā Nr. /numurs/ par parāda piedziņu 15856,81 EUR apmērā par labu AS „Valsts nekustamie īpašumi".

[1.6] Strādājot SIA „/nosaukums A/" vidēji pēc nodokļu nomaksas saņem ap 1000 EUR, tādējādi pieteicēja ienākumi liedz iespēju ne tikai pildīt no aizdevuma līgumiem izrietošās saistības (aizdevuma atmaksas maksājumi), bet pat pilnvērtīgi apmierināt savas neatliekamās vajadzības, tādas kā uzturs, ārstniecības un komunālo pakalpojumu nomaksa u.c.

[1.7] Pieteicēja /pers. A/ parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš uz maksātnespējas pieteikuma iesniegšanas dienu kopsummā ir EUR 515328,49, kas uz lietas izskatīšanās dienu var palielināties, jo aprēķināmie tiesu izpildītāju sprieduma izpildes izdevumi saskaņā ar Maksātnespējas likuma apstājas tikai maksātnespējas procesa pasludināšanas brīdī. Šīs parādsaistības kopā ievērojami pārsniedz naudas summu EUR 5000,00 apmērā, līdz ar ko pieteicējam konstatējama Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā norādītā fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme.

[1.8] Pieteicējiem nav parādsaistību, kuru izpildes termiņš varētu iestāsies tuvākā gada laikā.

[1.9] Saskaņā ar Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas izdruku uz /pers. A/ vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi. Atbilstoši Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņai uz pieteicēja /pers. A/ vārda nav reģistrēti transportlīdzekļi. Pieteicējam nav debitoru parādu, no kuru atgūšanas saņemtos līdzekļus varētu novirzīt kreditoru prasījumu segšanai. Citas mantas, uz kuru varētu vērst piedziņu, lai apmierinātu kreditoru prasījumus, nav. Pieteicējam ir tikai tāda kustamā manta, kas atbilst Civilprocesa likuma 1. pielikumā „Mantas saraksts, uz kuru nevar vērst piedziņu pēc izpildu dokumentiem" minētajam. Pieteicējam uzturlīgumi nav noslēgti.

[1.10] Pieteicējs norāda, ka pēdējo sešu mēnešu laikā pieteicējs ir bijis Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un viņš nav individuālais komersants. Uz pieteicēju nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130. pantā noteiktie ierobežojumi fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai un proti pieteicējs apliecina, ka: - nekad nav sniedzis nepatiesu informāciju kreditoriem; aizdevumi nav saņemti un izlietoti citiem neparedzētajiem mērķiem; iepriekš nav bijuši pasludināti maksātnespējas procesi; nekad nav saukts pie krimināltiesiskās atbildības par izvairīšanos no nodokļu samaksas.

[1.11] Pieteicēja maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

[1.12] Pieteicējs norāda, ka stabilizējoties ienākumiem, ir radusies iespēja strādājot un saņemot darba algu, veikt paredzamus ieturējumus parādu segšanai, kā arī pietiekamā un pienācīgā līmenī nodrošinot savas vajadzības (dzīvesvieta, apģērbs, uzturs, atpūta, uti.), rast iespēju atjaunot savu maksātspēju un pilntiesīgi atgriezties civiltiesiskajā apritē, viņam nav pietiekamu līdzekļu un ienākumu, lai nokārtotu visas šīs parādsaistības.

[1.13] Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127. pantu, 129. pantu, 131. pantu, Civilprocesa likuma 363.^{22} pantu, 363.^{23} pantu, 363.^{25}pantu, 363.^{27}pantu, pieteikumā tiesai lūgts pasludināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesu.

[2] Ar Rīgas rajona tiesas tiesneses 2024. gada 12. augusta lēmumu pieņemts /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums un ierosināta civillieta.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata septiņu dienu laikā no tās ierosināšanas dienas. Pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, izņemot gadījumu, kad tā uzskata par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē.

Tiesa nekonstatē apstākļus pieteikuma izskatīšanai mutvārdu procesā un atzīst par iespējamu pieteikuma izskatīšanu rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudot pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[4] Maksātnespējas likuma 127. panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

[4.1] No 2024. gada 17. jūlija Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes izdrukas izriet, ka parādnieks /pers. A/ savu dzīvesvietu 2023. gada 19. oktobrī deklarējis /dzīvesvieta/. Saskaņā ar 2024. gada 17. jūnija VSAA izziņu Nr. /numurs/ parādnieks /pers. A/ no 2018. gada 26. jūlija ir darba ņēmējs un nodokļu maksātājs Latvijas Republikā.

Tādējādi parādnieks atbilst Maksātnespējas likuma 127. panta pirmajā daļā noteiktajam fiziskas personas maksātnespējas subjekta statusam.

[4.2] Civilprocesa likuma 363.[27]panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

[5] Parādnieka iesniegtais fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 129. pantu. Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1.punkts paredz, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

[5.1] No pieteikuma izriet, ka parādnieka visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir 515328,49 *euro*.

[5.2] No pieteikumam pievienotā Latvijas Bankas 2024. gada 17. jūnija kredītu reģistra pārskata par personas saistībām izriet, ka no 2006. gada 22. decembra aizdevuma un galvojuma līguma izrietošs parāds pret SIA „GelvorSergel", reģistrācijas Nr. LV40103837691, kura apmērs saskaņā ar Paziņojumu par cesiju un atgādinājumu par Saistību izpildi ir ne mazāk kā 149318,70 *euro*. No 2007. gada 12. februāra klienta līguma izrietošs parāds pret AS „Citadele banka", reģistrācijas Nr. 40103303559, ir 1870,82 *euro*. AS „Primero Finance", reģistrācijas Nr.40203148375, parāds ir 4092,35 *euro*. No 2014. gada 21. decembra, 2019. gada 13. septembra, galvojuma līgumiem izrietošs parāds pret „Luminor Bank AS Latvijas filiāle" (iepriekš AS „DNB Banka"), reģistrācijas Nr.40203154352, saskaņā ar SIA „B2Kapitaļ" informāciju par neizpildītām saistībām ir 325137,20 *euro*.

[5.3] No 2017.gada 25. septembra Kurzemes apgabaltiesas iecirkņa Nr.5 zvērināta tiesu izpildītāja A. Biķes izdotā rīkojuma izpildu lietā Nr./numurs/ izriet, ka 2013. gada 17. aprīlī Liepājas tiesa izdevusi izpildu rakstu lietā Nr./numurs/ par parādu pret AS „PrivatBank", reģistrācijas Nr. 50003086271, un parādsaistību apmērs saskaņā ar pieteicēja norādīto ir ne mazāk kā 19112,39 *euro*.

[5.4] No Jūrmalas pašvaldības policijas lēmumiem izrietoši parādi par labu Jūrmalas valstspilsētas administrācijai, kas atrodas Rīgas apgabaltiesas iecirkņa zvērinātu tiesu izpildītāja Jāņa Jonasa lietvedībā, saskaņā ar pieteicēja norādīto ir ne mazāk kā 333,38 *euro*.

[5.5] No 2017. gada 29. novembra Rīgas rajona tiesas (Jūrmala) izdotā izpildu raksta Nr./numurs/ izrietošs parāds pret AS „Valsts nekustamie īpašumi", reģistrācijas Nr. 0003294758, nodots piedziņas izpildei Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.34 zvērinātam tiesu izpildītājam E.Balasanjanai. Parādsaistību apmērs saskaņā ar pieteicēja norādīto ir ne mazāk kā 15463,77 *euro*.

[6] No lietas materiālos pievienotās Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2024. gada 17. jūnija izziņas Nr./numurs/, par apdrošinātās personas iemaksām no 2023. gada jūnija līdz 2024. gada maijam redzams, ka parādnieka darba ienākumi bijuši 13297,00 *euro*. (lietas 24. lapa)

[6.1] No lietas materiālos pievienotās Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2024. gada 17. jūnija izziņas Nr./numurs/ izriet, ka parādnieks nav Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras uzskaitē kā pakalpojuma saņēmējs. (lietas 25. lapa)

[6.2] No lietas materiāliem pievienotās 2024. gada 18. jūnija izdrukas no Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas izriet, ka parādniekam nepieder nekustamie īpašumi. (lietas 11. lapa)

[6.3] No lietas materiālos pievienotās Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2024. gada 17. jūnija sniegtās informācijas izriet, ka parādniekam īpašumā reģistrēti sekojoši transportlīdzekļi: vieglais pasažieru Mercedes benz, ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, 2001. gada izlaidums un vieglais pasažieru VW Golf, ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, 1998.gada izlaidums. Abi transportlīdzekļi ar statusu – izslēgts (neaktīvs) (lietas 10. lapa)

[6.4] No lietas materiālos esošās Uzņēmumu reģistra 2024. gada 18. jūnija izziņas izriet, ka parādnieks nav uzņēmumu (uzņēmējsabiedrību), komersantu, šķirējtiesu īpašnieks, nav individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs, dibinātājs. (lietas 12. lapa)

[6.5] No 2024. gada 19. jūnija Iekšlietu ministrijas informācijas centra izziņas Nr./numurs/ izriet, ka 2008. gada 29. augustā Finanšu un ekonomisko noziegumu izmeklēšanas prokuratūrā pabeigts kriminālprocess pret parādnieku, sastādot prokurora priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 275. panta pirmās daļas (Dokumenta, zīmoga un spiedoga viltošana un viltota dokumenta, zīmoga un spiedoga realizēšana un izmantošana), piemērojot naudas sodu 682,98 *euro*. Naudas sods nomaksāts 2009. gada 25. janvārī. Saskaņā ar krimināllikuma 63. pantu sodāmība ir dzēsta. (lietas 9. lapa)

[7] Izvērtējusi lietā iesniegtos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka parādnieks ir pierādījis Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

[8] Maksātnespējas likuma 129. panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Parādnieks tiesā iesniedzis dokumentu, kas apliecina 1400 *euro* iemaksu Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.

[9] Maksātnespējas likuma 130. pants noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai: 1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem; 2) kura saukta pie kriminālatbildības par Krimināllikuma 210. pantā minētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu; 3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir izbeigts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības; 4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums kriminālprocesā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas; 5) kurai pēdējā gada laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir izbeigta fiziskās personas maksātnespējas process, nedzēšot saistības; 6) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir tikusi atbrīvota no parādsaistībām Fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām likumā noteiktajā kārtībā neatkarīgi no tā, vai atbrīvošana no parādsaistībām vēlāk ir atcelta; 7) attiecībā uz kuru ir pieņemts pieteikums par fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām Fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām likumā noteiktajā kārtībā.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130. pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

[10] No pieteikuma izriet, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes Regulas Nr. 2015/848 noteikumi.

[11] Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešā daļa nosaka, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[26] pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 19. panta pirmo prim daļu administratora amata kandidātu iecelšanai konkrētā juridiskās personas un fiziskās personas maksātnespējas procesā izvēlas no Maksātnespējas kontroles dienesta Sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi.

2024. gada 19. augustā izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automātisko atlasi, no pretendentu saraksta izraudzīts administratora amata kandidāts – sertificēts administrators Marita Kataja-Paegle, amata apliecība Nr. 00588, adrese – Strēlnieku iela 9-4, Rīga, LV-1010.

Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka Marita Kataja-Paegle ieceļama par administratoru /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /dzīvesvieta/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par maksātnespējas procesa administratoru iecelt sertificētu administratoru Maritu Kataju-Paegli, amata apliecība Nr. 00588, adrese – Strēlnieku iela 9-4, Rīga, LV-1010.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese (V.Grebežniece)