Lietas arhīva Nr. C-05397-25/119
ECLI:LV:RPT:2025:0204.C771459724.3.S

Rīgas pilsētas tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2025. gada 4. februārī

Rīgas pilsētas tiesa
tiesnese Aiga Freimane
rakstveida procesā izskatīja kooperatīvās sabiedrības "/nosaukums /" vienkāršotas procedūras prasību pret dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopību par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Kooperatīvā sabiedrība "/nosaukums /" (turpmāk tekstā prasītājs) ir cēlusi tiesā vienkāršotas procedūras prasību pret dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopību (turpmāk tekstā atbildētājs) par naudas piedziņu.

[1.1] Prasība pamatota ar likuma "Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937. gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" 38. panta otro, trešo un ceturto daļu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 14. panta astoto daļu, Civillikuma 1765., 1838. pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10. panta pirmās daļas 5. punktu, 15. panta pirmo daļu, 15.[1] panta pirmo daļu.

[1.2] Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja pamatparādu 109,62 EUR, ko veido par 2023. gadu nesamaksātā zemes likumiskās lietošanas maksa, un likumiskos nokavējuma procentus 5,73 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2023. gada 30. septembra līdz 2024. gada 13. augustam.

[2] Rakstveida paskaidrojumos atbildētāja pārstāvis SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" prasību atzīst pilnā apmērā.

[3] 2024. gada 19. septembrī tiesa prasītājam un atbildētāja pārstāvim SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" uz juridisko personu elektroniskā pasta adresēm nosūtīja paziņojumus par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2025. gada 4. februārī.

2025.gada 4.februārī tiesā saņemts prasītāja iesniegums par atteikšanos no prasības daļā par pamatparāda piedziņu, jo pēc prasības celšanas tiesā atbildētājs zemes lietošanas maksu ir samaksājis. Prasītājs prasību uztur daļā par nokavējuma procentu un tiesāšanās izdevumu piedziņu.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējusi tos kopsakarā ar tiesību normām, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[5] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstīgi Civilprocesa likuma 194. panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Tiesa atzīst, ka tiesvedība lietā prasības daļā par pamatparāda 109,62 EUR piedziņu ir izbeidzama saskaņā ar Civilprocesa likuma 223. panta 4. punktu.

[7] Tiesa atzīst, ka prasība daļā par likumisko nokavējuma procentu piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz likuma "Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937. gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" 38. panta trešo daļu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 14. panta astoto daļu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10. panta pirmās daļas 5. punktu, Civillikuma 1838., 1753., 1754., 1756. pantu, 1759. panta 1. punktu un 1765. panta pirmo daļu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo un otro daļu no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenama prasītāja samaksātā valsts nodeva 70 EUR, bet atbilstoši Civilprocesa likuma 44. panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktam un ceturtajai daļai no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenamu ar lietas vešanu saistītie izdevumi par zvērināta advokāta pakalpojumiem 17,30 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu prasītājam atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no piedzītās, bet nesamaksātās summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu tiesa spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.- 193. pantu, 194. panta pirmās daļas 3. punktu, 195., 204.[1], 223. panta 4. punktu, 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

izbeigt tiesvedību kooperatīvās sabiedrības "/nosaukums / prasības daļā par pamatparāda 109,62 EUR piedziņu.

Piedzīt no dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopības, kuru pārstāv SIA "Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, par labu kooperatīvai sabiedrībai "/nosaukums /" reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, likumiskos nokavējuma procentus 5,73 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2023. gada 30. septembra līdz 2024. gada 13. augustam, un tiesāšanās izdevumus 87,30 EUR, kopā 93,03 EUR (deviņdesmit trīs *euro* 03 centi), kas iemaksājami kooperatīvās sabiedrības "/nosaukums /" reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ norēķinu kontā Nr. /konta Nr./, AS

“Swedbank”.

Noteikt kooperatīvai sabiedrībai “/nosaukums / reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieku kopības likumiskos sešus procentus gadā no ar spriedumu piedzītās, bet nesamaksātās summas, ņemot vērā nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot ar spriedumu piedzītās, bet nesamaksātās summas apmēru.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas pilsētas tiesā Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas 2025. gada 4. februāra.

Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2025. gada 4. martā, kuru lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese Aiga Freimane

SPRIEDUMS PIEVIENOTS UN PIEEJAMS TIEŠSAISTES SISTĒMĀ
SPRIEDUMS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU