Lietas Nr. C09022715
Lietas arhīva Nr. C-0227-15

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

2015. gada 2. jūnijā

Balvu rajona tiesas tiesnesis A. Garais,
ar tiesas sēdes sekretāri I. Čubari
izskatīja atklātā tiesas sēdē Balvos, Bērzpils ielā 7a, civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas namu pārvaldnieks" prasībā par parāda piedziņu pret /pers. C/.

Aprakstošā daļa

2015. gada 23. februārī tiesā saņemts sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas namu pārvaldnieks" (turpmāk tekstā- prasītājs) prasības pieteikums prasībā par parāda piedziņu pret /pers. C/ (turpmāk tekstā- atbildētāja).

Prasības pieteikumā norādīts, ka, pamatojoties uz 2006. gada 24. jūlija pirkuma līgumu, atbildētājas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu Nr. /adrese/, kadastra Nr. /numurs A/, Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodaļas nodalījumā Nr. 23447 67 nostiprinātas 2006. gada 31. jūlijā. Īpašuma tiesības izbeigušās 20014. gada 17. oktobrī.

2007. gada 23. janvārī starp Rīgas pašvaldības SIA „Daugavas nami" un atbildētāju noslēgts Dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgums Nr. 2446 (turpmāk tekstā- Līgums) par dzīvokļa Nr. /adrese/, uzturēšanu un apsaimniekošanu.

Ar 2010. gada 29. decembra Uzņēmumu reģistra lēmumu Nr. 6-12/167284 Rīgas pašvaldības SIA „Daugavas nami" izslēgta no komercreģistra un reorganizācijas- saplūšanas rezultātā izveidots jauns komersants- SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", kas 2010. gada 29. decembrī reģistrēts Uzņēmumu reģistrā.

Saskaņā ar Līguma 3.1., 3.3., 4.1.2. punktu maksa par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu un pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, par katru kārtējo mēnesi atbildētājai jāmaksā laicīgi un pilnā apjomā līdz nākamā mēneša 10. datumam.

Prasītājs apsaimnieko un uztur dzīvojamo māju /adrese/, kā arī atbildētāja saņēma pakalpojumus, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, taču atbildētāja nav norēķinājies par saņemtajiem apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem, kā rezultātā radies maksājumu parāds.

Parāds par saņemto pakalpojumu maksājumiem pieaug no īpašuma iegūšanas brīža un uz 2014. gada 17. oktobri sastāda 8403,28 EUR, ko veido:

2014. gada 13. novembra rēķins par sniegtajiem pakalpojumiem līdz 2014. gada 17. oktobrim 59,39 EUR + pamatparāds 6783,86 EUR (kopā: 6843,25 EUR, ko veido apsaimniekošana 1858,54 EUR, pakalpojumi 1056,23 EUR, siltumenerģija 3595,42 EUR, PVN 333,06 EUR);

līgumsods 1560,03 EUR, tiek rēķināts saskaņā ar Līguma 3.6. punktu, par katru nokavēto dienu 0,02% apmērā no kopējās parāda summas.

Ar Balvu rajona tiesas zemesgrāmatas nodaļas 2014. gada 2. jūnija lēmumu pieteikums par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā tika atstāts bez izskatīšanas.

Pamatojoties uz augstāk minēto prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas pamatparādu par apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem 6843,25 EUR, līgumsodu 1560,03 EUR, samaksāto valsts nodevu 560,56 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus. Papildus, prasītājs lūdz atzīt tiesības prasītājam saņemt likumiskos procentus 6% gadā par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar Civillikuma 3., 1587. pantu, 1720. panta 2. punktu un 1828. pantu, Civillikuma 1716. pantu (redakcijā līdz 2013. gada 31. decembrim); Civilprocesa likuma 1., 24. pantu, 26. panta pirmo daļu, 34. panta pirmās daļas 1. punkta „c" apakšpunktu, 41. panta pirmo daļu, 74. panta pirmo daļu, 82. panta pirmo daļu, 127. panta pirmo daļu, 128., 129. pantu, 130. panta otro daļu, 195. pantu; likuma „Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. pantu; Dzīvokļa īpašuma likuma 8. un 10. pantu, likuma „Par Dzīvokļa īpašumu" (spēkā līdz 2011. gada 1. janvārim) 12., 35. pantu; Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 6. pantu.

Ar Balvu rajona tiesas 2015. gada 25. februāra lēmumu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas namu pārvaldnieks" prasības pieteikums par parāda piedziņu pret /pers. C/ tika pieņemts un ierosināta civillieta, noteikts termiņš paskaidrojumu sniegšanai.

Uz tiesas sēdi prasītāja pārstāvis nav ieradies. 2015. gada 22. maijā tiesā saņemts prasītāja SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" lūgums, kurā lūgts civillietu izskatīt bez pārstāvja klātbūtnes. Prasītājs norāda, ka prasību uztur uz prasības pieteikumā norādītajiem pamatiem.

Atbildētāja/pers. C/ uz tiesas sēdi nav ieradusies, par neierašanās iemesliem nav ziņojusi. Lietas izskatīšanu nav lūgusi atlikt. Par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājai paziņots likumā noteiktajā laikā un pienācīgā kārtībā- ar tiesas pavēsti, kas atbildētājai izsūtīta uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi.

Ņemot vērā šos apstākļus, tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 59. panta ceturto daļu, 156. pantu, lieta izskatāma bez atbildētājas klātbūtnes.

Motīvu daļa

Tiesa, novērtējusi visus lietas materiālus kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un ir apmierināma pilnībā.

No lietas materiāliem redzams, ka 2007. gada 23. janvārī prasītājs SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" (tobrīd SIA „Daugavas nami") ar atbildētāju /pers. C/ noslēdza Dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu Nr. 2446 (l.l. 21-26).

Saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Līguma 3.1. punktu, atbildētājam ir jāveic maksājumus atbilstoši prasītāja izrakstītajiem rēķiniem pilnā apmērā par katru kārtējo mēnesi līdz mēneša desmitajam datumam.

No lietas materiāliem pievienotajiem piedzenamās summas aprēķiniem ir redzams, ka atbildētājas galvenais parāds par dzīvojamās mājas

apsaimniekošanu, uzturēšanu un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem sastāda 6843,25 EUR, kas aprēķināts uz 2014. gada 17. oktobri (l.l. 11-20).

Civilprocesa likuma 96. panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar Līguma 3.6. punktu maksājumu kavējuma gadījumā prasītājam ir tiesības aprēķināt un saņemt no atbildētājas līgumsodu 0,02 % apmērā no kopējās parāda summas par katru nokavēto dienu.

Prasītājs lūdz piedzīt līgumsodu 1560,03 EUR apmērā par termiņā un apjomā nesamaksātajiem rēķiniem, kas redzams no piedzenamās summas aprēķiniem (l.l. 13, 15-18).

Saskaņā ar Civillikuma 1716. pantu līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 1717. pantu, līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, kā arī tiesību saņemt līgumisko procentus.

Tiesa atzīst, ka līgumsods aprēķināts atbilstoši pušu noslēgtā līguma noteikumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda (..) arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Līdz ar to ir pamatots un apmierināms prasītāja prasījums atzīt prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus pēc likmes 6 % gadā no galvenā parāda summas 6783,86 EUR par laika periodu no sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētāja piedzenami tiesas izdevumi par labu prasītājam– samaksātā valsts nodeva 560,56 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. pantu, no atbildētāja valsts labā piedzenami tiesāšanās izdevumi- ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei- desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 413. panta pirmo daļu un 415. panta pirmo daļu tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1716., 1717.pantu; Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 189.-193., 195., 204.[1], 413., 415. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, labā pamatparādu par apsaimniekošanas un komunālajiem pakalpojumiem uz 2014. gada 17. oktobri 6843,25 EUR un līgumsodu 1560,03 EUR, kā arī samaksāto valsts nodevu 560,56 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kopā 8968,54 EUR (astoņi tūkstoši deviņi simti sešdesmit astoņi *euro* un 54 centi).

Noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus- 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās parāda summas 6843,25 EUR (seši tūkstoši astoņi simti četrdesmit trīs *euro* un 25 centi) par laika posmu no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei, bet ne vairāk par pamatparāda apmēru.

Naudas līdzekļi pārskaitāmi uz prasītāja norādīto kontu:

AS „DnB banka" Nr. LV63RIKO0002013197596;

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 0,37 EUR (37 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu piegādāšanu maksājami jebkurā bankas iestādē maksājuma uzdevumā norādot: saņēmējs- Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, klasifikācijas kods 21499, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (par pavēstēm). Kvīts pēc naudas samaksas nekavējoties jāiesniedz Balvu rajona tiesā. Ja tiesāšanās izdevumi netiks segti spriedumā noteiktajā termiņā, tiks izdots izpildu raksts par tiesas izdevumu piespiedu piedziņu, kas tiks nodots zvērinātam tiesu izpildītājam izpildei.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei- desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Balvu rajona tiesā.

Tiesas sēdes priekšsēdētājs A. Garais