

Lietas arhīva Nr. SKA-0168-14

LĒMUMS
Rīgā 2014.gada 21.janvārī

Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments šādā sastāvā:

tiesnese D.Mita
tiesnese V.Krūmiņa
tiesnesis J.Neimanis

rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ blakus sūdzību par Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2013.gada 27.septembra lēmumu daļā, ar kuru atteikts pieņemt pieteikumu daļā par darba samaksu.

Aprakstošā daļa

[1] Pieteicējs /pers. A/ vienojās ar Rīgas Centrālcietumu par viņa nodarbināšanu santehniķa un metinātāja darbā. Uzskatot, ka netiek saņemta paveiktajam darbam atbilstoša samaksa, pieteicējs vērsās Ieslodzījuma vietu pārvaldē. Tā rezultātā viņš tika atbrīvots no darba un pārvietots uz citu cietumu.

[2] Pieteicējs iesniedza pieteikumu Administratīvajā rajona tiesā. Pieteikumā norādīts, ka pieteicējs vēlas saņemt nopelnīto darba samaksu un morālā kaitējuma atlīdzinājumu par Rīgas Centrālcietuma prettiesisko rīcību.

[3] Administratīvās rajona tiesas tiesnesis ar 2013.gada 27.septembra lēmumu atteicās pieņemt pieteikumu – tostarp daļā par darba samaksu. Lēmumā norādīts, ka starp pieteicēju un Rīgas Centrālcietumu ir noslēgta vienošanās par veicamajiem darbiem. Šādos gadījumos strīdi par nodarbināšanas jautājumiem ir izskatāmi vispārējās jurisdikcijas tiesā, nevis administratīvajā tiesā. Līdz ar to pieteikuma pieņemšana daļā par darba samaksu ir atsakāma, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 191.panta pirmās daļas 1.punktu, jo lieta nav izskatāma administratīvā procesa kārtībā.

[4] Pieteicējs par tiesneša lēmumu ir iesniedzis blakus sūdzību, lūdzot lēmumu atcelt. Blakus sūdzībā norādīts, ka starp pieteicēju un Rīgas Centrālcietumu par veicamajiem darbiem nebija noslēgta nedz vienošanās, nedz darba līgums. Tādējādi pieteicēja nodarbināšana ir uzskatāma par Rīgas Centrālcietuma faktisko rīcību.

Motīvu daļa

[5] Latvijas Sodu izpildes kodeksā paredzēts, ka strīdi starp notiesāto un brīvības atņemšanas iestādi par nodarbināšanas jautājumiem ir izskatāmi Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, ja tiesiskās attiecības nodibinātas uz vienošanās pamata (56.^{12}panta otrā daļa), vai Darba strīdu likumā noteiktajā kārtībā, ja tiesiskās attiecības nodibinātas uz darba līguma pamata (56.^{12}panta trešā daļa). Strīdus, kas izriet no notiesātā nodarbināšanas bez atlīdzības, izskata brīvības atņemšanas iestādes priekšnieks. Viņa lēmumu var apstrīdēt Ieslodzījuma vietu pārvaldē, kuras lēmums nav pārsūdzams (56.^{12}panta ceturtā daļa).

[6] Tātad strīdi par notiesātā nodarbināšanu nav izskatāmi administratīvajā tiesā nedz tad, ja ar notiesāto bijusi noslēgta vienošanās vai darba līgums, nedz tad, ja notiesātais bijis nodarbināts bez atlīdzības. Ja, kā norāda pieteicējs, starp pieteicēju un ieslodzījuma vietu bijusi vienošanās, strīds par darba samaksu izskatāms vispārējās jurisdikcijas tiesā.
Tādējādi Administratīvās rajona tiesas tiesnesis pamatoti atteicās pieņemt pieteikumu daļā par darba samaksu.

[7] Pieteicējs blakus sūdzībā ir ietvēris arī argumentus par tiesneša lēmumu daļā, ar kuru atteikts pieņemt pieteikumu daļā par pieteicēja pārvietošanu uz citu cietumu. Tā kā lēmums šajā daļā pamatots ar Administratīvā procesa likuma 191.panta pirmās daļas 5.punktu, lēmuma pareizība šajā daļā atbilstoši Administratīvā procesa likuma 191.panta trešajai daļai ir pārbaudāma Administratīvajā apgabaltiesā. Līdz ar to lieta nosūtāma Administratīvajai apgabaltiesai.

Nolēmuma daļa

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 323.panta pirmās daļas 1.punktu un 324.panta pirmo daļu, Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments

nolēma

Atstāt negrozītu Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2013.gada 27.septembra lēmumu daļā, ar kuru atteikts pieņemt pieteikumu daļā par

darba samaksu, bet /pers. A/ blakus sūdzību noraidīt.

Nosūtīt lietu Administratīvajai apgabaltiesai jautājuma izlemšanai par blakus sūdzības tiesvedības ierosināšanu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnese D.Mita

Tiesnese V.Krūmiņa

Tiesnesis J.Neimanis