Nr.133012915

S P R I E D U M S

Rīgā, 2015.gada 22.janvārī

Rīgas rajona tiesa, tiesnese I.Ādamsone-Struža izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk-LAPK) 149.[15]panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, un

k o n s t a t ē j a

ka, 2015.gada 19.janvārī plkst.23.15 Rīgas rajonā, Stopiņu novadā, Jaunsišos, uz ceļa Ulbroka-Līči 2.km /pers. A/ vadīja transportlīdzekli MAZDA 626, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, no Ulbrokas puses virzienā uz Līčiem, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē ar alkohola ar minimālo alkohola koncentrāciju 1,1408 promiles, kas konstatēs izelpas gaisā ar alkometru Alco Quant 6020 Nr.A107406, nokalibrēts līdz 2015.gada 3.jūnijam, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja LAPK 149.[15]panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2015.gada 19.janvārī VP RRP jaunākais inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA607887 (lietas 3.lapa).

Uz lietas izskatīšanu /pers. A/ nav ieradies, lai gan par lietas izskatīšanas laiku un vietu viņam paziņots savlaicīgi, 2015.gada 19.janvārī izsniedzot pavēsti, par ko liecina /pers. A/ paraksts (lietas 3.,4.lapa). Tādejādi ir secināms, ka /pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu ir paziņots atbilstoši likuma prasībām un nav arī saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradies /pers. A/, jo, pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka viņa vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā un tiesai nerodas šaubas par viņa vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā. Pie šādiem apstākļiem ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez /pers. A/ klātbūtnes.

No lietas materiāliem pievienotā inspektora J.Urgas dienesta ziņojuma izriet, ka 2015.gada 19.janvārī plskt.23.15, veicot dienesta pienākumus, Stopiņu novadā, Jaunsīšu ciematā, apturēja transportlīdzekli Mazda 2544, v.n.z. /TL numurs/, kurā pie stūres sēdēja vadītājs /pers. A/ un blakus viņam sēdēja pasažiere. Veicot vadītājam alkohola testu, konstatēts, ka /pers. A/ ir lietojis alkoholu, ko /pers. A/ atzina un apstiprināja ar parakstu (lietas 9.lapa).

No lietas materiāliem pievienotā transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB301040 izriet, ka 2015.gada 19.janvārī plkst.23.18 veikts pirmais mērījums ar alkometru „AlcoQuant 6020" Nr.A107406, mēraparāta nolasījums 1,24 promiles, minimālais 1,1408 promiles. Plkst.23.33 veikts otrais mērījums, mēraparāta nolasījums 1,35 promiles, minimālais 1,2420 promiles. /pers. A/ piekrita veiktās pārbaudes rezultātiem (lietas 7.lapa).

Norādītos mērījumus apstiprina lietas materiāliem pievienotās alkometra „AlcoQuant 6020" Nr.A107406 izdrukas (lietas 5.-6.lapa).

No lietas materiāliem pievienotā SIA „KJ Serviss" atkārtotās verificēšanas sertifikāta Nr.A-5029V14 izriet, ka alkometrs, ar kuru veikti mērījumi, verificēts līdz 2015.gada 3.jūnijam (lietas 8.lapa). Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt alkometra mērījumus.

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola (lietas 3.lapa), dienesta ziņojumā (lietas 9.lapa) un transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā (lietas 7.lapa) norādīto, ka personai konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 1,1408 promiles, pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, ka persona ir izdarījusi LAPK 149.[15]panta trešajā daļā paredzēto pārkāpumu un personas vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar LAPK 33.pantu personas atbildību mīkstinošu apstākļi netika konstatēti.

Saskaņā ar LAPK 34.pantu personas atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

/pers. A/ izdarītais pārkāpums apdraud kārtību ceļu satiksmē un iedzīvotāju veselības aizsardzībā.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā arī konstatēto alkohola koncentrācijas daudzumu, kas pārsniedz robežu, no kuras sākas atbildība pēc konkrētā panta daļas, diennakts laiku, pārkāpuma izdarīšanas vietu, veidu, pārkāpēja personību.

Pārbaudot informāciju par /pers. A/, noskaidrots, ka viņš dzīvo /adrese/, administratīvi sodīts (lietas 15.lapa).

Tiesā nav konstatēti apstākļi, kas liegtu /pers. A/ piemērot administratīvo arestu.

Saskaņā ar LAPK 258.panta otro daļu, persona, kurai uzlikts administratīvs sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Saskaņā ar MK 2008.gada 2.jūnija Noteikumiem Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 14.punktu, ja izelpotajā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 0,5 promiles (ieskaitot), pārbaudes izdevumus Eur 15,65 apmērā sedz pārbaudāmā persona. Minēto izdevumu apmaksas pienākums saskaņā ar MK 2007.gada 18.decembra Noteikumiem Nr.915 uzliekams /pers. A/.

Pamatojoties uz to, ka personai atņemamas transporta līdzekļa vadīšanas tiesības, nederīgā vadītāja apliecība nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Lietā, saskaņā ar LAPK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis Mazda 626, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/.

No CSDD izdrukas redzams, ka izņemtais transportlīdzeklis pieder /pers. A/, un atbilstoši LAPK 257., 274.[1]pantam, izņemtais transporta līdzeklis atdodams likumā noteiktā kārtībā.

Saskaņā ar LAPK 299.[1]panta pirmo daļu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Turklāt, saskaņā ar LAPK 299.[1]panta trešo un ceturto daļu, ja naudas sods nav samaksāts gada laikā no dienas, kad lēmums par naudas soda uzlikšanu stājies spēkā, stājas spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums un transportlīdzekļa vadītājam ir aizliegts vadīt transportlīdzekļus līdz naudas soda samaksai un lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Saskaņā ar LAPK 31., 33., 34., 257., 258., 274.[1], 299.[1]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

sodīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par LAPK 149.[15]panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ar:
-administratīvo arestu uz **5 diennaktīm;**
-naudas sodu **Eur 850,00;**
-ar transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz **2 gadiem**.

Saskaņā ar LAPK 299.[1]pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas un tas ieskaitāms rēķinā: saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL 1060191011100, BIC Kods:TRELLV22, mērķis-naudas sods Nr.PA607887, (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Ja saskaņā ar LAPK 299.[1]panta trešo un ceturto daļu, naudas sods nav samaksāts gada laikā no dienas, kad lēmums par naudas soda uzlikšanu stājies spēkā, stājas spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums un transportlīdzekļa vadītājam ir aizliegts vadīt transportlīdzekļus līdz naudas soda samaksai un lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Nederīgo vadītāja apliecību Nr./numurs/ nosūtīt izdevējiestādei Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Atdot likumā noteiktā kārtībā lietā izņemto transportlīdzekli Mazda 626, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai".

Noteikt, ka saskaņā ar LAPK 274.panta otrās daļas 12.punktu, lietā ir izdevumi Eur 15,65 apmērā, sakarā ar veikto pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai, kuri /pers. A/ 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, jāsedz labprātīgi, ieskaitot tos Valsts policijas budžeta kontā: saņēmējs Valsts policija, reģ.nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis Nr.PA607887.

Kvīts par ar alkohola ietekmes pārbaudi saistīto izdevumu apmaksu jāiesniedz Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldē. Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod lēmumu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā desmit darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Ādamsone-Struža