Civillieta Nr. C29646216

SPRIEDUMS

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Krāslavā 2017.gada 9.maijā

Daugavpils tiesas tiesnese I.Stivriņa

izskatīja rakstveida procesā civillietu Strenču novada domes maza apmēra prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 4.novembrī prasītāja Strenču novada dome cēla Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā prasību pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2013.gada 16.jūnijā Strenču novada dome ar atbildētāju /pers. B/ noslēdza dzīvojamās telpas īres līgumu Nr./numurs/ par dzīvokļa /adrese A/, īri uz noteiktu laiku līdz 2013.gada 14.decembrim. Dzīvojamā telpa pieder Strenču novada pašvaldībai, pašvaldība apsaimnieko savu dzīvojamo fondu un sniedz komunālos pakalpojumus. Atbilstoši noslēgtajam īres līgumam, prasītāja nodrošināja tiesības dzīvokli lietot un izmantot pakalpojumus, savukārt atbildētājai saskaņā ar noslēgto līgumu jāmaksā par dzīvokļa izmantošanu un saņemtajiem pakalpojumiem. Prasītāja īres līguma darbības laikā neierobežoja tiesības lietot dzīvokli un nodrošināja atbildētāju ar pamatpakalpojumiem (aukstais ūdens un kanalizācija, apkure un atkritumu izvešana). Sakarā ar to, ka atbildētāja neregulāri un nepilnā apmērā norēķinājās par īri un komunālajiem pakalpojumiem, sāka uzkrāties īres un komunālo maksājumu parāds, kas pārsniedz trīs mēnešu maksu par pamatpakalpojumiem. Noslēgtais līgums starp pusēm tika izbeigts 2015.gada 18.oktobrī.

2015.gada 30.oktobrī prasītāja nosūtīja atbildētājai ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarētās dzīvesvietas adresi brīdinājumu par uzkrātām parādsaistībām, kurā lūdza līdz 2015.gada 30.novembrim nodot dzīvojamo platību un slēgt vienošanos par uzkrāto īres un komunālo pakalpojumu atmaksu, taču atbildētāja vēstuli neizņēma un tā, glabāšanas termiņam izbeidzoties, tika atsūtīta atpakaļ. 2016.gada 1.augustā prasītāja atkārtoti nosūtīja atbildētājai brīdinājumu par parādsaistībām, taču atbildētāja parādu nesamaksāja. Lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai īres un komunālo maksājumu parādu 1115,52 *euro* par laika periodu no 2013.gada 1.jūlija līdz 2015.gada 1.oktobrim, valsts nodevu 167,33 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*, noteikt prasītājai tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no nenomaksātās pamatparāda summas.

Civillieta Nr.C29646216 Strenču novada domes maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu, pamatojoties uz Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas rezolūciju, saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.[1] pantu, 2017.gada 20.martā saņemta Daugavpils tiesā.

Atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumu par prasības pieteikumu. Tiesas nosūtītos dokumentus atbildētāja deklarētajā dzīvesvietā nav saņēmusi, kas neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Līdz ar to, atzīstams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1]panta otrās daļas prezumpcijai dokumenti atbildētājai izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Civilprocesa likuma 250.[25]panta otrā daļa nosaka: ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta pirmo daļu, vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu pusēm (148.pants), pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, 2017.gada 22.martā pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, tas ir – 2017.gada 9.maijā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Lietas materiāli apliecina, ka 2013.gada 14.jūnija starp Strenču novada domi un /pers. B/ tika noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums Nr.49 par dzīvokļa /adrese/ īri uz noteiktu laiku.

Saskaņā ar noslēgtā līguma 2.1.punktu kārtējie maksājumi par īri un komunālajiem pakalpojumiem (apkuri, auksto ūdeni, kanalizāciju, atkritumu izvešanu, koplietošanas telpu elektro apgaismojumu) jāsamaksā līdz nākamā mēneša 31.datumam. Līgumā norādīts veids kā iespējams veikt samaksu.

Likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 12.pants paredz, ka dzīvokļa īres maksa kārtojama dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos. Maksa par pakalpojumiem kārtojama dzīvojamās telpas īres līgumā vai normatīvajos aktos noteiktajos termiņos. Tāpat, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 11[3].pants nosaka, ka īrnieka nodrošināšana ar auksto ūdeni, kanalizāciju un sadzīves atkritumu izvešanu ir pamatpakalpojums.

Lietas materiāli apliecina, ka Strenču novada dome pārvalda un apsaimnieko dzīvojamo māju Nr./adrese/.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot zaudējumus.

Civillikuma 1590.pants nosaka, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Lietas materiālos esošais Strenču novada domes kopsavilkums pa maksājumiem apliecina, ka īres un komunālo maksājumu parāds 1115,52 *euro* dzīvoklim Nr./numurs/, /adrese/ ir izveidojies laika periodā no 2013.gada 1.jūlija līdz 2015.gada 1.oktobrim, tai skaitā: īres maksas parāds 87,83 *euro*, parāds par apkuri 637,32 *euro*, parāds par elektroenerģiju koplietošanas telpās 38,70 *euro*, dzīvokļa apsaimniekošanas maksas parāds 351,10 *euro*, maksas pakalpojumu parāds 0,57 *euro*.

Lietas materiāli apliecina, ka prasītāja atbildētājas dzīvoklim piegādāja siltumenerģiju un nodrošināja komunālos pakalpojumus, savukārt, atbildētāja nav segusi īres maksu ilgāk par trīs mēnešiem, lai gan viņai bija nodrošinātas tiesības lietot īrēto dzīvokli, nav norēķinājusies par komunālajiem pakalpojumiem pilnā apmērā. Līdz ar to no atbildētājas prasītājas labā piedzenams īres un komunālo maksājumu parāds 1115,52 *euro*, kas aprēķināts par laika periodu no 2013.gada 1.jūlija līdz 2015.gada 1.oktobrim.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu „katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība".

Atbildētāja nekādus iebildumus pret celto prasību tiesā nav iesniegusi, kā arī nav iesniegusi pierādījumus tam, ka parāds būtu samaksāts. Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, un no atbildētājas par labu prasītājai piedzenams īres un komunālo maksājumu parāds 1115,52 *euro* apmērā, kas aprēķināts par laika periodu no 2013.gada 1.jūlija līdz 2015.gada 1.oktobrim.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 procentus gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās summas par laiku posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai ir jāpiedzen tiesāšanās izdevumi - valsts nodeva 167,33 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 15., 41., 97., 190., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27], pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, Strenču novada domes, reģistrācijas Nr.90009116346, labā īres un komunālo maksājumu parādu 1115,52 *euro* (viens tūkstotis viens simts piecpadsmit *euro* 52 *centi*), kas aprēķināts par laika periodu no 2013.gada 1.jūlija līdz 2015.gada 1.oktobrim, tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 167,33 *euro* (viens simts sešdesmit septiņi *euro* 33 *centi*), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (četri *euro* 70 *centi*) apmērā, kopā – 1287,55 *euro* (viens tūkstotis divi simti astoņdesmit septiņi *euro* 55 *centi*).

Labprātīgi samaksātos vai piespiedu kārtā piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt prasītājas Strenču novada domes, reģistrācijas Nr.90009116346, kontā Nr.LV51TREL9807180941810, Valsts kasē.

Noteikt tiesības Strenču novada domei, reģistrācijas Nr.90009116346, par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no nenomaksātās pamatparāda summas 1115,52 *euro* (viens tūkstotis viens simts piecpadsmit *euro* 52 *centi*).

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2017.gada 9.maija Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Stivriņa